Научная статья
УДК 159.9
https://doi.org/10.21702/rpj.2026.2.10

Сербские и российские студенты: ценностные ориентации и представление об успешности

Ольга Б. Михайлова[1*], Лазар Стошич[2,3], Радослав Балтезаревич[4], Исидора Деспич[1]

[1] Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы (ФГАОУ ВО РУДН), Москва, Российская Федерация

[2] Университет Юнион Никола Тесла, Белград, Сербия

[3] Донской государственный технический университет (ГБОУ ВО ДГТУ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация

[4] Институт международной политики и экономики, Белград, Сербия

[*]Почта ответственного автора: olga00241@yandex.ru

Аннотация

Введение. Ценностные ориентации и представления об успешности в студенческой среде – социальные, личностные, этнокультурные и экономические показатели благополучия и потенциала социального и гражданского общества в будущем. В интересах благополучного социально-экономического и социально-политического развития общества чрезвычайно важно исследовать, анализировать и корректировать особенности ценностных ориентаций и представлений об успешности в юношеском возрасте. Цель данной статьи – определить особенности ценностных ориентаций и представлений об успешности у сербских и российских студентов.

Методы. В исследовании приняли участие две группы студентов из России и Сербии, по 60 человек в каждой группе. В качестве методик исследования использовались: 1) «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубновой; 2) авторская анкета «Представление об успешности»; 3) «Тест определения уровня самоэффективности» (Дж. Маддукс и М. Шеер); 4) Шкала удовлетворенности жизнью Е. Динера. Анализ полученных результатов производился с помощью статистических методов исследования (U-критерий Манна-Уитни, контент-анализ и коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Результаты. Для сербских студентов семья, счастье, любовь, друзья, здоровье, настойчивость, образование составляют ассоциативный ряд предпочтений, связанных с представлением об успешности. У российских студентов приоритетный ассоциативный ряд составили такие показатели, как деньги, работа, карьера, признание, слава, достижение, бизнес, власть, а также более выражены показатели самоэффективности и удовлетворенности жизнью как составляющие жизненной успешности.

Обсуждение результатов. В результате проведенного исследования были получены значимые различия в показателях ценностных ориентаций и представлениях об успешности у студентов из России и Сербии, несмотря на общие культурно-исторические, метальные и религиозные основы ценностей у современных российских и сербских студентов. Представления об успешности позволили определить общую субъективную картину ценностей, ассоциирующихся с жизненной успешностью у молодежи.

Ключевые слова

ценностные ориентации, представления об успешности, самоэффективность, удовлетворенность жизнью, студенты

Для цитирования

Михайлова, О. Б., Стошич, Л., Балтезаревич, Р., & Деспич, И. (2026). Сербские и российские студенты: ценностные ориентации и представление об успешности. *Российский психологический журнал, 23*(2), 191–204. https://doi.org/10.21702/rpj.2026.2.10

Введение

Социально-психологическая нестабильность общества, сложившаяся под влиянием политических и экономических событий последних нескольких десятилетий, предполагает продолжение исследований в области формирования ценностных ориентаций и представлений о жизненной успешности у современной молодежи, развивающейся в условиях транзитивного общества. Особый интерес представляет кросс-культурный сравнительный анализ данных психологических феноменов у представителей студенческой молодежи России и Сербии. Исторические пути развития России и Сербии тесно переплетены и имеют многовековые связи в ментальном, религиозном, культурном и языковом пространствах взаимодействия двух государств (Младенович, 2021; Салимов, Пайгунова, 2019).

Понимание молодыми людьми жизненных ценностей и формирование у них положительных ценностных ориентаций являются фундаментальными основами развития социальной, этнической и гражданской идентичности личности, а также являются основами жизненной успешности (Березняк, 2018; Гребенникова,

2016; Еперева, 2024; Карабанова, Тихомандрицкая, Молчанов, 2024; Карабущенко, Пилишвили, Здилар, 2016; Mikhailova, 2019). Кроме того, ценностные ориентации и психологическое благополучие являются составляющими личностного потенциала студенческой молодежи, которая составляет будущую основу гражданского общества.

Д. А. Леонтьев определяет личностный потенциал как «*часть структуры личности, внутренние возможности, которые обеспечивают условия для благополучия без поддержки условий внешней среды, когда личность способна преодолеть неблагоприятные условия внешней среды*» (Леонтьев, 2023, с. 23). Личностный потенциал структурно рассматривается как: 1) потенциал самоопределения; 2) потенциал реализации, 3) потенциал сохранения (Леонтьев, 2023); он определяется как интегральная характеристика инвестиционных способностей и стратегий и система управления субъектом своими психологическими ресурсами в собственных интересах. Формирование личностного потенциала базируется в том числе на фундаменте ценностных ориентаций, которые в дальнейшем предопределяют психологическое благополучие и жизненную успешность личности. Таким образом, несмотря на существенные различия в понимании личностного потенциала авторы выделяют общие компоненты, входящие в его структуру: психологическое благополучие и ценностные ориентации.

Результатом реализации личностного потенциала является успешность. Суть жизненной успешности заключается в соотношении поставленных и достигнутых целей в ценностно-смысловом поле реализации личностного потенциала субъекта (Семенова, 2022). Таким образом, ценностные ориентации личности позволяют координировать цели и использовать личностный потенциал, достигая психологического благополучия и жизненной успешности.

На основании проведенного анализа научной литературы была сформулирована **цель исследования** – определить особенности ценностных ориентаций и представлений об успешности у сербских и российских студентов. В качестве **гипотезы** было выдвинуто предположение, что существуют различия и специфические взаимосвязи в показателях ценностных ориентаций и представлениях об успешности у российских и сербских студентов.

Методы

В качестве респондентов в исследовании принимали участие российские студенты в составе 60 человек, обучающиеся по программам бакалавриата и магистратуры филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, и сербские студенты в составе 60 человек, обучающиеся в Сербии на различных факультетах университетов в Белграде и в Нови Саде. Возраст респондентов составляет 20–25 лет.

В качестве методик исследования были использованы:

1. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубновой (Бубнова, 1999);
2. Авторская анкета «Представление об успешности»; вопросы анкеты представлены в разделе «Результаты».
3. Тест определения уровня самоэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, модификация Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского) (Кричевский и др. 2000);
4. Шкала удовлетворенности жизнью Е. Динера (адаптация Леонтьева Д.А. и Осина Е.Н., 2008).

Авторская анкета и все методики, представленные в ходе исследования сербским респондентам, были переведены на сербский язык при помощи метода двойного слепого перевода с участием носителей сербского языка.

В качестве статистических методов исследования были использованы U-критерий Манна-Уитни, контент-анализ и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты

В процессе сравнительного анализа с использованием методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубновой были получены следующие статистические различия, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа ценностных ориентаций российских и сербских студентов

Шкалы	Средний ранг, российские студенты (n=60)	Средний ранг, сербские студенты (n=60)	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Приятное времяпре-провождение, отдых	52,98	68,03	1348,500	0,012*
Любовь	53,98	67,02	1409,000	0,033*
Познание нового в мире, природе, человеке	66,68	54,33	1429,500	0,048*

Шкалы	Средний ранг, российские студенты (n=60)	Средний ранг, сербские студенты (n=60)	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Высокий социальный статус и управление людьми	73,00	48,00	1050,000	0,000***
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	54,28	66,73	1426,500	0,045*
Высокий социальный статус и управление людьми	60,1	40,6	777,0	0,000***

Примечание. ** p ≤ 0,05; ** p ≤ 0,01; ***; p ≤ 0,001.*

На основании статистического анализа были выявлены более высокие значимые различия у сербских респондентов (p <0,05) по шкалам «*Приятное времяпрепровождение*», «*Отдых*», «*Любовь*», «*Социальная активность для достижения социальных изменений в обществе*». Следует предположить, что в системе ценностей сербских студентов преобладают ценности личностного и социального благополучия, тогда как у российских студентов значимо выше оказались показатели (p <0,05) по шкалам «*Познание нового в мире, природе, человеке*» и «*Высокий социальный статус и управление людьми*» (p <0,001), что свидетельствует о преобладании познавательных, статусных и управленческих ценностей у российских студентов.

В качестве метода диагностики представления об успешности была разработана авторская анкета, состоящая из четырех основных вопросов:

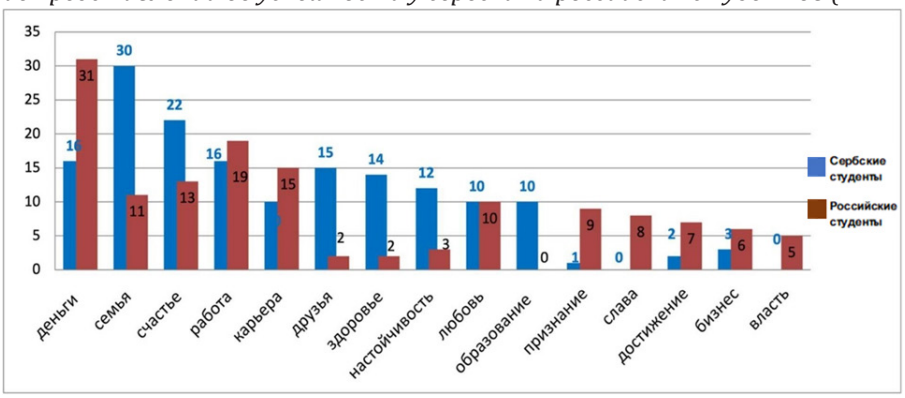
1. перечислите 5 ассоциаций, возникающих у вас при слове «*успешность*»;
2. назовите черты личности, способствующие достижению успешности;
3. в какой сфере для вас удовлетворенность жизнью связана с представлением об успешности;
4. какие жизненные ценности вам предпочтительны как представление об успешности.

В установлении частоты повторяемости ответов был применен контент-анализ в двух группах студентов для выявления предпочтительных представлений об успешности. Учитывалась частота повторяемости ответов на всю выборку.

На рисунке 1 показаны значимые различия в ассоциациях представлений об успешности у сербских и российских студентов с определенной частотой повторяемости.

Рисунок 1

Различие представлений об успешности у сербских и российских студентов (n = 120)



У российских студентов в представлениях об успешности лидируют «*деньги*», тогда как у сербских студентов лидирует ассоциация «*семья*». В целом у российских студентов в характеристиках успешности преобладают такие ассоциации, как «*деньги*», «*работа*», «*карьера*», «*признание*», «*слава*», «*достижение*», «*бизнес*», «*власть*». У сербских студентов были выявлены иные преобладающие ассоциации: «*семья*», «*счастье*», «*любовь*», «*друзья*», «*здоровье*», «*настойчивость*», «*образование*». Интересно, что показатель «*любовь*» имеет одинаковое количество ассоциаций у сербских и российских студентов, и это не является лидирующей характеристикой успешности для обеих групп респондентов.

Полученные результаты и контент-анализ представлений об успешности позволили использовать методики «*Шкала удовлетворенности жизнью*» Э. Динера и «*Тест определения уровня самоэффективности*» Дж. Маддукс и М. Шеер для диагностики выявленных показателей успешности.

Таблица 2

Результат установления значимости различий в уровне показателей самоэффективности у российских и сербских студентов

Шкалы	Средний ранг, российские студенты (n=60)	Средний ранг, сербские студенты (n=60)	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Деятельностная самоэффективность	72,95	48,05	1053,000	0,000***

Шкалы	Средний ранг, российские студенты (n=60)	Средний ранг, сербские студенты (n=60)	U-критерий Манна-Уитни	p-level
Социальная самоэффективность	69,25	51,75	1275,000	0,006**
Самоэффективность общая	72,72	48,28	1067,000	0,000***

Примечание. ** p ≤ 0,05; ** p ≤ 0,01; ***; p ≤ 0,001*

В таблице 2 представлен сравнительный анализ результатов методики «Тест определения уровня самоэффективности» (Дж. Маддукс и М. Шеер) с использованием U-критерия Манна-Уитни, который выявил статистически значимые различия между российскими и сербскими студентами по всем трем показателям самоэффективности. Российские студенты демонстрируют более высокие значения по шкалам «*Деятельностная самоэффективность*» (U = 1053, p <0,01), «*Социальная самоэффективность*» (U = 1275, p <0,01) и «*Общая самоэффективнос*ть» (U = 1067, p <0,01). Это позволяет говорить о более выраженной уверенности в собственных возможностях среди российских респондентов.

Показатели самоэффективности являются составляющими жизненной успешности, так как студенты с высокой самоэффективностью ставят перед собой более амбициозные цели и прилагают больше усилий для их достижения, что, в свою очередь, ведет к большему количеству достигнутых целей и к жизненной успешности.

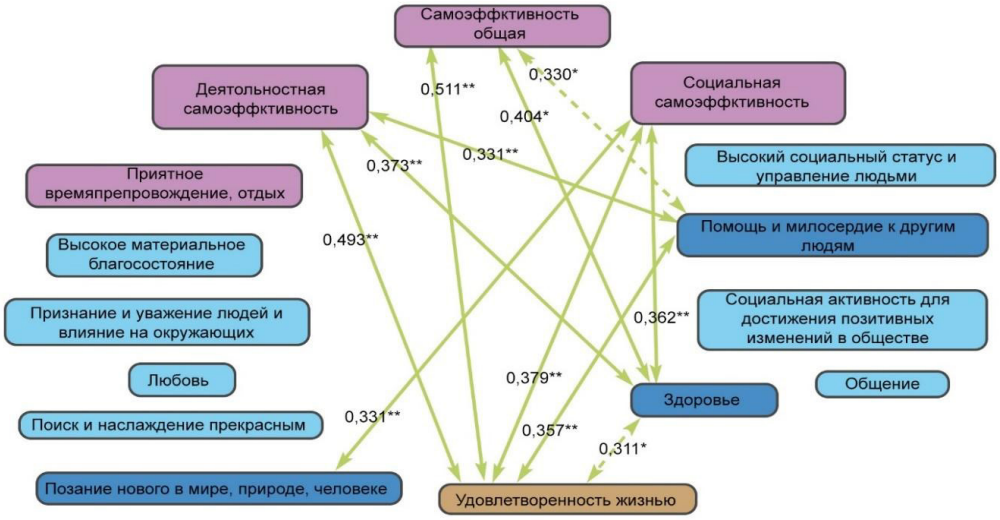
Одной из характеристик показателей жизненной успешности является удовлетворенность жизнью. Результаты применения методики «*Шкала удовлетворенности жизнью*» Е. Динера (адаптация Леонтьева Д.А. и Осина Е.Н.) и статистический анализ различий с применением U-критерия Манна-Уитни не показали значимые различия между выборками (U = 1771, p = 0,879), что позволяет утверждать об общем уровне удовлетворенности жизнью у студентов из Сербии и России. Однако по количественным результатам сербские студенты имеют более высокие значения по показателю удовлетворенности жизнью.

Для определения взаимосвязей между показателями ценностных ориентаций и показателями самоэффективности и удовлетворенности жизнью был проведен корреляционный анализ отдельно в выборках российских и сербских студентов с применением метода ранговой корреляции Спирмена.

Результаты проведенного анализа взаимосвязей по шкалам в группе российских студентов представлены на рисунке 2.

Рисунок 2

Корреляционные плеяды показателей успешности у российских студентов (n=60)



В группе российских студентов выявлены связи по трем шкалам самоэффективности с показателем *«Удовлетворенность жизнью»* (p <0,01). Шкала *«Деятельностная эффективность»* (p <0,01) связана с такими ценностными ориентациями, как *«Здоровье»* (r = 0,373), *«Помощь и милосердие людям»* (r = 0,331). Шкала *«Социальная самоэффективность»* связана с такими ценностными ориентациями (p <0,01), как *«Познание нового в мире, природе, человеке»* (r = 0,331), *«Здоровье»* (r = 0,362). Шкала *«Общей самоэффективности»* связана также с показателем *«Здоровье»* (r = 0,404) и со шкалой *«Помощь и милосердие к другим людям»* (r = 0,330; p <0,05).

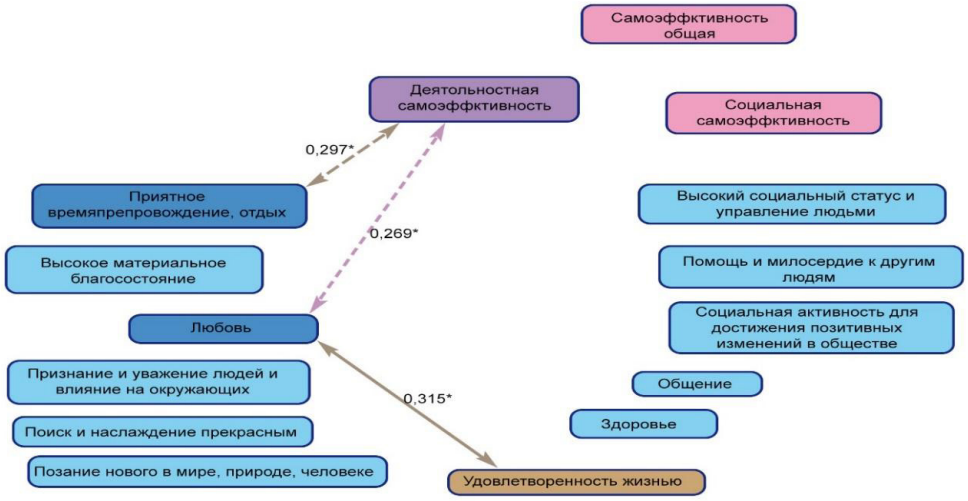
Таким образом, в группе российских студентов показатель *«Удовлетворенность жизнью»* как характеристика жизненной успешности связан с показателями *«Деятельностная эффективность»* и *«Общая самоэффективность»*. Российские студенты считают, что для достижения успешности важна не только самоэффективность, но и *«Здоровье»*, *«Познание нового в мире, природе и межличностных отношениях»*, а также готовность помочь и взаимодействовать с другими людьми.

Результаты корреляционного анализа в группе сербских студентов изображены в виде корреляционных плеяд на рисунке 3.

В группе сербских студентов было выявлено гораздо меньше корреляционных связей. Статистически значимые связи получены по шкале *«Деятельностная самоэффективность»* со шкалами *«Приятное времяпрепровождение»*, *«Отдых»* (r = 0,297; p <0,05) и *«Любовь»* (r = 0,269; p <0,05). Показатель *«Удовлетворенность жизнью»* у сербских студентов связан только с такой ценностной ориентацией, как *«Любовь»* (r = 0,315; p <0,01).

Рисунок 3

Корреляционные плеяды показателей успешности у сербских студентов (n=60)



Возможно, на полученные результаты в группе сербских студентов повлияла социально-политическая ситуация в Сербии, на фоне которой происходил опрос. Опрос проходил в феврале 2025 года, когда сербские студенты были активно вовлечены в протестное движение против существующего правительства и не посещали занятия, находясь при этом в стенах университетов. Вероятно, возникшая общественно-политическая ситуация повлияла на выбор жизненных ценностей и их связь с жизненной успешностью. В период опроса группа сербских студентов не смогла четко связать показатели общечеловеческих ценностей с показателями самоэффективности.

Обсуждение результатов

В результате проведенного исследования были получены интересные результаты, обусловленные, на наш взгляд, социальной ситуацией в обществе и выраженные в системе ценностных ориентаций и представлениях об успешности в группах российских и сербских студентов. Сербские студенты в системе ценностей ориентированы на такие показатели, как *«Приятное времяпрепровождение»*, *«Отдых»*, *«Любовь»*, *«Социальная активность для достижения социальных изменений в обществе»*. В системе ценностных ориентаций сербских студентов выражена значимость ценности личностного и социального благополучия. У российских студентов среди ценностных ориентаций преобладали показатели познавательных, статусных и управленческих ценностей.

Таким образом, в период проводимого опроса, группа российских студентов была более ориентирована на социальное развитие и самореализацию. Контент-анализ представлений об успешности также показал различия в ассоциативных рядах ценностей

и представлений об успешности. Для российских студентов успешность ассоциируется с финансовым благополучием и карьерными достижениями, а у сербских студентов преобладают ассоциации, связанные с семьей, межличностными связями и образованием.

В исследовании, проведенном Березняк В.А. (2018) среди российских и сербских студентов с использованием экспертного интервью, было показано, что сербские и российские студенты переживают трансформацию ценностных ориентаций и семейных ценностей. Ценность самосохранения являлась одной из приоритетных для российских и сербских студентов; они указывали на важную роль семьи в их самосохранении и жизнеспособности. Деевой Н.А. в 2022 году было проведено исследование о субъективном представлении россиян о жизненной успешности с участием 705 респондентов во возрасте от 18 до 60 лет из различных регионов Российской Федерации, имеющих различный социальный статус, половую и профессиональную принадлежность. Были получены следующие выводы относительно российской выборки респондентов: 1) ориентация на обладание социальными благами, вне зависимости от их качества и количества; 2) эгоистическая направленность жизненной успешности, основанная на индивидуальных предпочтениях; 3) ценности рассматривались респондентами как идеалы, не имеющие связи с реальной жизнью; 4) индивидуалистические представления без учета социальной ситуации, которые ограничивают современных россиян в проектировании своей успешности (Деева, 2022).

Статистический анализ определения уровня самоэффективности как показателя успешности определил более высокие результаты у российских студентов по показателям деятельностной, социальной и общей самоэффективности. По результатам исследования удовлетворенности жизнью сербские студенты показали статистически не значимое преимущество по сравнению с российскими студентами.

Корреляционный анализ, проведенный в группе российских студентов, выявил значительное число связей с характеристиками самоэффективности, ценностными ориентациями и удовлетворенностью жизнью, тогда как в группе сербских студентов были выявлены связи только по показателю «*Деятельностная самоэффективность»* и шкалам «*Приятное времяпрепровождение», «Отдых»* и «*Любовь»*. Однако удовлетворенность жизнью у сербских студентов тоже связана с ценностной ориентацией на любовь.

Исследование психологического благополучия и ценностных ориентаций у российских студентов, проведенное в 2022 году, показало, что существуют значительные различия в характеристиках ценностных ориентаций, коммуникативных свойствах и академической успешности у психологически благополучных и неблагополучных студентов. Автор предполагает, что для психологического благополучия и успешности необходимо обладать адаптивными способностями и умением совладания в ситуациях неопределенности и воздействий извне (Персиянцева, 2022).

В исследованиях, проведенных российскими учеными среди студентов славянских стран (Болдин, Палитай, Яковлева, 2023; Дунбинский, Кашпур, Хрущева, 2024), было

определено, что ценность образования молодежи славянских стран снижается, исключением являются ценностные ориентации на образование у белорусских студентов. Однако авторы исследований констатируют, что ценности – это ориентир идентичности современной молодежи. Как показывают результаты исследований сербских ученых, часть молодежи в славянских странах ориентирована на традиционные национально-семейно-религиозные ценности, а часть – на западноевропейские ценности, транслируемые в современных СМИ (Милтоевич, 2019; Бодрошки Спариосу & Духанај, 2024; Бодрошки Спариосу & Сенић Ружић 2020; Мировић, 2008; Павковић, 2016).

Результаты исследований, проведенных сербскими учеными среди студентов, показали, что ценности – это ориентир идентичности современной сербской молодежи. Однако часть молодежи ориентирована на традиционные православные ценности, а часть молодежи ориентирована на западные ценности (Jovanović, 2025; Матко, 2015; Miltojević, Mantarova & Petrović, 2024). Следует отметить, что если в более ранних исследованиях российских и сербских ученых у сербской молодежи были более выражены ценностные ориентации в контексте православных традиций и семейного уклада жизни (Милтоевич, 2013), то в последние несколько лет современные исследования констатируют, что молодежь Сербии больше ориентирована на европейские ценности и в связи с проблемами трудоустройства у себя в стране потенциально готовы искать работу в других европейских странах (Бартош и др., 2024; Кудинов, Имомбердиева, Эрназарова, 2019; Михайлова, Корач, 2023; 2024).

Заключение

Полученные результаты предполагают проведение дальнейших кросс-культурных исследований ценностно-смысловых ориентаций в жизненной успешности молодежи на фоне социальных процессов, происходящих в обществе. Представленные в исследовании данные позволяют разработать систему социально-педагогических технологий по работе с диагностикой и коррекцией ценностных ориентаций, а также по формированию представлений об успешности у современной молодежи с учетом кросс-культурных различий и подходов к системе воспитания современного гражданского общества.

Для организации практической психолого-педагогической работы по сопровождению развития личностного потенциала студенческой молодежи в интересах государства и общества важно изучить основные ценностные ориентации и представления об успешности у современных студентов, в частности у представителей славянских стран.

Литература

Бартош, Е. П., Гвоздецкая, Б. Г., Варга, Н. И., Зоська, Я. В., & Никон, Н. А. (2020). Профессиональная социализация молодежи в Центральной и Восточной Европе. *Перспективы науки и образования, 6*(48), 103–116. https://doi.org/10.32744/pse.2020.6.9

Березняк, В. А. (2018). Религиозные и семейные ценности в структуре самосохранительных ценностных ориентаций студентов России и Сербии. *Социология религии в обществе позднего модерна, 7*, 56–66. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=42345920

Болдин, В. А., Палитай, И. С., & Яковлева, А. Ф. (2023). Славяне или европейцы? Молодежь Болгарии и Сербии в условиях идейно-ценностных трансформаций идентичности. *Политическая наука, 2*, 234–253. https://doi.org/10.31249/poln/2023.02.10

Бубнова, С. С. (1999). Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система. *Психологический журнал, 5*, 38–44. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21972971

Гребенникова, О. В. (2016). Ценности и представления об успешности в контексте культурного развития личности подростка. *Психология обучения, 10*, 14–26. URL: https://pub.asobr.org/mag/jour3.php?link=po102016

Деева, Н. А. (2022). Субъективные представления россиян о жизненной успешности. *Национальный психологический журнал, 2*(46), 14–24. https://doi.org/10.11621/npj.2022.0202/

Дунбинский, И. А., Кашпур, В. В., & Хрущева, П. Д. (2024). Ценностные ориентации: сравнительный анализ студентов славянских стран. *Русин, 77*, 216–232. https://doi.org/10.17223/18572685/77/14

Еперева, Н. А. (2024). Система ценностных ориентаций учащихся подросткового и юношеского возраста как важный аспект их социализации. *Успехи гуманитарных наук, 6*, 217–221. https://doi.org/10.58224/2618-7175-2024-6-217-221

Карабанова, О. А., Тихомандрицкая, О. А., & Молчанов, С. В. (2024). Связь базовых ценностей личности с характером психологической адаптации к глобальным цифровым рискам. *Психологическая наука и образование, 29*(4), 104–125. https://doi.org/10.17759/pse.2024290409

Карабущенко, Н. Б., Пилишвили, Т. С., & Здилар, С. (2016). Сравнительный анализ ценностей и этнической идентичности сербских студентов-билингвов и монолингвов. *Педагогика и психология образования, 4*, 95–101.

Кричевский, Р. Л., Огнев, А. С., & Гончаров, Ю. Н. (2000). *Рабочая книга организационного психолога*. Изд. фонда «Центр духовного возрождения Черноземного края».

Кудинов, С. И., Имомбердиева, Н. М., & Эрназарова, Д. (2019). Психологические основы самореализации карьерных ориентаций российских и сербских студентов. *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание, 6*(93), 61–68. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=39216916

Леонтьев, Д. А. (2023). Личностный потенциал: оптика психологии. *Образовательная политика, 2*(94), 20–31. URL: https://edpolicy.ranepa.ru/psychology_02_23

Милтоевич, В. (2013). Семья как ценностная ориентация сербских студентов. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 1*, 143–152. URL: https://journals.rudn.ru/sociology/article/view/6176/5629

Милтоевич, В. (2019). Еврооптимизм или евроскептицизм: мнения студентов Сербии, Македонии и Болгарии. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 19*(2), 222–234. https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-2-222-234

Михайлова, О. Б., & Корач, И. (2023). Формирование и развитие гражданской идентичности молодежи в процессе образования: кросс-культурный анализ проблемы. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании, 6*, 390–396. https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2023-6-49

Михайлова, О. Б., & Корач, И. (2024). Семейные ценности и традиции воспитания в России и Сербии: ретроспективный анализ и современные проблемы. *Психология человека в образовании, 6*(4), 432–443. https://doi.org/10.33910/2686-9527-2024-6-4-432-443

Младенович, М. (2021). Культурно-гуманитарный аспект российского влияния в студенческой

среде Сербии. *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН, 4*(22), 105–112. https://doi.org/10.15211/vestnikieran42021105112

Осин, Е. Н., & Леонтьев, Д. А. (2008). Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия. В *Материалы III Всероссийского социологического конгресса*. Ин-т социологии РАН; Российское общество социологов. URL: https://publications.hse.ru/chapters/78753840

Павковић, Н. Ф. (2015). Слава или Крсно име код Срба. *Гласник Етнографског института САНУ, 63*(1), 123–145. https://doi.org/10.2298/GEI1501123P

Персиянцева, С. В. (2022). Психологическое благополучие и ценностные ориентации в структуре личностного потенциала российской молодежи. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании, 5*, 321–328. https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2022-5-41

Салимов, А. М., & Пайгунова, Ю. В. (2019). Историко-культурное наследие России и Сербии в исторической памяти и менталитете. *Современные исследования социальных проблем, 11*(3), 148–161. https://doi.org/10.12731/2077-1770-2019-3-148-161

Семенова, Н. А. (2022). Структурно-функциональная организация жизненной успешности как метаресурса личности. *Российский психологический журнал, 19*(4), 94–109. https://doi.org/10.21702/rpj.2022.4.6

Jovanović, D. (2025). Dualna priroda srpskog nacionalnog identiteta. In V. Knežević-Predić (Ed.), *Politički identitet Srbije u globalnom i regionalnom kontekstu* (pp. 51–60). Univerzitet u Beogradu, Fakultet političkih nauka. URL: https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=475164

Mikhailova, O. B. (2019). High school students involved and not involved in MMORPG: Creativity and innovativeness. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 7*(2), 29–39. https://doi.org/10.5937/IJCRSEE1902029M

Miltojević, V. D., Mantarova, A., & Petrović, J. S. (2024). Leave or stay: Serbian and Bulgarian university students' attitudes determining the decision. *RUDN Journal of Sociology, 24*(2), 445–459. https://doi.org/10.22363/2313-2272-2024-24-2-445-459

Бодрошки Спариосу, Б. С., & Духанај, Н. В. (2024). Родитељска укљученост у дечје образовање: концепт и модели. *Иновације у настави, 37*(1), 1–15. https://doi.org/10.5937/inovacije2401001B

Бодрошки Спариосу, Б. С., & Сенић Ружић, М. (2020). Савремена култура родитељства: педагошке импликације. *Зборник Института за педагошка истраживања, 52*(1), 7–39. https://doi.org/10.2298/ZIPI2001007B

Матко, С. П. (2015). Утицај хришћанских вредности породичног васпитања на васпитање и образовање у друштву. *Иновације у настави, 28*(2), 97–104. URL: http://www.inovacijeunastavi.rs/wp-content/uploads/Inovacije2-15/09Matko.pdf

Мировић, А. (2008). Етнички и/или грађански идентитет, традиција и/или модерност. *Politička revija, 4*, 1383–1428. https://lux-dog.com/publications/etnicki-i-ili-gradjanski-identitet-tradicija-i-ili-modernost/

Поступила в редакцию: 03.09.2025
Поступила после рецензирования: 28.12.2025
Принята к публикации: 12.01.2026

Заявленный вклад авторов

Ольга Борисовна Михайлова – постановка проблемы, дизайн исследования, разработка методологии исследования, подготовка и редактирование статьи.

Лазар Стошич – разработка методологии исследования, анализ литературы, организация эмпирического исследования.

Радослав Балтезаревич – анализ литературы, организация эмпирического исследования.

Исидора Деспич – организация, проведение и статистический анализ эмпирического исследования.

Информация об авторах

Ольга Борисовна Михайлова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы (Москва, Россия), член Ассоциации профессоров славянских стран (Болгария) и Ассоциации развития науки, инженерии и образования (Сербия); ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-5046-1452; e-mail: mikhaylova-ob@rudn.ru

Лазар Стошич – доктор компьютерных наук, профессор, декан факультета компьютерных наук, Университет «Юнион – Никола Тесла», Белград, Сербия; ведущий научный сотрудник, Управление информационно-публикационной деятельности, Центр научных компетенций, Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия; представитель Crossref – официального агентства регистрации цифровых идентификаторов объекта (DOI) Международного фонда DOI; главный редактор журнала International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education; президент Ассоциации развития науки, техники и образования, Вране, Сербия; старший научный сотрудник Института управления и знаний, Скопье, Северная Македония; ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-0039-7370; e-mail: lazarstosic@yahoo.com

Радослав Балтезаревич – старший научный сотрудник, профессор Института международной политики и экономики, Центра международного права и экономики, Белград, Сербия; ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-7162-3510; e-mail: radoslav@diplomacy.bg.ac.rs

Исидора Деспич – выпускница магистратуры кафедры психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия, e-mail: isidora7.despic@gmail.com

Информация о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.