

**Гайдар М.И.**

Личностная самоэффективность студентов-психологов*

Начиная с конца 90-х годов XX века, профессия психолога стала в нашей стране не только известной, но престижной, модной, даже элитарной. Сегодня широкое проникновение психологии в жизнь людей выражается в том, что психологические знания и технологии используются как при решении проблем отдельного индивида, так и социально-экономических, политических и иных проблем общества. Однако эти позитивные сдвиги вступают в противоречие с теми фрагментарными, несистематизированными знаниями о профессии, личности психолога, особенностях его подготовки, которые являются пока отличительной чертой располагающейся на стыке общей, педагогической, возрастной, социальной, профессиональной психологии пограничной области, которую можно назвать психологией психологов. Это противоречие требует повышенного внимания к изучению психологов на всех этапах профессионализации, в том числе, в ходе вузовского обучения. К числу актуальных мы относим проблему личностной самоэффективности студентов-психологов, видя в последней существенный ресурс для их эффективной подготовки и успешной деятельности.

Автор концепции самоэффективности американский психолог А. Бандура утверждает, что для достижения успеха в деятельности человеку, помимо всего прочего, требуется самоэффективность как оптимистическое представление о собственной успешности. Под самоэффективностью мы предлагаем понимать представления человека о своих возможностях, потенциях и способностях быть продуктивным при осуществлении предстоящих деятельности, общения, поведения в сочетании с уверенностью в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта.

Сегодня остается практически неизученной самоэффективность как студентов-психологов, так и уже работающих психологов, хотя она является профессионально значимой для тех и других. Самоэффективность специалиста как бы «вырастает» из самоэффективности студента. Поэтому ее развитие является одной из актуальных задач вуза. Все это указывает на теоретическую и практическую значимость исследования самоэффективности студентов-психологов. Но для его осуществления следует разграничить виды самоэффективности.

В своих работах А. Бандура не выделяет отдельные ее виды, но подчеркивает, что она имеет ситуационно-специфичный характер, так что нет смысла считать ее обобщенной чертой [1, 3 и др.]. Нам известна единственная попытка обозначения двух видов самоэффективности – в деятельности и в общении, – предпринятая

* Материалы представлены научным руководителем – зав. кафедрой педагогики и педагогической психологии Воронежского госуниверситета, доктором педагогических наук, профессором Н.И. Вьюновой



группой американских психологов, создавших опросник для их диагностики [4]. Критерием для выделения разных видов самоофективности психолога могут выступить те его психологические особенности, которые, по его представлению, могут быть продуктивно реализованы им в отдельных видах активности. Используя этот критерий, мы различаем деятельностный, коммуникативный и личностный виды самоофективности [2].

Личностная самоофективность психолога предусматривает осознание им наличия у себя ПВК, которые, как ему представляется, будут востребованы при выполнении профессиональных функций, обеспечат успешность решения стоящих перед ним задач, и уверенность в своей способности актуализировать их, используя как особое средство в работе с людьми, как профессиональный инструмент. Представляется, что с ней, в первую очередь, связаны те ПВК, которые мы называем собственно личностными на том основании, что они имеют определяющее значение для личностно-профессионального роста психолога.

Мы считаем, что ПВК, взятые сами по себе, необходимы для успешной профессиональной деятельности, но недостаточны. Психолог может их иметь, но если он не уверен в том, что сможет ими правильно воспользоваться как профессиональным инструментом, он будет испытывать своеобразный барьер перед необходимостью начать работу, избегать решения сложных, конфликтных профессиональных задач, избирать стратегию ухода, пассивного поведения. Именно наличие личностной самоофективности создает у него психологическую готовность к самостоятельной трудовой деятельности, позволяет приступить к выполнению своих функций и обязанностей, определяемых задачами и содержанием этой деятельности. Поэтому, с нашей точки зрения, личностная самоофективность как бы достраивает систему ПВК до логического конца, представляет собой то психологическое, субъектное по своей природе условие, при котором ПВК действительно реализуются в трудовой деятельности. Она обеспечивает для ПВК свойство достаточности, без которого они не могут выполнить свою главную функцию – способствовать успешному решению субъектом стоящих перед ним профессиональных задач.

Мы трактуем личностную самоофективность психолога как профессионально ценное метакачество, поскольку она не может существовать до того, как у будущего психолога сформируется система ПВК, в потенциале способствующих успешной деятельности. Сначала должны быть выработаны эти качества, чтобы затем появилось такое комплексное психологическое образование, как личностная самоофективность, выражающаяся в представлениях о ПВК и уверенности в том, что они могут быть использованы как надежный профессиональный инструмент.

Изложенные теоретические представления были положены в основу эмпирического исследования, в котором проверялась гипотеза о связи между высоким или средним уровнем самоофективности того или иного вида и наличием определенных ПВК у студентов-психологов, а именно: личностная самоофективность связана с такими собственно личностными ПВК, как эмпатичность, интернальность и самопринятие; деятельностная самоофективность связана с



такими деятельностными ПВК, как организаторские склонности; коммуникативная самооэффективность – с коммуникативными склонностями и толерантностью как коммуникативными ПВК психолога.

Объектом эмпирического исследования являлись студенты-психологи II и IV курсов Воронежского госуниверситета. Объем выборки составил 67 человек. Использовались тест самооэффективности Дж. Маддукса и М. Шеера, методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева, опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синаевского и Б.А. Федоришина, опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда, тест эмпатии И.М. Юсупова, методика «Диагностика коммуникативной толерантности» В.В. Бойко.

В ходе исследования наша гипотеза подтвердилась частично. Личностная самооэффективность положительно связана с самопринятием, общей интернальностью, а также интернальностью в сфере профессиональной деятельности и в межличностных отношениях (при $\alpha \leq 0,01$). Однако, вопреки ожиданиям, оказалось, что она отрицательно коррелирует с общей эмпатией. Это можно объяснить тем, что, проявляя к клиенту выраженную эмпатию, психолог отдает себе отчет в том, что он как бы «растворяется» в его переживаниях, теряет индивидуальность, и это не позволяет ему чувствовать себя уверенно относительно собственных профессиональных способностей и возможностей. Деятельностная самооэффективность положительно связана с организаторскими склонностями как деятельностными ПВК, а коммуникативная самооэффективность – с коммуникативными склонностями как коммуникативными ПВК (при $\alpha \leq 0,01$).

Перспективы дальнейшего исследования проблемы видятся в углубленном изучении взаимосвязи личностной самооэффективности и ПВК студентов-психологов на разных этапах обучения в вузе, динамики личностной самооэффективности будущих психологов, установления ее специфики в связи со стабильными и критическими этапами их профессионального становления в вузе.

Литература

1. Бандура А. Теория социального научения / Альберт Бандура. СПб: Евразия, 2000. 320 с.
2. Гайдар М.И. Личностная самооэффективность психолога / М.И. Гайдар // Психолог в современном обществе: от образования к профессиональной деятельности / под ред. К.М. Гайдара. Воронеж: ВГУ, 2007. С. 52-63.
3. Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control / A. Bandura. New-York: W.H. Freeman, 1997. 604 p.
4. Scheier M.F. The self-efficacy scale: Construction and validation / M.F. Scheier, J. Maddux [et al.] // Psychological report. 1982. Vol. 51. P. 663–671.



Gaidar M.I.

Personality-related self-efficacy of psychology students

Since late 1990s the profession of a psychologist, related to a fashionable society or even elite, has become not only popular, but prestigious.

The range and scope of the field of psychology are so broad that psychologists share commitment to better both individual lives and society, and the topics they explore range from a personal inner life to social, economical and political areas. However, these positive aspects are opposed to a fragmentary, non-systematic character of knowledge, concerning the profession, personality and education of a psychologist. This contradiction can be considered a distinctive matter of the so-called psychology of a psychologist, the subject which combines general, pedagogical, developmental, social and industrial branches. It enhances research on professional performance at all stages of training including higher education. One of the topical issues is self-efficacy of psychology students as an important resource of their successful training and work.

According to American psychologist A. Bandura, the author of Self-Efficacy Theory, the concept of self-efficacy refers to individuals' beliefs that they can master a situation and produce positive objective and personal outcomes in professional activity, communication and behaviour.

Nowadays, self-efficacy, which powerfully influences students as well as practical psychologists, still needs to be studied carefully. Self-efficacy of a student «develops» into self-efficacy of a professional psychologist, so enhanced self-efficacy is one of the major goals in higher education. Research in the area of self-efficacy has both practical and theoretical importance and guides us to distinguish between different forms of self-efficacy.

A. Bandura doesn't emphasize any forms of it, but argues that it has environmentally specific character, so it's not reasonable to view it as a generalized feature [1, 3 et al.]. The only attempt to define generalized forms of self-efficacy was made by American psychologists who devised the self-efficacy questionnaire [4]. Specific self-efficacy beliefs which have positive practical outcomes can be used as a criterion for defining different forms of self-efficacy. According to this criterion there are activity-related, communication-related and personality-related forms of self-efficacy [2].

Personality-related self-efficacy of a psychologist involves his self-appraisal of capabilities and traits necessary to produce designated levels of professional performance and is used as a specific instrument for handling professional matters. Admittedly, those professionally valuable qualities (PVQ) which are most important for personality and carper development, seem to be connected with personality-related self-efficacy.



We assume that PVQ are necessary but insufficient without self-confidence in their actualization. Unfavourable self-evaluation of the ability to actualize personal qualities produce barriers at the beginning of work and inactive or avoidance behaviour. Personality-related form of self-efficacy affects a psychologist's desire to achieve his professionally-valuable goals all by himself. Therefore, we believe that personality-related form of self-efficacy is a necessary element in the system of PVQ and a psychological subjective condition for realization of specific features needed for professional performance. It ensures self-sufficiency of PVQ which enables a subject to cope with professional tasks.

We define personality-related form of self-efficacy as a professionally valuable metacharacteristic which can't appear prior to PVQ potentially necessary for successful activity. PVQ are developed first and then promote self-efficacy which in its turn determines favourable attitude to PVQ and confidence in capability to use them as a reliable professional instrument.

Theoretical assumption given above form the basis for empiric research aimed to test the hypothesis about the interrelation between the high and medium levels of any form of self-efficacy and specific PVQ common to psychology students, i.e. personality-related self-efficacy is related to empathy, internality and self-acceptance; activity-related self-efficacy is related to organizational qualities; and communication-related self-efficacy – with communicative abilities and tolerance as communicative PVQ of a psychologist.

Subjects of the research were 67 students (2-nd and 4th-year students from Voronezh University). The procedure included «The Self-Efficacy Scale» devised by M.F. Scheier and J. Maddux, S.R. Pantileev's technique for investigation of self-concept, questionnaire «Communicative and organizational traits» devised by V.V. Sinjavski and B.A. Fedorishin, questionnaire «Level of Subjective Control» by E.F. Bazhin, E.A. Golinkina and A.M. Etkind, Empathy Test by I.M. Yusupov and V.V. Boiko's technique «Diagnosis of Communicative Tolerance».

The accuracy of our hypothesis was partly proved. Self-accuracy is positively interrelated with self-acceptance, general internality and internality in professional performance and interpersonal relations (at $\alpha \leq 0,01$). However, it unexpectedly negatively correlated with general empathy. It might be explained by the assumption that a psychologist who shows a distinct empathy «dissolves» in his patient's troubles, loses his individual self and, consequently, can't feel confident about his professional capabilities. Activity – related self-efficacy is positively connected with organizational abilities which belong to activity PVQ, while communication – related self-efficacy – with communicative abilities belonging to communicative PVQ (at $\alpha \leq 0,01$).

Perspective research on the issue discussed above involves profound analysis of the interrelation between self-efficacy and PVQ of psychology students at different stages of higher education, the development of personal self-efficacy of future practical psychologists, its specific features common to continuous and critical stages during higher education.



Literature

1. Bandura A. Social-Learning Theory / A. Bandura. St.Petersburgh : Euroasia, 2000. 320 p.
2. Gaidar M.I. Personality-related self-efficacy of a psychologist / M.I. Gaidar // Psychologist in a Contemporary Society : from education to professional performance / ed. by K.M. Gaidar. Voronezh : VSU, 2007. P. 52–63.
3. Bandura A. Self-efficacy : The exercise of control / A. Bandura. New-York : W.H. Freeman, 1997. 604 p.
4. Scheier M.F. The self-efficacy scale : Construction and validation / M.F. Scheier, J. Maddux [et al.] // Psychological report. 1982. Vol. 51. P. 663–671.