



УДК 378.147.88

DOI: [10.21702/rpj.2018.2.10](https://doi.org/10.21702/rpj.2018.2.10)

Развитие профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка

Зурьят А. Муртазова^{1*}, Светлана Н. Бегидова²

¹ Кабардино-Балкарский государственный университет им Х. М. Бербекова, г. Нальчик, Российская Федерация

² Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация

* E-mail: murtazovaz@mail.ru

Аннотация

Введение. Авторами доказывается актуальность проблемы развития профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка, его значимость в профессиональном становлении специалиста.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе специфики деятельности специалиста в сфере иностранного языка выделены основные характеристики профессионально-творческого мышления: ассоциативность, антиципация, дивергентность, гибкость, критичность, конструктивность. Обосновывается, что развитое профессионально-творческое мышление повышает конкурентоспособность будущего специалиста, обеспечивает ему успех в профессиональной деятельности.

Методы. В разделе описывается ход исследования; указано, что в педагогическом эксперименте приняли участие магистранты Института истории, филологии и СМИ Кабардино-Балкарского государственного университета в количестве 22 человек. Анализ работ зарубежных и отечественных авторов позволил определить в теоретических подходах к развитию профессионально-творческого мышления будущих учителей английского языка и разработать авторскую программу. В основу программы положена идея геймификации учебного процесса, что потребовало использования следующих инновационных методов и средств обучения: «REAL»-методики (Н.В. Маслова); метода кейсов (ситуация-образец, ситуация-проблема, ситуация-упражнение); игровых технологий; метода обратной мозговой атаки (ОМА); метода ассоциаций; диалога с деструктивной отнесенной оценкой.

Результаты. Данный раздел включает обобщенные результаты исследования, свидетельствующие о положительной динамике по всем выделенным характеристикам профессионально-творческого мышления: ассоциативности, антиципации, дивергентности, гибкости, критичности, конструктивности. Результаты обучающихся статистически значимо выше по всем выделенным характеристикам профессионально-творческого мышления. Но при этом отмечается, что данный процесс



не носит завершенного характера, а требует постоянной работы по развитию выделенных характеристик мышления.

Обсуждение результатов. Авторы рассматривают развитие профессионально-творческого мышления как доминирующее условие профессионального становления будущих учителей иностранного языка, обеспечивающего им конкурентные преимущества и востребованность на современном рынке труда.

В заключение делается вывод о необходимости целенаправленной работы по развитию профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка.

Ключевые слова

профессионально-творческое мышление, конкурентоспособность, ассоциативность, антиципация, дивергентность, гибкость, критичность, конструктивность мышления, геймификация, учебный процесс

Основные положения

- ▶ профессионально-творческое мышление определено как доминирующее условие профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, повышающее уровень его конкурентоспособности и востребованности на рынке труда;
- ▶ профессионально-творческое мышление определяется эффективностью развития таких характеристик, как ассоциативность, антиципация, дивергентность, гибкость, критичность мышления, конструктивность;
- ▶ организация учебного процесса с опорой на принципы геймификации позволяет повысить интерес и мотивацию обучающихся к профессиональной деятельности;
- ▶ реализация в учебном процессе инновационных методов обучения повышает эффективность процесса развития профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка.

Для цитирования

Муртазова З. А., Бегидова С. Н. Развитие профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка // Российский психологический журнал. 2018. Т. 15, № 2. С. 237–259. DOI: 10.21702/rpj.2018.2.10

Материалы статьи получены 13.09.2017



UDC 378.147.88

DOI: [10.21702/rpj.2018.2.10](https://doi.org/10.21702/rpj.2018.2.10)

Development of Professional and Creative Thinking in Future Foreign Language Teachers

Zuriyat A. Murtazova^{1*}, Svetlana N. Begidova²

¹ Berbekov Kabardino-Balkarian State University, Nalchik, Russian Federation

² Adyghe State University, Maykop, Russian Federation

* Corresponding author. E-mail: murtazovaz@mail.ru

Abstract

Introduction. Well-developed professional and creative thinking increases competitiveness and ensures the professional success of future foreign language teachers. Thus, fostering professional and creative thinking is an essential part of their professional development. The novelty of the research lies in studying characteristics of professional and creative thinking such as: associativity, anticipation, divergence, flexibility, criticism, and constructiveness, which are specific to a foreign language specialist's professional activity.

Methods. The pedagogical experiment involved 22 master students from the Institute of History, Philology and Media at Kabardino-Balkarian State University. A critical analysis of previous research allowed the authors to decide on theoretical approaches to developing professional and creative thinking in future English teachers and to develop a special training program. The program is based on the idea of gamification of the educational process and uses the following innovative training methods and techniques: (a) the REAL techniques (N. V. Maslov); (b) case methods (situation–sample, situation–problem, and situation–exercise); (c) game technologies; (d) reverse brainstorming (RB); (e) the association method; and (f) dialogue with a destructive related assessment.

Results. The study results indicated positive dynamics for all the characteristics of professional and creative thinking. The students had significantly higher levels of associativity, anticipation, divergence, flexibility, criticism, and constructiveness. However, this process is never fully completed and constant effort is required to develop these characteristics of thinking.

Discussion. The development of professional and creative thinking is the main condition for a foreign language teachers' professional development, providing them with competitive advantages and greater relevance on the modern labor market. Conclusion: there is a need for purposeful work on the development of professional and creative thinking in future foreign language teachers.

Keywords

professional and creative thinking, competitiveness, associativity, anticipation, divergence, flexibility, criticism, constructiveness, gamification, educational process



Highlights

- ▶ Professional and creative thinking is the main condition for the successful professional training of future foreign language teachers as it is instrumental in providing them with competitive advantages and greater relevance in the labor market.
- ▶ The levels of associativity, anticipation, divergence, flexibility, criticism, and constructiveness determine the effectiveness of professional and creative thinking.
- ▶ Applying principles of gamification in the educational process can help increase students' interest and motivation regarding professional activities.
- ▶ Implementing innovative teaching methods in the educational process increases the effectiveness of professional and creative thinking development in future foreign language teachers.

For citation

Murtazova Z. A., Begidova S. N. Development of Professional and Creative Thinking in Future Foreign Language Teachers. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2018, V. 15, no. 2, pp. 237–259 (in Russian). DOI: 10.21702/rpj.2018.2.10

Original manuscript received 13.09.2017

Введение

Развитие профессионально-творческого мышления у будущего учителя является непреходящей задачей высшего образования. Только творчески мыслящий учитель способен воспитать творческую личность, «умеющую нестандартно подойти к своему делу, равнодушную к проблемам и заботам общества, обладающую высокими нравственными качествами, богатой духовной культурой» [1, с. 28].

Овладение будущим учителем основами профессионально-творческого мышления является важным фактором его профессионального становления, залогом его конкурентоспособности и востребованности на современном рынке труда [2, 3]. Конкурентные преимущества учителя определяются более высоким уровнем системы знаний, умений, опытом творческой профессиональной деятельности, способностью эффективно выполнять педагогические функции, достигать поставленных учебно-воспитательных целей [4, 5]. На зависимость конкурентоспособности от уровня развития творческого мышления указывают многие авторы, например, С. Н. Бегидова, Е. Ю. Липилина, С. А. Хазова [3], К. Ю. Колесина, О. Н. Годованая [6], И. В. Терелянская [5] и др.

В педагогической деятельности «творчество», по мнению И. А. Колесниковой, – это прежде всего «установка на собственную возможность продуктивно работать с любым ребенком, подростком, взрослым, каким бы трудным и необычным он ни был, какая бы нестандартная образовательная



ситуация не возникала» [7, с. 136]. Именно такой учитель требуется сегодня современной школе.

Таким образом, конкурентоспособность является показателем профессионализма педагога, что, в свою очередь, обеспечивает повышение качества учебно-воспитательного процесса.

Творческое мышление, по мнению многих отечественных и зарубежных ученых, актуализирует познавательные процессы обучения и познания, обеспечивает самостоятельность и эффективность будущей профессиональной деятельности [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20].

Профессия учителя, как отмечают ведущие ученые В.И. Загвязинский [10], И.А. Колесникова [7], Л.С. Подымова [11], Н.К. Сергеев, Н.М. Борытко [21], В.А. Сластенин [12], А.П. Тряпицына [22], и др., – это творческая профессия, которая предъявляет особые требования к личности учителя, и без творческого подхода к решению педагогических задач невозможно сегодня воспитать подрастающее поколение, способное «мыслить и действовать самостоятельно, творчески» [23, с. 4].

Все эти требования в полной мере относятся к подготовке будущих учителей иностранного языка. Сегодня общество в полной мере осознает, что знание иностранных языков – это возможность межличностного общения, профессионального роста, профессиональной карьеры и т. д., поэтому общество предъявляет повышенные требования к квалификации учителей иностранного языка. И развитие профессионально-творческого мышления, как доминирующего фактора профессионального становления, должно стать главным направлением в подготовке будущего учителя.

Такой подход требует «пересмотра содержания и методических аспектов в подготовке учителей иностранного языка, создания условий для развития профессионально-творческого мышления, учитывая специфику предмета и особенности труда преподавателя» [1, с. 5].

Проблеме развития профессионально-творческого мышления посвящены работы отечественных и зарубежных ученых. Наиболее значимыми для нашего исследования явились работы Д. Б. Богоявленской [24], А. В. Брушлинского [25], Е. П. Ильина [26], И. П. Калошиной [27], Н. Н. Нечаева [28, 29], В. Д. Шадрикова [30], Дж. Дьюи [31], D. M. Healey, J. M. Halperin [32], рассматривающие вопросы психологии творческих способностей, творческого мышления, а также работы В. И. Андреева [8], С. Н. Бегидовой, Е. Ю. Липилиной, С. А. Хазовой [3], И. А. Колесниковой [7], З. А. Муртазовой [1], А. В. Хуторского [13], E. Camburn, S. Han [33], C. Fernet, S. Trepanier, S. Austin, J. Levesque-Cote [17], F. Guay, P. Valois, E. Falardeau, V. Lessard [34], M. Thurlings, A. Evers, M. Vermeulen [18], D. Lynn [35], J. F. Figueroa-Flores [20], посвященные проблеме развития творческого профессионального мышления.



Анализ литературы по изучаемой проблеме позволяет констатировать, что развитое профессионально-творческое мышление является необходимой составляющей профессионального становления любого специалиста, обеспечивающей ему успех и востребованность на современном рынке труда, что в полной мере относится и к учителям иностранного языка.

Таким образом, в структуре профессиональной подготовки учителей иностранного языка профессионально-творческое мышление должно занимать одно из ведущих мест, а его развитие – актуальная задача высшего профессионального образования.

Цель исследования: развитие профессионально-творческого мышления у будущих учителей иностранного языка.

Теоретическое обоснование

Педагогическая деятельность всегда основана на творческом подходе к реализации задач воспитания и обучения. В. И. Андреев, В. И. Загвязинский, Е. Ю. Липилина, И. А. Колесникова, П. Ф. Кравчук, В. А. Сластенин, С. А. Хазова и др. в своих работах подчеркивали, что при организации и осуществлении учебно-воспитательного процесса перед учителем постоянно возникают задачи, требующие нестандартного подхода, эффективность решения которых будет зависеть от умения последнего действовать творчески с учетом конкретной ситуации и индивидуальных особенностей обучающихся [3, 7, 8, 9, 10, 12, 36]. В. И. Загвязинский, подчеркивая творческий характер труда учителя, считает, что новизна и преобразование, выход за рамки известного являются основными характеристиками педагогической деятельности. При этом в творческом процессе педагога особую роль он отводит предвидению, интуиции, эмоциональным ожиданиям, умению формулировать гипотезу [9], которые, в свою очередь, являются характеристиками творческого мышления.

Требования к профессионально-творческому мышлению филолога в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (уровень магистратуры) заложены в видах профессиональной деятельности: научно-исследовательской, педагогической, проектной, например, в разработке проектов в сфере межкультурной коммуникации, межнационального речевого общения, речевого этикета в поликультурной среде; в разработке проектов в области перевода с родного языка на иностранный и с иностранного языка на родной и др., а также в общекультурных и профессиональных компетенциях, которыми должен обладать выпускник: «способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2); готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3); ... владением



навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования (ПК-5); ...готовностью участвовать в организации научно-исследовательской проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками (ПК-8)» и др. [37].

Таким образом, профессионально-творческое мышление должно быть имманентно присуще профессиональной подготовке филолога (иностраный язык), и оно органично вписывается в требования, предъявляемые ФГОС ВО. Учитель иностранного языка занимает особое положение в образовательном учреждении, т. к. он осуществляет межкультурную коммуникацию, владеет необходимыми интеракциональными и контекстными знаниями, позволяющими преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при общении с представителями различных культур, владеет нормами этикета, принятыми в различных ситуациях межкультурного общения и т. д. Понимание значимости роли учителя иностранного языка в современном обществе предъявляет требования к обновлению содержания, способов, форм организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе. На необходимость обновления содержания подготовки педагогических кадров с учетом требований современного общества указывают В. И. Загвязинский, А. П. Тряпицына, Н. К. Сергеев, Н. М. Борытко, подчеркивая, что такой специалист должен обладать развитым профессионально-творческим мышлением.

Основными характеристиками профессионально-творческого мышления учителя иностранного языка с учетом специфики его деятельности, с нашей точки зрения, являются ассоциативность, антиципация, дивергентность и гибкость, критичность мышления, конструктивность. Развитие выделенных характеристик мышления, формирование которых осуществляется на изучаемом иностранном языке, на материале профессиональной направленности, обеспечивает становление профессионально-творческого мышления.

Методы

Организация исследования

Организация экспериментальной работы по развитию профессионально-творческого мышления проводилась в Институте истории, филологии и СМИ КБГУ в период 2015–2017 гг. В эксперименте приняли участие обучающиеся – магистранты направления подготовки 45.04.01. «Филология», профиля подготовки «Английский язык», – две группы в количестве 22 человек. Экспериментальная работа проходила в естественных условиях учебно-воспитательного процесса.



Развитие профессионально-творческого мышления обучающихся осуществлялось в процессе изучения дисциплины «Теории и технологии обучения иностранному языку». Для проведения педагогического эксперимента были сформированы контрольная и экспериментальная группы. На начальном этапе уровень развития выделенных характеристик мышления (ассоциативность, антиципация, дивергентность, гибкость, критичность, конструктивность) статистически значимо не отличался у респондентов обеих групп ($P > 0,05$), что позволило произвольно выделить контрольную и экспериментальную группы. В ходе экспериментальной работы естественный ход учебного процесса не нарушался. Контрольная группа обучалась по традиционной программе, а в экспериментальной группе была реализована разработанная авторская программа, содержание которой направлено на развитие творческого мышления, умение ориентироваться в информационном пространстве, увидеть, сформулировать и решить проблему, а также на формирование способности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

Программа включает в себя такие формы и методы активизации познавательной деятельности, как смешанное обучение, метод проектов, игровые технологии (геймификация), проблемное обучение, использование онлайн-курсов, мультимедиа-технологии и др. Реализация данных форм обучения в учебном процессе способствует становлению развитого профессионально-творческого мышления будущего учителя иностранного языка.

При организации педагогического эксперимента мы исходили из положения, что профессионально-творческое мышление подчиняется общим закономерностям развития творческих способностей [15, 19, 20, 24, 25, 26, 30, 31, 35, 36, 38].

Методы исследования

Сегодня в научной литературе представлено достаточно много методов развития творческого мышления. Выбор наиболее эффективных из них зависит от направленности и специфики вида деятельности, в которой должны проявляться творческие способности. Специфика деятельности учителя иностранного языка, вид профессиональной деятельности как совокупность обобщенных трудовых функций позволили нам выделить следующие методы, обеспечивающие эффективность развития профессионально-творческого мышления.

Метод ассоциаций позволяет находить связи между различными явлениями, часто не связанными между собой. Данный метод актуализирует поиск новых идей, новых образов, что требует от обучающегося переноса знаний из одной области в другую, интерпретации нового образа, формы, предмета, посредством известных понятий, представлений и т. д. Метод



широко используется при обучении иностранному языку (например, авторская школа Марины Русаковой и др.).

Метод эмпатии (личной аналогии) относится к эвристическим методам решения творческих задач и предполагает способность отождествления личности человека с личностью Другого. Это способность понять, прочувствовать чувства, психологическое и эмоциональное состояние другого человека, например, ученика, субъекта взаимодействия.

Диалог с деструктивной отнесенной оценкой, или метод обратной мозговой атаки (ОМА) – способность предвидеть возможное возникновение противоречия, которое может проявиться в процессе взаимодействия, и находить пути его разрешения. Данный метод позволяет не только обеспечивать выявление всех известных недостатков, но и прогнозировать возможные будущие недостатки, что очень важно при организации учебно-воспитательного процесса.

Метод инверсии предполагает поиск возможных решений творческих задач, основанных на нетрадиционных, нестандартных, часто нелогических подходах. Метод достаточно сложный и требует в первую очередь хорошей подготовки самого педагога.

Прогрессивная методика обучения «REAL» Н. В. Масловой [39] основана на «релаксационно-активном биоадекватном методе». Исходя из сущности педагогической деятельности, процесс формирования творческого мышления осуществляется мыслеобразами при возникновении ассоциативных образов, что является основой действия REAL-методики. Данная методика повышает эффективность развития творческого мышления обучающихся на занятиях.

Диагностика уровня развития профессионально-творческого мышления у обучающихся осуществлялась на основе *критериально-ориентированного подхода* (R. Glassser), который позволяет более четко выделить и оценить интересующие нас способности.

Результаты

В экспериментальной группе проводилась специальная работа по развитию профессионально-творческого мышления обучающихся. Нами были выделены наиболее эффективные формы и методы организации учебных занятий, направленных на достижение поставленной цели. Основопологающей стала идея геймификации учебного процесса, что позволяет повысить мотивацию обучающихся, актуализировать их субъектную позицию, повысить интерес к профессии [16, 32, 40, 41]. В таблице 1 представлены формы и методы, развивающие выделенные характеристики профессионально-творческого мышления (ПТМ).

**Таблица 1.** Развитие профессионально-творческого мышления**Table 1.** Professional and creative thinking development

Характеристики ПТМ <i>Professional and creative thinking characteristics</i>	Формы и методы развития ПТМ <i>Professional and creative thinking development methods and forms</i>	Методические рекомендации <i>Methodical recommendations</i>
Ассоциативность Associativity	REAL-методики REAL techniques Метод инверсии Inversion method Метод ассоциаций Association method	Обеспечивать профессиональную направленность деятельности обучающихся Supporting students' professional orientation
Антиципация Anticipation	Метод эмпатии Empathy method Метод инверсии Inversion method Метод «Инцидент» Incident method	Активизировать субъективную позицию, самостоятельность мышления Promoting a subjective stand and independence of thinking
Дивергентность, гибкость Divergence, flexibility	Метод обратной мозговой атаки (ОМА) Reverse brainstorming Проблемный метод Problem method Метод эвристических вопросов Method of heuristic questions	Построение занятий по таксономии Блума Creating class activities using Bloom's taxonomy Стимулировать поиск нескольких вариантов решения поставленной учебной задачи Stimulating the search for several solutions to a problem



Характеристики ПТМ <i>Professional and creative thinking characteristics</i>	Формы и методы развития ПТМ <i>Professional and creative thinking development methods and forms</i>	Методические рекомендации <i>Methodical recommendations</i>
Критичность Criticism	Диалог с деструктивной отнесенной оценкой Dialogue with a destructive related assessment Диспут Dispute Мозговой штурм Brainstorm	Глаголы-опоры таксономии Блума Bloom's taxonomy action verbs Не допускать критики неверных решений Preventing criticism of wrong decisions
Конструктивность Constructiveness	Ситуационно-ролевые игры Situational and role games Профессиональный бой Professional battle Метод кейсов: ситуация-образец, ситуация-проблема, ситуация-упражнение Case method (situation-sample, situation-problem, and situation-exercise)	Стимулировать активность поиска конструктивных предложений для решения профессиональной задачи Stimulating the search for constructive solutions to professional problems

На начальном этапе экспериментальной работы у респондентов контрольной и экспериментальной групп оценили уровень развития профессионально-творческого мышления при выполнении и решении профессиональных задач. Были получены следующие результаты (таблица 2).



Таблица 2. Результаты уровня развития профессионально-творческого мышления обучающихся-филологов профиля подготовки «Английский язык» (%)

Table 2. The level of professional and creative thinking among philology students of the English language profile (%)

Характеристики профессионально-творческого мышления <i>Professional and creative thinking characteristics</i>	Уровни <i>Levels</i>					
	Низкий <i>Low</i>		Средний <i>Average</i>		Высокий <i>High</i>	
	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>
Ассоциативность <i>Associativity</i>	25,3	26,7	58,6	54,5	16,1	18,8
Антиципация <i>Anticipation</i>	44,7	45,3	52,2	51,8	3,2	2,9
Дивергентность, гибкость <i>Divergence, flexibility</i>	47,6	48,4	44,2	42,3	8,2	9,3
Критичность <i>Criticism</i>	51,8	50,4	40,1	41,3	8,1	8,3
Конструктивность <i>Constructiveness</i>	57,3	56,6	35,1	36,3	7,6	7,1

Анализ полученных результатов позволяет констатировать, что в обеих группах показатели проявления выделенных качеств находятся на недостаточном уровне. Более половины обучающихся имеют результаты ниже среднего. Лучшие результаты показаны по ассоциативности мышления, самые низкие результаты – по конструктивности. Контент-анализ выполненных работ и беседы с обучающимися позволили выявить тот факт, что наибольшие трудности представляли задания, требующие проявления антиципации. К ним относятся: предвидение возможных ошибок, которые могут быть допущены учениками; выбор наиболее эффективных методов освоения учебного материала; подбор индивидуальных методических приемов; учет личностных особенностей обучающихся и др. Также представлялось сложным конструирование учебного процесса на освоение той или иной темы. Таким образом, анализ полученных результатов позволил разработать программу развития



профессионально-творческого мышления у магистрантов. Обучающиеся-магистранты имеют достаточную базу знаний, у них сформированы профессиональные компетенции на уровне требований бакалавриата, они знают специфику своей будущей профессиональной деятельности. Это позволило включить их в решение различных профессиональных задач разной степени сложности, исходя из уровня индивидуальной подготовки обучающихся.

В соответствии с поставленными задачами на занятиях применялись различные способы активизации речемыслительной деятельности обучающихся (таблица 1).

В конце педагогического эксперимента было проведено повторное тестирование обучающихся контрольной и экспериментальной групп. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты уровня развития профессионально-творческого мышления обучающихся-филологов профиля подготовки «Английский язык» в конце педагогического эксперимента (%)

Table 3. The level of professional and creative thinking among philology students of the English language profile by the end of the pedagogical experiment (%)

Характеристики профессионально-творческого мышления <i>Professional and creative thinking characteristics</i>	Уровни <i>Levels</i>					
	Низкий <i>Low</i>		Средний <i>Average</i>		Высокий <i>High</i>	
	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>	КГ <i>CG</i>	ЭГ <i>EG</i>
Ассоциативность <i>Associativity</i>	10,2	2,6	63,2	46,7	26,6	50,7
Антиципация <i>Anticipation</i>	41,3	25,3	55,1	60,9	3,6	13,8
Дивергентность, гибкость <i>Divergence, flexibility</i>	37,5	8,7	52,4	57,4	10,1	33,9
Критичность <i>Criticism</i>	41,6	10,8	45,7	61,0	12,7	28,2
Конструктивность <i>Constructiveness</i>	47,8	15,8	43,8	56,9	8,4	27,3



Сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп показало наличие тенденции к повышению уровня развития профессионально-творческого мышления. При этом более ярко выражено улучшение результатов по показателю ассоциативности, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, что объясняется спецификой профессионального мышления специалистов иностранного языка. *Ассоциативность* формируется уже на начальном этапе освоения иностранного языка и является основой для многих авторских методик. Данное качество позволяет специалисту находить яркие образные ассоциации между предметами, явлениями, что делает процесс усвоения языка более эффективным, эмоционально насыщенным: ассоциации запоминаются, в памяти воспроизводятся связанные с ними образы, ощущения, эмоции. Процесс целенаправленного развития данного качества у испытуемых экспериментальной группы показал, что уровень его развития статистически значимо выше, чем у испытуемых контрольной группы ($P > 0,05$).

Антиципация также имеет тенденцию к улучшению ее проявления, но не столь ярко выражена. В экспериментальной группе увеличилось число обучающихся с высоким уровнем проявления данного качества (с 2,9% на начальном этапе до 13,8% в конце педагогического эксперимента). Снизился процент обучающихся с низким уровнем проявления данного качества (45,3% – 25,3%), что также свидетельствует об эффективности проделанной работы. Следует отметить, что профессиональная антиципация – это достаточно сложная способность, которая развивается при активной профессиональной деятельности, и ее становление детерминировано еще и опытом профессиональной деятельности.

Дивергентность и гибкость мышления проявлялась в способности к нахождению нескольких вариантов решения предложенной проблемы, подбора средств и методов обучения с учетом возможных индивидуальных особенностей обучающихся и т. д. В результате реализации разработанной авторской программы данные показатели значительно превысили результаты обучающихся контрольной группы: в экспериментальной группе низкий уровень проявления данных качеств отмечен только у 8,7% обучающихся, в контрольной группе он равен 37,5%. Несомненно, что улучшение способности к дивергентному и гибкому мышлению имеет положительную тенденцию в обеих группах, но в экспериментальной группе он выражен ярче на низком и высоком уровнях ($P > 0,05$).

Критичность мышления позволяет формулировать собственные профессиональные суждения о различных видах профессиональной деятельности, эффективности или неэффективности применяемых методик и технологий обучения, корректно аргументировать свои суждения, объективно оценивать явления и события, анализировать собственные действия и поступки, ошибки



и удачи. Данное качество более ярко выражено у обучающихся экспериментальной группы, что получило подтверждение результатами тестирования. Высокий уровень проявления данного качества продемонстрировали 28,2% испытуемых экспериментальной группы и только 12,7% – контрольной. Значительное число обучающихся перешли с низкого уровня на средний, только 10,8% не смогли преодолеть данный рубеж, и их результаты остались на прежнем низком уровне. В контрольной группе также произошли определенные положительные изменения, но они не так ярко выражены.

Конструктивность мышления проявляется в способности нахождения эффективного решения профессиональной проблемы и построения системы этого решения. Это интегративное качество личности, включающее в себя все основные характеристики продуктивного профессионального мышления. Наиболее ярко данное качество проявляется в процессе организации «Профессионального боя». «Профессиональный бой» представляет собой учебную деловую игру, направленную на решение и обоснование выдвинутой проблемы. Например, изучается тема «Современные технологии обучения иностранному языку». Обучающиеся делятся на группы, и каждая выбирает для себя методику одного из авторов (отечественных или зарубежных), которая, по их мнению, является наиболее эффективной. Далее каждой группе необходимо аргументированно и корректно обосновать, доказать, убедить в эффективности предлагаемой методики, показать ее сильные стороны и результативность. И наоборот, методику оппонента следует критически оценить, доказать ее неэффективность, показать слабые стороны и т. д. Проведение «Профессионального боя» требует хорошей теоретической и практической подготовки обучающихся, культуры коммуникации, способности к гибкому доказательному мышлению и др. Полученные экспериментальные данные позволяют констатировать, что данное качество ярче выражено у обучающихся экспериментальной группы (высокий уровень продемонстрировали 27,3% обучающихся экспериментальной группы и только 8,4% – контрольной). Выявлены статистически значимые различия на низком и высоком уровнях проявления данного качества у обучающихся.

Результаты проведенной экспериментальной работы позволяют утверждать, что уровень развития профессионально-творческого мышления выше у обучающихся экспериментальной группы. Разработанная и реализованная программа развития профессионально-творческого мышления у будущих учителей английского языка подтвердила свою эффективность.

Обсуждение результатов

Проведенное исследование позволяет констатировать, что профессионально-творческое мышление специалиста иностранного языка, в частности,



английского, – это интегральное качество личности, основными характеристиками которого являются ассоциативность, антиципация, дивергентность, гибкость, критичность и конструктивность.

Эффективность развития профессионально-творческого мышления обеспечивается целенаправленной организацией учебно-воспитательного процесса практико-ориентированной направленности, актуализацией субъектной позиции обучающихся, применением инновационных методов обучения, геймификацией учебного процесса.

Разработанная авторская программа, в основе которой лежит идея геймификации, обеспечивает эффективность процесса развития профессионально-творческого мышления, повышает интерес обучающихся к профессиональной деятельности, актуализирует их профессиональную субъектность, вовлекает в процесс решения профессиональных задач, стимулирует интерес получения конечного результата.

Таким образом, развитие профессионально-творческого мышления будущих специалистов иностранного языка должно быть имманентно присуще учебному процессу, что позволяет повысить качество подготовки специалистов, обеспечить им конкурентные преимущества в профессиональной среде.

Литература

1. *Муртазова З. А.* Формирование профессионального мышления у будущих учителей (На примере учителей английского языка): дисс. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2000. 152 с.
2. *Бегидова С. Н.* Современные требования к профессиональной деятельности педагога // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: «Педагогика и психология». 2017. № 1 (193). С. 15–19.
3. *Бегидова С. Н., Липилина Е. Ю., Хазова С. А.* Формирование способности к профессиональной творческой деятельности: монография. Майкоп: Изд-во АГУ, 2017. 172 с.
4. *Липилина Е. Ю., Хазова С. А.* К проблеме подготовки конкурентоспособного специалиста с учетом российской ментальности // Kant. 2016. № 3 (20). С. 114–118.
5. *Терелянская И. В.* Психологическое сопровождение развития творческой конкурентоспособной личности студента в образовательном процессе вуза: дисс. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2012. 220 с.
6. *Колесина К. Ю., Годованая О. Н.* Формирование языковой компетентности студентов в процессе гуманитарной подготовки // Российский психологический журнал. 2015. Т. 12, № 3. С. 50–59.
7. *Колесникова И. А.* Креативность и аутокреация в деятельности педагога // Поддержка одаренности – развитие креативности: материалы



- международного конгресса: в 2 томах. Витебск: Изд-во Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, 2014. С. 133–139.
8. *Андреев В. И.* Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 3-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
 9. *Загвязинский В. И.* Педагогическое творчество учителя. М.: Педагогика, 1987. 160 с.
 10. *Загвязинский В. И.* О ведущих ориентирах подготовки педагогических кадров в университете // Педагогика. 2016. № 9. С. 77–83.
 11. Педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 246 с.
 12. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.
 13. *Хуторской А. В.* 55 методов творческого обучения: Методическое пособие. М.: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012. 42 с.
 14. *Цыбенко Э. О.* Обучение в сотрудничестве как технология развития творческого потенциала студентов при изучении иностранного языка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 5. С. 145–147.
 15. *Цыбенко Э. О.* Формирование творческого мышления на уроках иностранного языка в неязыковом ВУЗе в процессе проблемного обучения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 6. С. 122–124.
 16. *Farber M.* Gamify your classroom. A Field Guide to Game-Based Learning. New York: Lang Publishing Inc., 2014. 263 p.
 17. *Fernet C., Trépanier S.-G., Austin S., Levesque-Coté J.* Committed, inspiring, and healthy teachers: How do school environment and motivational factors facilitate optimal functioning at career start? // Teaching and Teacher Education. 2016. Vol. 59. P. 481–491. DOI: [10.1016/j.tate.2016.07.019](https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.07.019)
 18. *Thurlings M., Evers A. T., Vermeulen M.* Toward a Model of Explaining Teachers' Innovative Behaviour: A Literature Review // Review of Educational Research. 2015. Vol. 85, Issue 3. P. 430–471. DOI: [10.3102/0034654314557949](https://doi.org/10.3102/0034654314557949)
 19. *Butler J.* The role of games in digital learning // Elearning Network. URL: <https://elearningnetwork.org/the-role-of-games-in-digital-learning/> (Accessed 22.05.2018).
 20. *Figuroa-Flores J. F.* Using Gamification to Enhance Second Language Learning // Digital Education Review. 2015. Vol. 21. P. 32–54.
 21. *Сергеев Н. К., Борытко Н. М.* Концепция и технологии подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образо-



- вания // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 9 (94). С. 31–39.
22. *Тряпицына А. П.* Актуальные проблемы развития современной школы и обновления содержания подготовки будущих учителей // Университетское образование современного педагога: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2016. С. 215–219.
 23. *Бегидова С. Н., Хазова С. А., Ахтаов Р. А.* Теоретико-методологические основы профессионально-творческого развития личности будущего специалиста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 17. С. 1–10. URL: <http://e-koncept.ru/2017/870011.htm> (дата обращения: 10.05.2018).
 24. *Богоявленская Д. Б.* Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 320 с.
 25. *Брушлинский А. В.* Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. 392 с.
 26. *Ильин Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности. СПб: Питер, 2009. 434 с.
 27. *Калошина И. П.* Психология творческой деятельности: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 671 с.
 28. *Нечаев Н. Н.* Моделирование и творчество: Методологические аспекты психологического исследования проектной деятельности // Математическая психология: школа В. Ю. Крылова / под ред. А. Л. Журавлева, Т. Н. Савченко и др. М.: Изд-во ИП РАН, 2010. С. 79–96.
 29. *Нечаев Н. Н.* Очеловечивание творчества: проблемы и перспективы // Вопросы психологии. 2006. № 3. С. 3–27.
 30. *Шадриков В. Д.* Ментальное развитие человека. М.: Аспект Пресс, 2007. 284 с.
 31. *Дьюи Дж.* Психология и педагогика мышления / пер. с англ. Н. М. Никольской. М.: Лабиринт, 1999. 192 с.
 32. *Healey D. M., Halperin J. M.* Enhancing Neurobehavioral Gains with the Aid of Games and Exercise (ENGAGE): Initial open trial of a novel early intervention fostering the development of preschoolers' self-regulation // Child Neuropsychology. 2014. Vol. 21, Issue 4. P. 465–480. DOI: [10.1080/09297049.2014.906567](https://doi.org/10.1080/09297049.2014.906567)
 33. *Camburn E., Han S. W.* Infrastructure for teacher reflection and instructional change: An exploratory study // Journal of Educational Change. 2015. Vol. 16, Issue 4. P. 511–533. DOI: [10.1007/s10833-015-9252-6](https://doi.org/10.1007/s10833-015-9252-6)



34. Guay F., Valois P., Falardeau É., Lessard V. Examining the effects of a professional development program on teachers' pedagogical practices and students' motivational resources and achievement in written French // Learning and Individual Differences. 2016. Vol. 45. P. 291–298. DOI: [10.1016/j.lindif.2015.11.014](https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.11.014)
35. Lynn D. Art Teachers' Perceptions of the Relationship between Personal Artistic Creative Work and the Practice of Teaching. *Lesley University*, 2017. 203 p. // Educational Studies Dissertations. 126. URL: https://digitalcommons.lesley.edu/education_dissertations/126 (Accessed 22.05.2018).
36. Кравчук П. Ф. Творчество как основа инновационного развития человека и общества // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2011. № 2. С. 169–175.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 45.04.01 Филология / утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. № 1299. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/450401.pdf> (дата обращения: 10.05.2018).
38. David L. Gamification in Education // Learning Theories. URL: <https://www.learning-theories.com/gamification-in-education.html> (Accessed 22.05.2018).
39. Маслова Н.В. Ноосферное образование: Научные основы. Концепция. Методология, технология: монография. 2-е изд., доп. М.: Изд-во Ин-та холодинамики, 2002. 338 с.
40. Zichermann G., Linder J. The Gamification Revolution: How Leaders Leverage Game Mechanics to Crush the Competition. US, McGraw-Hill Education, 2013. 256 p.
41. Murtazova Z. A., Murtazova L. Z. Development of entrepreneurial competence of students through training in business English and information technologies // Espacios. 2018. Vol. 39, № 20. P. 3. URL: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392003.html>

References

1. Murtazova Z. A. *Formirovanie professional'nogo myshleniya u budushchikh uchitelei (Na primere uchitelei angliiskogo yazyka)* [Forming professional thinking in future teachers: A case study of English teachers]. Diss. Cand. Sci. (Pedag.). Maykop, 2000. 152 p.
2. Begidova S. N. Modern requirements for the teacher's professional activity. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: "Pedagogika i psikhologiya" – Bulletin of the Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2017, no. 1 (193), pp. 15–19 (in Russian).



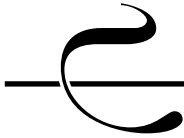
3. Begidova S. N., Lipilina E. Yu., Khazova S. A. *Formirovanie sposobnosti k professional'noi tvorcheskoi deyatel'nosti* [Forming the ability for professional creative activity]. Maykop, ASU Publ., 2017. 172 p.
4. Lipilina E. Yu., Khazova S. A. Training a competitive specialist considering the Russian mentality. *Kant*, 2016, no. 3 (20), pp. 114–118 (in Russian).
5. Terelyanskaya I. V. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie razvitiya tvorcheskoi konkurentosposobnoi lichnosti studenta v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Psychological support of the student's creative competitive personality in the higher school educational process]. Diss. Cand. Sci. (Psych.). Nizhny Novgorod, 2012. 220 p.
6. Kolesina K. Yu., Godovanaya O. N. The development of students' linguistic competence in the course of education in the humanities. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2015, V. 12, no. 3, pp. 50–59 (in Russian).
7. Kolesnikova I. A. Kreativnost' i autokreatsiya v deyatel'nosti pedagoga [Creativity and self-creation in the teacher's activity]. *Materialy mezhdunarodnogo kongressa "Podderzhka odarennosti – razvitie kreativnosti"* [Proc. the International Congress "Supporting giftedness and developing creativity"]. Vitebsk, Vitebsk State University Publ., 2014, pp. 133–139 (in Russian).
8. Andreev V. I. *Pedagogika: uchebnyi kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya* [Pedagogy: A training course for creative self-development]. Kazan, Innovative Technologies Center Publ., 2012. 608 p.
9. Zagvyazinskii V. I. *Pedagogicheskoe tvorchestvo uchitelya* [A teacher's pedagogical creativity]. Moscow, Pedagogika Publ., 1987. 160 p.
10. Zagvyazinskii V. I. The leading guidelines for teachers' training at the university. *Pedagogika – Pedagogy*, 2016, no. 9, pp. 77–83 (in Russian).
11. Podymova L. S., Slastenin V. A. (eds.) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 246 p.
12. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyarov E. N. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 576 p.
13. Khutorskoi A. V. *55 metodov tvorcheskogo obucheniya* [55 techniques for creative training]. Moscow, Eidos, Institute for Humane Education Publ., 2012. 42 p.
14. Tsybenko E. O. Training in cooperation as a technique for developing students' creative potential when studying a foreign language. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki – Humanities, Social-economic and Social Sciences*, 2013, no. 5, pp. 145–147 (in Russian).
15. Tsybenko E. O. Problem-based training and the development of creative thinking at foreign language lessons at non-language universities. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki – Humanities, Social-economic and Social Sciences*, 2013, no. 6, pp. 122–124 (in Russian).



16. Farber M. *Gamify your classroom: A field guide to game-based learning*. New York: Lang Publishing Inc., 2014. 263 p.
17. Fernet C., Trépanier S.-G., Austin S., Levesque-Coté J. Committed, inspiring, and healthy teachers: How do school environment and motivational factors facilitate optimal functioning at career start? *Teaching and Teacher Education*, 2016, V. 59, pp. 481–491. DOI: [10.1016/j.tate.2016.07.019](https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.07.019)
18. Thurlings M., Evers A.T., Vermeulen M. Toward a model of explaining teachers' innovative behaviour: A literature review. *Review of Educational Research*, 2015, V. 85, no. 3, pp. 430–471. DOI: [10.3102/0034654314557949](https://doi.org/10.3102/0034654314557949)
19. Butler J. The role of games in digital learning. *Elearning Network*. Available at: <https://elearningnetwork.org/the-role-of-games-in-digital-learning/> (Accessed 22.05.2018).
20. Figueroa-Flores J. F. Using gamification to enhance second language learning. *Digital Education Review*, 2015, V. 21, pp. 32–54.
21. Sergeev N. K., Borytko N. M. The concept and techniques for training educators in the system of continuous pedagogical education. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2014, no. 9 (94), pp. 31–39 (in Russian).
22. Tryapitsyna A. P. Aktual'nye problemy razvitiya sovremennoi shkoly i obnoveniya soderzhaniya podgotovki budushchikh uchitelei [Urgent issues of the development of modern schools and modernization of the content of future teachers' training]. *Sbornik nauchnykh statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Universitetskoe obrazovanie sovremennogo pedagoga"* [Proc. the All-Russian Theoretical and Practical Conference "University education of a modern teacher"]. St. Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 2016, pp. 215–219.
23. Begidova S. N., Khazova S. A., Akhtaov R. A. Theoretical and methodological foundations for a future specialist's professional and creative development. *Koncept: Scientific and Methodological e-magazine*, 2017, V. 17, pp. 1–10. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/870011.htm> (Accessed 10 May 2018).
24. Bogoyavlenskaya D. B. *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostei* [Psychology of creative abilities]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 320 p.
25. Brushlinskii A. V. *Sub"ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie* [A subject: Thinking, learning, and imagination]. Moscow, Institute of Practical Psychology Publ., 1996. 392 p.
26. Il'in E. P. *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity and giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 434 p.
27. Kaloshina I. P. *Psikhologiya tvorcheskoi deyatel'nosti* [Psychology of creative activity]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2012. 671 p.



28. Nechaev N. N. Modelling and creativity: Methodological aspects of project activities psychological research. In: A. L. Zhuravlev, T. N. Savchenko (eds.) *Matematicheskaya psikhologiya: shkola V. Yu. Krylova* [Mathematical psychology: V. Y. Krylov's school]. Moscow, Institute of Psychology, RAS Publ., 2010. pp. 79–96.
29. Nechaev N. N. Humanizing creativity: problems and prospects. *Voprosy psikhologii*, 2006, no. 3, pp. 3–27 (in Russian).
30. Shadrikov V. D. *Mental'noe razvitiye cheloveka* [A man's mental development]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2007. 284 p.
31. Dewey J. *Psychology and pedagogy of thinking* (Russ. ed.: D'yui Dzh. *Psikhologiya i pedagogika myshleniya*. Moscow, Labirint Publ., 1999. 192 p.).
32. Healey D. M., Halperin J. M. Enhancing Neurobehavioral Gains with the Aid of Games and Exercise (ENGAGE): Initial open trial of a novel early intervention fostering the development of preschoolers' self-regulation. *Child Neuropsychology*, 2014, V. 21, no. 4, pp. 465–480. DOI: [10.1080/09297049.2014.906567](https://doi.org/10.1080/09297049.2014.906567)
33. Camburn E., Han S. W. Infrastructure for teacher reflection and instructional change: An exploratory study. *Journal of Educational Change*, 2015, V. 16, no. 4, pp. 511–533. DOI: [10.1007/s10833-015-9252-6](https://doi.org/10.1007/s10833-015-9252-6)
34. Guay F., Valois P., Falardeau É., Lessard V. Examining the effects of a professional development program on teachers' pedagogical practices and students' motivational resources and achievement in written French. *Learning and Individual Differences*, 2016, V. 45, pp. 291–298. DOI: [10.1016/j.lindif.2015.11.014](https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.11.014)
35. Lynn D. Art teachers' perceptions of the relationship between personal artistic creative work and the practice of teaching. Lesley University, 2017. 203 p. *Educational Studies Dissertations*, 126. Available at: https://digitalcommons.lesley.edu/education_dissertations/126 (Accessed 22 May 2018).
36. Kravchuk P. F. Creativity as a framework for the innovative development of a man and society. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment – Proceedings of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2011, no. 2, pp. 169–175 (in Russian).
37. Federal state educational standard of higher education. Area of training: 45.04.01, Philology. Ministry of Education of the Russian Federation Order no. 1299 of November 3, 2015. Available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/450401.pdf> (Accessed 10 May 2018).
38. David L. Gamification in education. *Learning Theories*. Available at: <https://www.learning-theories.com/gamification-in-education.html> (Accessed 22 May 2018).



39. Maslova N. V. *Noosfernoe obrazovanie: Nauchnye osnovy. Kontseptsiya. Metodologiya, tekhnologiya* [Noosphere education: Scientific foundations, concept, methodology, and technology]. Moscow, Holodynamics Institute Publ., 2002. 338 p.
40. Zichermannin G., Linder J. *The gamification revolution: How leaders leverage game mechanics to crush the competition*. US, McGraw-Hill Education, 2013. 256 p.
41. Murtazova Z. A., Murtazova L. Z. Development of entrepreneurial competence of students through training in business English and information technologies. *Espacios*, 2018, V. 39, no. 20, p. 3. Available at: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392003.html>