



Самойленко О.А.

Диагностический инструментарий изучения многодетных семей для адресной педагогической поддержки*

Необходимость систематической, профессионально поставленной педагогической и психологической диагностики и образа жизни, и педагогического потенциала семей разного типа, в том числе и многодетной семьи, понимается в психолого-педагогических науках и является в настоящее время не просто призывами, а все более разрабатываемой проблематикой.

В современных российских исследованиях многодетных семей доминируют **опросные методы**, как достаточно оперативные и экономичные. Обследований такого рода немного, но они есть. Исследователи опросными методами выясняли сравнительную конфликтность подростков, психологическое состояние детей в малодетной, многодетной и неполной семьях. По результатам опроса отмечается, что наибольший процент пришелся на конфликты со сверстниками [3].

Следует отметить, что идея использования одновременно нескольких дополняющих друг друга методик разного типа последние годы все шире проникает в педагогическое сознание. Так, интересная подборка анкет для родителей и учащихся представлена в журнале « Воспитание школьников» Н.Дерехмевой в 2002 году. Описывался тест родителей: «На какой основе строится отношение отца и матери к ребенку»? Далее - мини-анкета «Обучение детей и родителей в лицах»; диаграмма типического школьного дня ученика; анкета для родителей; анкета опрос родителей на первом родительском собрании». Получив результаты, возможно корректировать отношения родителей и детей и можно верно выбрать принцип воспитания детей [2].

Имеется и опыт применения для обследования семей профессионально разработанных личностных опросников. Здесь, однако, есть немалые организационно-методические проблемы. М.К.Акимова во введении к учебнику справедливо возмущается неконтролируемым потоком изданий диагностической литературы, их пиратским характером, неисчислимым количеством ошибок, неточностей как в стимульном материале, так и в понимании и интерпретации результатов методик [4]. М.К.Акимовой для диагностики родительско-детских и супружеских отношений рекомендованы такие методики, как «Опросник родительского отношения к детям А.Я. Варга и В.В. Столина» (61 утверждение, 5 шкал); «Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера (130 утверждений и 9 шкал по типичным отклонениям); «Опросник PARI (Parental attitude research instrument)» Е.С. Шеффер и Р.К. Белл в его адаптации Т.В. Неццерет (115 суждений,

* Материалы предоставлены научным руководителем – деканом факультета социальной педагогики, доктором педагогических наук, профессором Т.Д. Молодцовой



позволяющих определить отношение к семейной роли, отношение родителей к ребенку, излишнюю эмоциональную дистанцию или излишнюю концентрацию на ребенка). Упоминается возможность использовать для этих целей опросники Т.Лири [4]. Нам представляется, что для массовой диагностики многодетных семей целесообразнее использовать более лаконичный и хорошо адаптированный опросник А.Я. Варга и В.В. Столина, а остальные отмеченные выше методики пускать в ход лишь в проблемных случаях, для углубленной диагностики (из-за их большей сложности и трудоемкости в заполнении и обработке, более высоких требований к базовому уровню психологической культуры родителей).

Для диагностики типа семейного воспитания целесообразно использовать опросник АСВ Эйдмиллера. Он позволяет по обследуемому родителю каждому суждению определить свое согласие – несогласие или сомнение в выборе ответа. Соответственно итоговым результатам это позволяет охарактеризовать тип семейного воспитания как один из шести: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, жестокое обращение, эмоциональное отвержение, повышенная моральная ответственность или бездарность. Явным преимуществом опросника является возможность установить причины нарушений в системе семейного воспитания, вызванных особенностями поведения родителей, расширение родительских чувств из-за повышенной протекции в подростке детских качеств, воспитательная неуверенность родителей или фобия утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств, внесение конфликта между супругами в сферу воспитания. Как дополнительная методика при определении причин тактических ошибок родителей в конфликтах со старшими детьми может быть использован тест «Знаете ли вы юношескую психологию», который состоит из 24 утверждений, относительно которых обследуемый должен выразить согласие – несогласие, либо отметить затруднения в своем ответе. В результате суммирования набранных «сырых» баллов и перевода их в стандартные (Т единицы) можно определить низкий, высокий или средний уровень знания юношеской психологии, достигнутый испытуемым.

Таким образом, можно считать, что в настоящее время в целом преодолен сильный «диагностический голод» по инструментарию для изучения семейных отношений, в том числе – и в многодетных семьях. Но то, что уже имеется и используется, все еще нуждается и в систематизации, и в строгой научной апробации по всем требованиям стандартизации методик для психолого-педагогической диагностики. И, конечно же, в соблюдении авторами и редакторами подборок инструментария требований к их презентации – иначе пользователю трудно оценить качество и профессионализм предлагаемого инструментария. Наиболее перспективным нам представляется создание диагностических комплексов концептуально обоснованного инструментария под решение типичных, постоянно воспроизводящихся проблем социальной педагогики. И в этом плане уже есть некоторый позитивный опыт. Так, последние годы и общественность, и руководство страны серьезно озабочены проблемами детей из семей мигрантов, покинувших,



по разным причинам (чаще – из-за военных конфликтов) сопредельные государства (в основном – бывшие союзные республики). Многие эти семьи многодетны, с трудом обретают статус граждан России и соответствующую социальную поддержку, с осложнениями вписываются в социокультурное пространство. Интересен опыт создания специализированного инструментария для диагностики мигрантских семей и их специфических, в том числе и детских, проблем.

О.В. Гукаленко было специально подготовлено учебное пособие, содержащее 4 ориентированные на компьютерную обработку анкеты для учащихся, призванные собрать информацию об отношении к различным культурам региона, взаимоотношениях между одноклассниками, психологической позиции в типичных ситуациях общения, отношении к школе, формах проведения досуга, знакомства детей со своими правами. В набор методик диагностики включались также по одной анкете для родителей (предпочтительные формы народного и межкультурного воспитания, оценка значимости влияний на детей культурных факторов) для студентов-старшеклассников педагогических факультетов, молодых педагогов и классных руководителей, опытных учителей, завучей и директоров школ [1].

Литература

1. Гукаленко О.В. Диагностический инструментарий для изучения особенностей детей-мигрантов и трудностей работы в поликультурном образовательном пространстве. Тирасполь, 2000.
1. Дерехмева Н. Анкеты для родителей и учащихся [Текст]// Воспитание школьников. 2002. № 1.
2. Детская психодиагностика и профориентация [Текст]/ Ред. Л.Д. Столяренко. Ростов-н/ Д: Феникс, 1999.
3. Психологическая диагностика: Учебник для вузов/ Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича [Текст]. СПб.: Питер. 2005.



Samoylenko O.A.

Taganrog State Pedagogical Institute Diagnostic tools of studying of large families for address pedagogical support*

The necessity of systematic professionally put pedagogical and psychological diagnostics and the way of life and pedagogical potential of different family types, including large family is understood in psychological and pedagogical sciences and turns up now not only appeals, but the more developing problematics.

Contingent valuation methods dominate in modern Russian investigations of large families as considerably strategic and economical. There are not much investigations of such type, but they exist. Researchers found out comparative proneness to conflict of teenagers, psychological condition of children in small, large and incomplete families with the help of contingent valuation methods. In accordance with interrogation it is marked, that the biggest percent fell at conflicts with coevals [3].

It should be mentioned, that the idea of simultaneous using of several supplemental systems of different type gets more widely to pedagogical consciousness lately.

Thus, interesting collection of questionnaires for parents and pupils is presented in magazine "Education of schoolboys" by N. Derehmeva in 2002. There was described the test for parents: "On what basis is the attitude of the father and mother to the child based?" Then there is the mini-questionnaire "Education of children and their parents in faces; diagram of typical school day of pupil; questionnaire for parents; questionnaire – survey of parents on the first parent-teacher association meeting". Having received the results, it is possible to correct relationships between parents and children. It is possible also to choose the right principle of children education [2].

There is an experience of application for inspection of families of professionally developed personal questionnaires. However, there are considerable organizational and methodical problems. M.K. Akimova is evenly indignant in her introduction to the textbook at abandoned stream of diagnostic literature editions, their pirate character, innumerable number of mistakes, inaccuracy both in stimulus material and understanding and interpretation of system's results. [4]. M.K. Akimova recommends such methods for diagnostics of parent and children and marital relations as "Inquirer of attitude of parents to their children" by A.Ya. Warga and V.V. Stolin (61 statements, 5 scales); "Inquirer for parents "Analysis of family relations" by E.G. Ademiller (130 statements and 9 scales of typical deviations); "PARI (Parential attitude research instrument) inquirer" by E.S. Sheffer and R.K. Bell in his adaptation T.V. Nesheret (115 assertions, which allow to define an attitude to family role, attitude of parents to their child, superfluous emotional distance or superfluous concentration on a child). The

* The article is submitted by the research advisor - the Dean of Social Pedagogics faculty, Doctor of Pedagogical Science, Professor Molodtsova T.D..



ability of using T. Liri's Inquirers is also mentioned for these goals [4]. We suppose that more laconic and well adapted Inquirer of A.Ya. Warga and V.V. Stolin should be used for mass diagnostics of large families. The rest marked methods should be put to use only in problem cases for in-depth analysis (because of their baffling complexity and labour-intensiveness in filling and processing, higher demands of basic level of parental psychological level).

ACB Ademiller's Inquirer should be used for diagnostics of family education type. It allows determining the agreement/disagreement or uncertainty while choosing answer according researched parent's assertion. According to final results it allows to characterize the type of family education as one of the six: indulgent hyper-patronage, dominating hyper-patronage, brutal treatment, emotional rejection, heightened moral responsibility or third-rater. Evident benefit of the inquirer is the ability to determine the reasons of disorders in family education system, which are caused by peculiarities of parent's behavior, widening of parent's feelings because of higher protection of childish qualities in a teenager, educational uncertainty of parents or phobia of child loss, lack of development of parent's feelings, projection of personal negative qualities on a child, insertion of conflict between married couple in the sphere of education. The test "Do you know youthful psychology?" can be used as an additional method when determining the reasons of tactical mistakes of parents in conflicts with elder children. It consists of 24 statements, according which investigated person must show agreement/disagreement or mark difficulties in his answer. As a result of summation of gathered "raw" scores and their transference in standard (T units) we can define low, high or middle level of youthful psychology knowledge, which was reached by investigated person.

Thus, it can be considered, that the strong "diagnostic starvation" of tools for family relations research, including large families, has been overcome now. But the material, which we have and use now still should be systematized; it also needs strict scientific approbation according to all demands of standardization of methods for psychological and pedagogical diagnostics. And of course, authors and editors have to maintain selections of tools for their presentation; otherwise it is difficult for user to estimate the quality and professionalism of the suggested tool. To our mind, the creation of diagnostic systems of conceptually valid tool for the decision of typical, constantly appeared problems of social pedagogics is the most perspective. And on this point we have some positive experience. Thus, recently both public and government are concerned about problems of children from immigrant families, who left contiguous countries (mainly former union republics) because of different reasons (mostly because of military operations). Many of these families have many children. They have difficulties with Russian citizenship and state support; it is difficult for them to be accepted in social and public sphere.

The experience of creation of specialized method for immigrant families' diagnostics and their specific, including child, problems is interesting.

O.V. Gykalenko has prepared special textbook, consisting of 4 oriented on com-



puter processing questionnaires for pupils, which are aimed to collect information about attitude to different region cultures, relationships between classmates, psychological position in typical communication situations, attitude to school, forms of leisure organization, and acquaintance of children with their rights. One questionnaire for parents (preferable forms of public and intercultural education, significancy assessment of cultural factors influence on children), one for students and senior pupils of pedagogic faculties, one for young teachers and form-masters, experienced teachers, deputy principals and headmasters were also included in the collection of diagnostic methods [1].

THE LITERATURE

1. Diagnostic method for studying of immigrant children peculiarities and work difficulties in multicultural educational area. Gykalenko O.V. Tiraspol, 2000.
2. Questionnaires for parents and pupils [Text]// Education of schoolboys. Derehmeva. N. 2002. № 1.
3. Child psychodiagnosics and career-guidance [Text]/ Edited by L.D. Stolyarenko. Rostov-on-Don: Phoenix, 1999.
4. Psychological diagnostics: Textbook for Universities/ Edited by M.K. Akimova, K.M. Gyrevich [Text]. SPb.: Saint Petersburg, 2005.