



Молодые ученые

Белова Л.И.

Диалог в обучении как технология развития смыслообразования учащихся*

Технологические закономерности процесса обучения рассматриваются основные положения современной теории смысла и смыслообразования, которые дают возможность анализировать учебный процесс как смысловую реальность и определяют специфику компонентов обучения: технологии, методы, формы и способы его организации. Переориентация методологических подходов, изменение теоретических конструктов, поиск новых принципов построения практико-ориентированных обучающих программ, которые были бы адекватны новому пониманию человека как сложной самоорганизующейся системы, вывели прикладные отрасли психологии, и в первую очередь ее направления, связанные с развитием обучения, на качественно новый уровень, дав импульс таким областям, как психопедагогика (А.Г. Асмолов, Л.М. Фридман), практическая психология образования (А.Г. Асмолов), человекообразование (В.Е. Клочко), смысловая педагогика (А.Г. Асмолов, В.Е. Клочко), смысловое образование (А.Г. Асмолов, М.С. Нырова), смыслодидактика (И.В. Абакумова). Эти новые отрасли знания, пограничные между психологией и педагогикой, как раз и избрали своей перспективно-практической направленностью педагогику, а сущностной основой – психологию. Однако только психологического обоснования тех или иных подходов в обучении при выборе модели или технологии недостаточно, сама система обучения должна воплощать собой реальный познавательный механизм реально познающего ребенка.

Предметы (в процессе онтогенеза и познания) приходят к человеку раньше, чем они обретут смысл для него, и это и есть основное противоречие, «кризис развития» сознания ребенка. Роль взрослого – вывести познаваемый предмет (процесс, явление, закономерность) на границу смыслового поля, на границу переходной формы объективного и субъективного миров, «раскристаллизовывая» смысл, потенцируемый объектом познания познающему субъекту. Смыслообразование является главным процессом, происходящим в совмещенной психологической системе. Ситуативные смыслы и смыслы ценностного уровня (высшие смыслы) есть новое измерение человека, уровня его общего и личностного развития. В такой ситуации взрослый, педагог есть посредник в отношениях между культурой и ребенком, между достижениями цивилизации и учеником. Это должно найти не-

* Статья представлена научным руководителем – доктором психологических наук, профессором, зав.кафедрой общей психологией ЮФУ Абакумовой И.В.



посредственное воплощение при разработке новых дидактических систем, новых образовательных технологий.

Особый блок проблем относится к мотивационно-динамическим компонентам обучения, к переосмыслению уже существующих и разработке новых методов и технологий обучения. Содержанию учебного процесса, которое является полем кристаллизации, питающем смыслообразование и смыслоосознание учащихся, должно получить «импульс жизни». Его необходимо как-то расположить в пространстве, распределив его между учителем и учащимися, между самими учащимися и их группами. Его нужно расположить также во времени, дифференцировав его и наполнив им последовательность процедур действий учителя и учащихся. Это и есть технологические аспекты учебного процесса. Технологии обучения предстают как механизм самореализации содержания, и, следовательно, обновляя содержание, в любых его направлениях, включая и смыслообразование, надо адекватным, синхронным образом вносить изменения и в технологическую культуру. Содержание и технологии оказываются взаимосвязанными органически: если содержание «питает» развитие личности, ее смысловые структуры, то технологии включают, запускают развитие. Оказавшись неадекватной содержанию, технология как запускающий инструментарий не «сработает», поскольку нарушится принцип изоморфной зависимости содержание–технология, принцип взаимосоответствия. Однако если содержательный компонент в обучении за последние годы все более и более становится смыслонасыщенным, ориентированным на развитие смысловой сферы учащихся, то технологии обучения пока еще в основном носят или репрезентативный, или когнитивно – направленный характер. Это противоречие порождает необходимость поиска тех технологий в учебном процессе, которые позволят вывести его на уровень смысловой сферы через смыслообразование и смысловоявление самих учащихся.

Технология самой учебной деятельности должна переосмысливаться исходя из механизмов смыслообразования, присущих данному процессу. Особый интерес представляет трактовка так называемых «задач на смысл», которые в психологии личности рассматриваются как «попытка прорваться через завесу мотивировок к истинным мотивам своего поведения». Неосознаваемые смыслы инициируют разнонаправленное движение мысли, пытаясь выйти на осознаваемый уровень, интерферируют мыслительное содержание. В ходе решения «задачи на смысл» происходит внутренняя работа личности по соотносению проявлений мотива в нескольких пересекающихся друг с другом плоскостях: в отношении мотива к преодолеваемым личностью ради его достижения внешним и внутренним преград; по сопоставлению мотива с другими выступающими в сознании субъекта возможными мотивами той же деятельности; по оцениванию мотива в его отношении к принятым личностью нормам и идеалам; по соотносению мотива с реальными с точки зрения личности ее возможностями, т.е. с воспринимаемым образом Я; по сравнению собственного мотива с предполагаемыми мотивами других субъектов (А.Г. Асмолов, В.В. Столин). Необходимость в процессе обучения выведения



смысловых образований на осознаваемый уровень и раскрытие своего смысла для другого (коммуницирование) и есть тот катализатор (противоречие между желанием выразить в словах свои пристрастия и ограниченность вербальной сферы при выражении своего внутреннего состояния), который побуждает ученика к интроспективности и самораскрытию.

Диалог определяется как наиболее значимая технология смыслообразования учащихся. Показано, что межличностный диалог можно рассматривать с внешней и внутренней сторон.

С внешней стороны он может быть парным, как диалог между учителем и учеником. Значительно более сложную структуру он приобретает в работе учителя с группой учащихся: их ответы и вопросы, иницируемые учителем и замыкаемые в конечном итоге на учителя, отталкиваются от аналогичных действий других учащихся, диалогизируют с ними, включаются в общий мыслительный процесс, поддерживая и обогащая либо, напротив, отвергая, не принимая его, стремясь отойти в сторону. Такой диалог справедливо называют множественным, понимая под этим не множественность пар «учитель-ученик», которая здесь действительно имеет место, а осложненную радиальную структуру, исходящую от учителя и к нему же возвращающуюся, но постоянно искривляемую и нарушающую свою радиальную форму. Еще более необычный вид имеет диалог между группами учащихся, между которыми «располагается» учитель в ранге своеобразного арбитра. Понятие «совокупный мыслящий объект» вполне может быть применимо к данной разновидности диалога. Виды диалога можно бесконечно множить: «ученик-компьютер», «учебная программа-ученик» и др.

В контексте данного исследования главное в диалоге – его внутренняя сторона. Замыкание суждений учащихся на учителя, направляемое и корректируемое общей логикой диалога, мнение других его участников, а также их возможное иное поведение, например в ситуации непонимания, регулируются не только внешними побуждениями учителя и учащихся, но и – главным образом, – замыканием внутреннего субъектного опыта учащихся на содержании обсуждаемого вопроса, произвольной самоактуализацией различных контуров их психики, в условиях взаимодействия субъектов диалога. Рефлексия учащихся является смысловой – в парах или в ситуациях многомерного диалога – и в случае несогласия с мнением других учащихся, и в случае измененной собственной позиции. Личностное «Я» в ребенке диалогизирует с «другими» в нем же, подобно тому, как писатель, в представлении М.М. Бахтина, диалогизирует с героем его же произведения. «Другим» в данном случае могут быть учитель, одноклассники или еще кто-то, отразившийся в ребенке. Диалогизируют также личностное и сущностное в растущем человеке, как внешнее и внутреннее «Я», как наличествующие в ученике личность и индивидуальность.

Смыслообразование, смыслообновление, смыслопорождение – акты, непрерывно сопровождающие названные варианты диалога ученика «с самим собой» (включая в себя и «другого») то в виде его предпосылок, то в виде актуализирующего фактора, то в виде результата.



Одна из наиболее значимых характеристик диалога в обучении, благодаря которой и достигается указанный духовный продукт, состоит в том, что он возникает или организуется, а также протекает на равных, паритетных началах участвующих в нем сторон. В силу этого, в ситуациях субъект-объектного типа, предельно ограничивающих детей в выборе ими смысловых приоритетов, диалог невозможен. Обучение приобретает здесь характер «вращивания», а не «выращивания» смыслов, давление учителя лишает учащихся самостоятельности суждений и разрушает саму основу диалога. Субъект-субъектная модель обучения такую возможность не только предоставляет учащимся, но и стимулирует.

Литература:

1. Абакумова И.В. Личностные смыслы в образовательном процессе // Методы психологии. Ежегодник Российского психологического общества. Ростов н/Д, 1997. Т. 3. Вып. 1. С. 3-5.
2. Абакумова И.В. Личностный смысл как компонент личностной модели образовательного процесса // Психология и практика. Ежегодник Российского психологического общества. Ярославль, 1998. Т. 4. Вып. 2. С. 3-5.
3. Абакумова И.В. Личностный смысл как педагогический фактор и его использование в учебном процессе: Автореф. дис. канд. пед. наук. Ростов н/Д, 1989.
4. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование учебном процессе (Психолого-дидактический подход). Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 2003. 480 с.



The young scholars

Belova L.I.

Dialogue in education as the technology of development of students' sense formation*

The technological laws of education process are considered to be the main principles of the contemporary theory of sense and sense formation that give the possibility to analyze the educational process as the sense reality and determine the specific features of education components: technologies, methods, forms and ways of its organization.

Retargeting of methodological approaches, the change of theoretical constructs, search of the new principles of construction of practice-oriented educational programs that would be adequate to new understanding of the man as a complex self-organizing system extricate applied branches of psychology, and in the first place its directions connected to development of education at an absolutely new level, giving an impulse to such spheres as psychopedagogics (A.G. Asmolov, L.M. Fridman), practical psychology of education (A.G. Asmolov), human education (V.E. Klochko), sense pedagogics (A.G. Asmolov, M.C. Nirova), sense didactics (I.V. Abakoumova). These new branches of science that are frontier between psychology and pedagogics, have chosen as their perspective and practical direction – pedagogics, and as essential basis – psychology. However only psychological explanations of these and those approaches aren't enough, the system of education itself should embody a real cognitive mechanism for a really cognoscitive child.

The objects (in the process of ontogenesis and cognition) surround a person before, they acquire any meaning for him and it is the main contradiction, "the development crisis" of child's consciousness. The role of the adult is to deduce the studied object (process, phenomenon, objective regularity) to the border of sense field, to the border of transitional form of objective and subjective worlds, revealing sense, created by the object of cognition to cognoscitive subject. Sense formation is the main process happening in the combined psychological system. Situational senses and senses of the levels of values (superior senses) is the new dimension of human being, the level of his general and personal development. In this situation an adult, a teacher is a mediator in the relationship between the culture and the child, between civilization achievements and the pupil. That must be implemented into new didactic systems, new educational technologies.

The particular block of problems is related to motive – dynamic components of education, to rethinking of already existing and elaboration of new methods and edu-

* The article is submitted by the research advisor - the head of General Psychology department, Doctor of Psychological Science, Professor Abakoumova I.V.



cation technologies. The subject of an educational process is the content field that nourishes pupils' sense formation and sense awareness, must receive a "life impulse".

It must be placed in the space dividing it between the teacher and students, between students and groups. It must be located in time and differentiated, filling the sequence of procedures of the teacher's and pupil's actions. These are technological aspects of the educational process. The technologies of education are represented as a mechanism of content self-realization, and thus updating the content in any direction, including sense formation, it is also necessary to update technological culture in an adequate, synchronous way. The content and technologies turn out to be organically interconnected: if the content "nourishes" personality development, its sense structures, the technologies start, launch the development. If the technology is not adequate to content, it won't work, due to the principle of isomorphic content accordance, the principle of inter correspondence is violated. However if content component of education has been recently filled with meaning, oriented to development of sense sphere of pupils, the technologies still remain representative and cognitive. This contradiction generates the necessity to find such technologies in educational process that will introduce it to the level of sense sphere through sense formation and sense discovering by the pupils themselves. The technology of educational activity must be revised according to mechanisms of sense formation, characteristic to this process. The interpretation of so called "sense problems", which are regarded in personality psychology as a "try to find the true motives of the behaviour" is a subject of much current interest. Unconscious senses initiate multidirectional idea movement trying to find the way to conscious level interfering into thinking content. In the course of "sense problem" resolving there is an internal work of personality on corresponding motives in several intersecting planes: on motives that make personality overcome internal and external barriers to achieve the goal, on relation of this motive to the others that are displayed in the conscious, and could be the reasons of this activity, on assessing this motive and its relationship to adopted norms and ideals of the personality, on corresponding the motive with existing opportunities from the point of view of this personality, it means perceived Self image, comparing one's own motives with the other people's motives. (A.G. Asmolov, V.V. Stoln). During the educational process the need of putting the new senses to conscious level is the catalyst (the contradiction between the desire to express his feelings and passions and the limited verbal skills to do it) induces introspection and self-studying.

The dialogue is the most significant technology of pupils' sense formation. It was showed that interpersonal dialogue should be considered from internal and external sides.

The dialogue can be pair between the teacher and the pupil on the outside. It has much more complicated structure when the teacher works with the group of students: their answers and questions, initiated by the teacher and closed to the teacher, repel the similar actions of the other pupils, come into contact with them, influence the cogitativity, maintaining it and enriching, or on the contrary, rejecting it, trying to get away. Such a dialogue is fairly called multiple, not meaning the multiple pairs of "teacher-pupil", existing here, but complicated radial structure, starting from the



teacher and returning to him, permanently bending and changing its radial form. The dialogue between groups of pupils where the teacher plays the role of the unique arbiter is the most outstanding. The notion of "collective reasoning object" can be applied to this dialogue. The types of the dialogue can be endlessly multiplied "pupil-computer", "educational programme-pupil" and others.

In the context of this research the essential in the dialogue is its internal side.

Pupils' judgement closed to the teacher, directed and verified by the general logic of the dialogue, the opinion of the other participants, and the possible deviations of their behaviour, for example, in the situation of misunderstanding are regulated not only by external motive of the teacher and pupils, but mainly by correspondence of the subjective internal pupils' experience with the content of the discussed question, involuntary self-actualization of different mental elements under terms of interaction of dialogue participants. Reflexion of pupils is filled with sense- in pairs and situations of multiple dialogue and in the case of disagreement with other pupils, and when their opinion is changing. Personality "Ego" is communicating with "others" like the writer, in M.M. Bakhtin's opinion, is associated with his main character. "The others" can be a teacher, classmates or somebody else who reflected in the child. The dialogue is spreading between personal and essential features, as an internal and external "Ego", like existing personality and individual traits.

Sense formation, sense updating, sense rising are acts that permanently accompany the above-mentioned variants of dialogue of the pupil "with himself" (including the dialogue with "the other"), they take the form of their premises, an actualizing factor or their results.

The most significant characteristic of the dialogue in the education, thanks to which we achieve the above-mentioned spiritual product consists in the fact that the dialogue is developed and is organized on the equal parity basis for the parties concerned. That's why in situations of subject-object type, that maximum limit children with their choice of sense priorities, the dialogue is impossible. The educational process acquires here the qualities of imposing ideas, not "bringing up" the meaning, the teacher's pressure deprives the pupils of independent thinking and destroy the dialogue basis. Subject-subject model of education doesn't only give such opportunity to pupils, but stimulates them.

THE LITERATURE

1. Abakoumova I.V. Personal senses in educational process// Psychological methods. Annual of Russian psychological society. Rostov-on-Don, 1997. V. 3. Edition. 1. p. 3-5.
2. Abakoumova I.V. Personal sense as a component of personality model of educational process// Psychology and practice. Annual of Russian psychological society . Yaroslavl, 1998. V. 4. Issue 2. p. 3-5.
3. Abakoumova I.V. Personality sense as a pedagogical factor and its employment in educational process: Abstract of the thesis of Candidate of pedagogical science. Rostov-on-Don, 1989.
4. Abakoumova I.V. Education and sense: sense formation in educational process (Psychological-didactic approach). Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov State University, 2003. 480 p.