

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 13 № 1



**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 13 # 1

Москва



2016



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю. П.

Редакционный совет

Акопов Г. В.

Аллахвердов В. М.

Забродин Ю. М.

Караяни А. Г.

Карпов А. В.

Малофеев Н. Н.

Марьин М. И.

Нечаев Н. Н.

Рубцов В. В.

Реан А. А.

Рыбников В. Ю.

Черноризов А. М.

Шкуратов В. А.

Редакционная коллегия

Абакумова И. В.

Асмолов А. Г.

Бабенко В. В.

Базаров Т. Ю.

Безруких М. М.

Богоявленская Д. Б.

Воробьева Е. В.

Деркач А. А.

Донцов А. И.

Дубровина И. В.

Журавлев А. Л.

Егорова М. С.

Ермаков П. Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В. А.

Леонова А. Б.

Сергиенко Е. А.

Тхостов А. Ш.

Цветкова Л. А.

Берберян А. С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б. М. (Германия)

Кроник А. А. (США)

Белянин В. П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю. В.

Редактор английской части – Колесина К. Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М. В.

Компьютерная верстка – Чеха А. П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 218-40-00 (доб. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G. V.

Allahverdiv V. M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A. G.

Karpov A. V.

Malopheyev M. N.

Marin M. I.

Nechaev N. N.

Rubtsov V. V.

Rean A. A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A. M.

Shkuratov V. A.

Editorial Board

Abakumova I. V.

Asmolov A. G.

Babenko V. V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M. M.

Bogoyavlenskaya D. B.

Vorobiova E. V.

Derkatch A. A.

Dontsov A. I.

Dubrovina I. V.

Zhuravlev A. L.

Egorova M. S.

Yermakov P. N. (deputy Editor)

Labunskaya V. A.

Leonova A. B.

Sergiyenko E. A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L. A.

Berberian A. S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B. M. (Germany)

Kronik A. A. (USA)

Belianin V. P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosis L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M. V. Bunjaeva

Page settings – A. P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,
Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. 218-40-00 (ext. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,
Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission
of the copyright owner

ISSN 1812-1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»
Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

ЮБИЛЕИ	8
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	12
ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ	
Берберян Э. С. Место мыслительных операций в структуре способностей и мышления	19
Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Особенности представлений о брачном партнере у современных девушек	29
Лайкова И. В. Психоаналитические концепции эмоционального выгорания	40
Осипова А. А., Голубова В. М., Москаленко А. Е., Зеленов А. А. Концепт «психолого-познавательный барьер» в научно-психологическом дискурсе	51
Правдина Л. Р., Шипитько О. Ю., Алиев Ш. Г. Экзистенциальная исполненность и направленность деятельности у специалистов гражданской авиации	61
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Зорина Е. С., Зеленов А. А. Психологические основы смысловых техник как современных образовательных методов	76
Реан А. А., Демьянчук Р. В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления	85
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ, КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Князева Т. Н., Сидорова Е. В. Неконструктивные формы поведения младших школьников с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью	94
Пахомова В. Г. Детско-родительские отношения как фактор развития игровой активности младшего школьника в поле игровой виртуальной реальности	105
ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Крючкова А. С., Ермаков П. Н., Абакумова И. В. Анализ ассоциаций полиморфизма гена MAOA с агрессивными и враждебными стратегиями в поведении у подростков и молодых людей	115

**Рыбников В. Ю., Морозова Е. В.**

Организационно-методологические основы системы психологической реабилитации в контексте концепции «Внутренней картины инвалидности»..... 125

Сирота Н. А., Московченко Д. В.

Метакогнитивные убеждения и беспокойство о прогрессировании у женщин с онкологическими заболеваниями репродуктивной системы 147

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Короченцева А. В., Терехин В. А.**

Особенности формирования визуального образа руководителя на основе различных компонентов его внешнего облика и невербального поведения. 158

Лабунская В. А., Капитанова Е. В.

Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик 167

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Гончарова К. Н.**

Исследование особенностей правосознания наркозависимых преступников 184

ДЛЯ ДИСКУССИИ: МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «САБИНА НИКОЛАЕВНА ШПИЛЬРЕЙН: ЕЕ ЛИЧНОСТЬ И ВКЛАД В ПСИХОАНАЛИЗ, ПСИХОЛОГИЮ РАЗВИТИЯ, КЛИНИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ»**Горенштейн Н. И.**

Восприятие Холокоста современной молодежью 191

Ермаков П. Н., Абакумова И. В., Филатов Ф. Р.

Открытие музея С. Н. Шпильрейн в Ростове-на-Дону 200

Ромек Е. А., Ромек В. Г.

Психологическое исследование шизофрении С. Н. Шпильрейн в свете дисциплинарного кризиса психиатрии начала XX века 210

Тащёва А. И., Бедрединова (Гриднева) С. В.

Эмпирическая иллюстрация представлений С. Н. Шпильрейн через 100 лет 219

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 233

НАШИ АВТОРЫ 294

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 308



CONTENTS

ANNIVERSARIES	8
SCIENTIFIC LIFE	12
GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY	
Berberyan H. S. Mental Operations' Place in the Structure of Abilities and Thinking	19
Berezhnaya A. M., Lukianenko E. S. Features of Representation of the Marriage Partner among Modern Young Girls	29
Laikova I. V. The Psychoanalytic Concepts of the Emotional Burnout	40
Osipova A. A., Golubova V. M., Moskalenko A. E., Zelenov A. A. The Concept of "Psychological-Cognitive Barrier" in a Scientific and Psychological Discourse	51
Pravdina L. R., Shipitko O. Yu., Aliev Sh. G. Existential Fulfillment and Orientation of Activity in Civil Aviation Specialists	61
PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY	
Zorina E. S., Zelenov A. A. Psychological Bases of Sense Techniques as Modern Educational Methods	76
Rean A. A., Demianchuk R. V. Methodological Bases for Psychological Support of the Teacher at Various Stages of His / Her Professional and Personal Development	85
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY, CORRECTIONAL PSYCHOLOGY	
Knyazeva T. N., Sidorova E. V. Non-Constructive Forms of Behavior of Children in Primary School with Attention Deficit and Hyperactivity Disorder	94
Pakhomova V. G. Parent-Child Relations as a Factor in the Development of the Junior Schoolchild's Play Activity in the Field of Gaming Virtual Reality	105
PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY	
Kryuchkova A. S., Ermakov P. N., Abakumova I. V. The Analysis of the Association of the MAOA Gene Polymorphism with Aggressive and Hostile Behaviour Strategies in Adolescents and Young People	115



Rybnikov V. Yu., Morozova E. V. Organizational and Methodological Bases of Psychological Rehabilitation in the Context of the Concept of the Internal Picture of Disability	125
Sirota N. A., Moskovchenko D. V. Metacognitive Beliefs and Concern about Progression in Women with Cancer of the Reproductive System.....	147
SOCIAL PSYCHOLOGY	
Korochentseva A. V., Terekhin V. A. Features of the Visual Image' Formation of Manager, Based on Various Components of His Appearance and Nonverbal Behavior	158
Labunskaya V. A., Kapitanova E. V. Concerns and Satisfaction of Students to Their Appearance as Predictors of Self-Evaluations of Its Components and Characteristics.....	167
JURIDICAL PSYCHOLOGY	
Goncharova K. N. Studying the Features of Legal Consciousness of Criminal Drug Addicts.....	184
FOR DISCUSSION: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL RESEARCH- TO-PRACTICE CONFERENCE "SABINA NIKOLAEVNA SPIELREIN: HER PERSONALITY AND CONTRIBUTION TO PSYCHOANALYSIS, DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, CLINICAL PSYCHOLOGY"	
Gorenshtein N. I. Perception of Holocaust Events by Modern Day Youth	191
Ermakov P. N., Abakumova I. V., Filatov P. R. The Opening of S. N. Spielrein's Museum in Rostov-on-Don	200
Romek E. A., Romek V. G. Psychological Study of Schizophrenia by S. N. Spielrein in the Light of Disciplinary Crisis of Psychiatry in the Beginning of the XX Century.....	210
Tashcheva A. I., Bedredinova (Gridneva) S. V. The Empirical Illustration of S. N. Spielrein's Ideas 100 Years Later.....	219
SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH	233
OUR AUTHORS	295
INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION	309



ЮБИЛЕИ

НЕЧАЕВУ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ – 70 ЛЕТ!



28 января 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Нечаеву Николаю Николаевичу.

Николай Николаевич внес большой вклад в развитие отечественной психологической науки, в том числе в возрастную и педагогическую психологию, психологию и педагогику непрерывного образования, теорию и практику вузовской подготовки специалистов.

Результатом его многолетних трудов стало создание целостной теории формирования профессионального сознания как центральной категории обучения и воспитания в высшей школе, выявления психологических закономерностей становления высших форм профессионального творчества. Практическое применение эта теория нашла в разработке психологической теории высшего архитектурного образования, правовой и языковой подготовки специалистов.



Под руководством Николая Николаевича были разработаны и внедрены методы интенсивного обучения различным видам профессиональной деятельности. По его инициативе в Московском государственном лингвистическом университете была создана первая в России кафедра андрагогики, занимавшаяся проблемами образования взрослых.

Николай Николаевич Нечаев – автор многих значимых учебников, учебных пособий и монографий, среди которых следующие яркие и выдающиеся работы: «Организация пространственного моделирования в учебном архитектурном проектировании», «Введение в проектирование», «Методы архитектурного творчества», «Теория и методика пространственного анализа в архитектуре», «Опыт применения теории поэтапного формирования умственных действий в преподавании иностранных языков в вузе» и многие другие.

Нечаев Н. Н. ведет большую общественную работу, был вице-президентом Совета Международного бюро просвещения в Женеве (1990–1992), в настоящее время является вице-президентом Российского психологического общества (с 2012 г.), долгие годы работал проректором по учебно-методической работе и заведующим кафедрой психологии и педагогической антропологии Московского государственного лингвистического университета, в настоящее время заведующий кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков на факультете психологии Московского государственного университета. Награжден «Орденом Дружбы», медалью К. Д. Ушинского, является лауреатом Премии Президента Российской Федерации в области образования.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и единомышленники сердечно поздравляют Николая Николаевича Нечаева с юбилеем и желают крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых творческих идей, успехов и достижений!



ОЗЕРОВУ ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ – 70 ЛЕТ!



5 февраля 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Озерову Виктору Петровичу.

Являясь одним из первооткрывателей психологической науки на Северном Кавказе, Виктор Петрович создал известную научно-исследовательскую лабораторию «Психодиагностики и формирования способностей учащейся молодежи», в которой было подготовлено более 35 кандидатов и 3 доктора психологических наук. Многолетняя деятельность в качестве руководителя кафедры и научного направления позволила организовать достойную Ставропольскую психологическую школу, которая в период работы двух докторских диссертационных советов подготовила 10 докторов и 150 кандидатов психологических наук. Сотни его выпускников стали настоящими профессионалами и достигли больших результатов.

Бесценный опыт и авторитет Озерова Виктора Петровича среди учеников и последователей реализовался в организации и проведении трех федеральных научных конференций «Теоретические и прикладные проблемы психологии».

Виктор Петрович – известный специалист в области теоретической, практической, педагогической и спортивной психологии. Его научные работы



неоднократно получали признание и высокую оценку в престижных профессиональных конкурсах, а монография «Психомоторные способности человека» в 2001 году стала обладателем гранта Российского гуманитарного научного фонда. За многолетний творческий вклад в развитие психологического общества Виктор Петрович Озеров был награжден почетными грамотами Президента Российского психологического общества и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и ученики поздравляют Виктора Петровича с 70-летием и желают крепкого здоровья, замечательных достижений и больших успехов в научной и педагогической деятельности, сил и энергии для новых творческих изысканий!



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ» (отчет о конференции)

Гудзовская Алла Анатольевна

Самарская государственная областная академия (Наяновой), Самара

Нечаев Алексей Владимирович

Институт изучения общественных явлений, Самара

Мышкина Марина Сергеевна

Самарский национальный исследовательский университет

им. С. П. Королева

Подготовлено при финансовой поддержке РФНФ (грант № 15-06-10726а)

Международная научно-практическая конференция «Социальные ожидания и их последствия в педагогическом процессе» прошла 13–14 ноября 2015 года на базе Самарской государственной академии (Наяновой) (ГБОУ ВО СО СГОАН). Помимо российских исследователей из городов Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Глазова, Калуги, Магнитогорска, Омска, Саратова, Томска, Ярославля и др., в конференции приняли участие представители Казахстана, Украины, Новой Зеландии, США.

Целями конференции стали: определение социальных ожиданий как элементов структуры социума; рассмотрение социальных ожиданий как опережающего отражения, основанного на социальных установках, стереотипах, актуальных потребностях субъекта, в отношении объекта отражения; представление новых направлений исследовательской деятельности в поисках механизмов и особенностей влияния ожиданий на результаты образования.

Конференцию открыла ректор Самарской государственной областной академии (СГОАН), д. экон. наук, канд. пед. наук *М. В. Наянова*. В приветственном слове подчеркнута значимость происходящего реформирования образования, ответственность за результаты которого лежит не только на



работниках системы образования, но и на представителях современной науки. В докладах пленарного заседания конференции были представлены актуальные проблемы психологии и философии социальных ожиданий. В рамках разработки теории ожиданий директор Института изучения общественных явлений (г. Самара), д. филос. наук *А. В. Нечаев* в докладе «Желания и ожидания» поставил проблему разграничения двух понятий – желания и ожидания, обращение к которым как в житейском употреблении, так и в научных исследованиях часто бывает синонимичным. Ожидания и желания создают возможности, имеют тенденцию сбываться. Рассмотрев этимологические основания понятий, докладчик предложил рассматривать ожидание как особый вид социальной деятельности. Такой подход ставит задачу организации освоения этого вида деятельности. О роли социальных институтов в формировании ожиданий говорила канд. филол. наук *А. А. Проскура* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

На конференции подняты проблемы: влияния социальных ожиданий педагогов как субъектов образовательного пространства на развитие способностей и личности обучающихся; реалистичности социальных ожиданий учащихся, студентов и их родителей от современного образования в целом и педагогов в частности; взаимосвязи конструктивных и неконструктивных социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия. Доктор философии, магистр образовательных и педагогических наук, профессор Университета Окленда (University of Auckland) *Кристин Руби-Дэвис* (PhD, MEd (Hons) Christine Rubie-Davies) (Новая Зеландия) представила результаты масштабного эмпирического исследования, проведенного в традициях экспериментов Р. Розенталя и Л. Якобс. Докладчицей отмечено, что педагоги с высокими и низкими ожиданиями в отношении всех учащихся имеют специфические мотивационные различия. Они формируют разную социальную среду, приводящую к разным результатам обучения. К. Руби-Дэвис рассказала о выявленных поведенческих и профессиональных особенностях учителей с высокими ожиданиями от учащихся, созданной специальной обучающей программе для педагогов. У обученных учителей в экспериментальных классах значительно выросла успеваемость учащихся.

Профессор Университета Мэриленда (The University of Maryland), доктор философии *Алан Уигфилд* (Allan L. Wigfield) (США) в докладе «Ожидания педагогов и мотивация учащихся» поставил вопрос о реалистичности ожиданий учителей в отношении способностей учащихся. Отметил закономерность влияния начала обучения на резком снижении уверенности в себе детей. А. Уигфилд видит в этом эффект школы, который может отличаться в разных культурах. В США дети уже в 6–7 лет начинают понимать, как нужно себя



вести, чтобы соответствовать ожиданиям педагога. Это влияние может быть как положительным, так и негативным.

В докладе канд. психол. наук *А. А. Гудзовской* (СГОАН) поставлена проблема неоднозначного влияния социальных ожиданий, которые в зависимости от содержания могут выступать в качестве фасилитатора потенциальных способностей ребенка, или выступать в роли негативных самосбывающихся пророчеств. С использованием когнитивного подхода обосновывается позиция необходимости формирования у педагогов готовности замечать уникальные способности в каждом ребенке. Сообщение канд. психол. наук *И. С. Поповича* (Херсонский государственный университет, Украина) посвящено представлению результатов исследований в образовательной практике функций социальных ожиданий личности, среди которых регуляционная, корректирующая, прогностическая, оценивающая, трансформирующая и др.

О социальных ожиданиях в отношении современного образования, личности педагогов говорилось в докладах д. пед. наук *С. В. Матюшенко* (Академия МВД России, Омск), канд. соц. наук *В. А. Проходы* (Московский государственный университет), *Е. Ю. Быковой* (Национальный исследовательский Томский государственный университет), канд. психол. наук *М. С. Мышкиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. пед. наук *Т. Н. Новожиловой* (Самарский государственный институт культуры), *Т. В. Михайловой* (Кокшетауский государственный университет, Казахстан), *Т. А. Парфеновой* (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара), *Л. М. Бубновой* (Поволжский государственный колледж, Самара) и др.

В сообщении *С. В. Матюшенко* отмечается существование противоречия между социальными ожиданиями, существующими в отношении образовательных учреждений, как о развивающих интеллектуальные способности обучающихся, и практическим отсутствием педагогических и дидактических разработок, направленных на развитие этого психического процесса. О мировых тенденциях динамики социальных ожиданий в отношении учителей, постоянном завышении этих ожиданий, приводящем к увеличению напряженности учительского труда, говорила *Е. Ю. Быкова*. *М. С. Мышкина* предложила к обсуждению представления студентов-психологов о социальных ожиданиях современных учителей, охарактеризовала их как стереотипные, устойчивые, объединенные схемой «субъект-объектного» социального взаимодействия, в которой позиция субъекта – атрибут учителя, позиция школьника как пассивный объект. Представления студентов и преподавателей московских вузов об идеальном педагоге явились темой доклада *В. А. Проходы*. Образ идеального педагога в сознании студентов связан, прежде всего, с умением преподавателя наладить контакт с аудиторией, заинтересовать обучающихся



учебным курсом. Похожие результаты получены в эмпирическом исследовании ожиданий студентов самарских вузов, представленные в сообщении *Т. Н. Новожиловой*. Сравнительный анализ ожиданий студентов России и Казахстана, отраженных в представлениях об идеальном преподавателе вуза, прозвучал в сообщении *Т. В. Михайловой* и *Т. А. Парфеновой*. Студенты ждут от преподавателя, кроме профессиональных качеств, коммуникабельности, оптимизма, чувства юмора. Российские студенты отмечают значимость внешней привлекательности преподавателя.

В нескольких сообщениях центральными фигурами эмпирических исследований социальных ожиданий стали родители. Канд. психол. наук *С. В. Иванова* (Самарский юридический институт ФСИН, Самара) исследовала социальные ожидания родителей абитуриентов в отношении качества профессионального образования. Она отметила, что при оказании помощи своим детям в выборе профессии приоритетным вектором среди родителей являются престижность и востребованность профессии, а не ее содержание и качество подготовки. Проблематика представлений родителей о результатах обучения в школе прозвучала в докладах *О. К. Самарцевой* (Институт изучения общественных явлений, Самара), *К. И. Сулима* и *Ф. Ю. Филлиповой* (ПГСГА, Самара). Интернет-опрос, проведенный *О. А. Камзиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), выявил высокий уровень родительской ответственности, их приверженность общественным нормам, с преобладанием когнитивного компонента «родительства» и минимизацией эмоционального компонента.

О взаимосвязи социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия говорилось в докладах д. пед. наук *О. В. Бочкаревой* (Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского), канд. психол. наук *С. В. Зориной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. психол. наук *Е. Д. Сидоренко* (Объединение практикующих психологов студия «Психея», Самара), канд. психол. наук *М. Р. Арпентьевой* (Калужский государственный университет), *Д. М. Львова* (Городской центр «Семья», Самара), *Н. Н. Ткаченко* (Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербург), *Е. А. Павловой* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), *Е. А. Песиной* (СГОАН), *И. А. Нечаева* (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), *Ю. О. Черноиваненко* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

О. В. Бочкарева рассмотрела социальные ожидания с точки зрения формирования диалогической установки участников педагогического общения. Психоаналитический подход, представленный в докладе *Е. Д. Сидоренко*, позволил социальные ожидания рассмотреть как явление множественного



контрпереноса в теории и практике педагогической деятельности. Подобный взгляд прозвучал в сообщении *Д. М. Львова* о лишенных определенности социальных ожиданиях как двойственных посланиях. *Н. Н. Ткаченко* представила исследование оценочной зависимости как возможном последствии социальных ожиданий окружающих. *Е. А. Павлова* отметила нереалистичные социальные ожидания родителей от своих детей как один из факторов повышенного психологического напряжения детей и их дисгармоничного развития. *С. В. Зорина* представила эмпирические исследования эффекта Babyface, связанного с социальными ожиданиями и атрибутированием человеку качеств, ассоциированных с детскими чертами личности и поведения.

Совместное обсуждение острых вопросов социальных ожиданий субъектов образовательного пространства прошли на Круглом столе «Социальные ожидания в отношении одаренности: учитывать, использовать или формировать?». В целом, конференция показала, что диалог между разными подходами в изучении социальных ожиданий необходим и востребован для конструктивного развития психологии социального взаимодействия, решения задач повышения эффективности системы образования. Материалы конференции опубликованы в специальном номере журнала «Социальные явления», № 3 (2015).



**НАВСТРЕЧУ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»
(22–23 июня 2016 г., Ростов-на-Дону)**

Междисциплинарность сегодня – это одна из актуальных тенденций развития научного знания, попытка преодоления его фрагментарности. Междисциплинарность, не претендуя на всеобъемлющий характер и отмену сложившейся дисциплинарной специализации науки, занимает важнейшую нишу – заполнение свободного пространства, объективно существующего между научными дисциплинами. Междисциплинарность способна создать научный фундамент для обеспечения эффективности, системности и гармоничности социального управления.

В Южном федеральном университете активно развиваются междисциплинарные социально-гуманитарные исследования (МСГИ ЮФУ), которые институционализированы как самостоятельное направление научного поиска университета. В рамках этого направления проводятся публичные научные мероприятия, работают ежеквартальный научный семинар под руководством чл.-корр. РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г. Б. Клейнера, еженедельный семинар для молодых ученых, издаются тематические сборники научных трудов семинара, проводится инициативное исследование по картографированию междисциплинарных полей и сообществ, в рамках внутренних и внешних грантов выполняется ряд научных проектов.

Развивая данное направление научных исследований, Южный федеральный университет при поддержке Отделения общественных наук РАН, Центрального экономико-математического института и Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения Российской академии образования **22–23 июня 2016 года** проводит Всероссийскую научную конференцию **«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»** (г. Ростов-на-Дону).

Целью конференции является научный поиск рамок и идентификационных признаков междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, комплексное осмысление потенциала практического применения междисциплинарности в социальном управлении и образовании, определение институциональных основ и перспектив развития междисциплинарности в современном научном пространстве России.

В работе конференции планируют принять участие ведущие российские ученые: академик РАН *М. К. Горшков* (ИС РАН), академик РАН *В. М. Полтерович*



(ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН, Герой России *Ю. М. Батулин* (ИИЕТ РАН), чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер* (ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН *Ж. Т. Тощенко* (ИС РАН), чл.-корр. РАН *Д. В. Ушаков* (ИП РАН), иностранный член РАН *А. А. Акаев*, проф. *А. В. Бузгалин* (МГУ им. М. В. Ломоносова), проф. *О. В. Иншаков* (ВолГУ), проф. *С. Г. Кирдина* (ИЭ РАН), проф. *Р. М. Нуреев* (Финансовый университет при Правительстве РФ) и др.

На конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- междисциплинарность в современном научном дискурсе;
- методология и язык междисциплинарности;
- предметные поля и научные сообщества в междисциплинарных исследованиях;
- институты развития междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании;
- междисциплинарный научный подход в практике управления, оценки, экспертизы и консалтинга;
- междисциплинарность в современном образовании;
- университет как площадка междисциплинарности.

У Южного федерального университета сформирован мощный потенциал в области междисциплинарных научных исследований, а междисциплинарность постепенно становится одной из граней бренда ЮФУ.

Вся информация о конференции размещена на сайте МСГИ ЮФУ: <http://msgi.sfedu.ru>



УДК 159.9.019

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ШИЗОФРЕНИИ С. Н. ШПИЛЬРЕЙН В СВЕТЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО КРИЗИСА ПСИХИАТРИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

Ромек Елена Анатольевна
Ромек Владимир Георгиевич

В статье рассматривается становление новаторского «психологического» метода исследования шизофрении, описанного С. Н. Шпильрейн в ее диссертации «О психологическом содержании одного случая шизофрении» (1911 г.). Авторы показывают, что вопреки распространенному представлению о С. Н. Шпильрейн как преданной ученице К. Г. Юнга, реализовавшей в своей диссертации его идеи, фактически она использовала в своей работе оригинальный метод изучения шизофрении, синтезировавший наиболее перспективные подходы к «душевым болезням» того времени. Опираясь на исследования архивных документов психиатрической больницы Бургхольцли, авторы подчеркивают, что главная заслуга применения метода З. Фрейда в «большой» психиатрии принадлежала Э. Блейлеру, и именно благодаря ему С. Н. Шпильрейн познакомилась в Бургхольцли с альтернативным психоаналитическим подходом к душевным расстройствам и получила возможность применить его в своей диссертации.

Авторы обращают внимание и на неокантианскую составляющую «психологического» метода С. Н. Шпильрейн. Описательные методы исследования души неокантианцев вдохновили другого выдающегося психиатра XX в. – К. Ясперса. В 1909 г. С. Н. Шпильрейн собиралась поступать в Гейдельбергский университет и могла бы стать там ученицей В. Виндельбанда или последовательницей К. Ясперса в психиатрии, но она вернулась в Бургхольцли к психоанализу. Авторы показывают, что в своей докторской диссертации С. Н. Шпильрейн разработала метод, соединивший в себе феноменологический подход к субъективным симптомам неокантианцев–Ясперса и «презумпцию осмысленности» речи душевнобольных Фрейда–Блейлера. При этом, изучая случай своей пациентки, она в полной мере реализовала гуманистический потенциал обоих подходов.

Ключевые слова: Шпильрейн, Блейлер, Ясперс, Фрейд, шизофрения, субъективный подход, психиатрия, психоанализ, психотические расстройства, Бургхольцли.



Введение

Многочисленные публикации о Сабине Шпильрейн так или иначе сфокусированы на ее отношениях с двумя великими мужами психоанализа, отношениях личных, терапевтических, профессиональных. Фокус был задан книгой А. Каратенуто [3], в которой история Сабины, ее дневник и письма рассматриваются, прежде всего, сквозь призму терапевтического отношения в психоанализе: переноса и контрпереноса. С. Н. Шпильрейн в этой перспективе предстает пациенткой, анализанткой, соблазнительницей, соблазненной, «матерью» К. Г. Юнга и их воображаемого ею сына Зигфрида, «дочерью» З. Фрейда. В том же контексте чаще всего рассматриваются и наиболее известные публикации С. Н. Шпильрейн – диссертация и статья «Деструкция как причина становления»: их значение измеряется главным образом упоминаниями в работах мэтров психоанализа. И поскольку авторитет З. Фрейда и К. Г. Юнга в науке огромен (и заслужен), С. Н. Шпильрейн отводится роль «малышки», волей случая спровоцировавшей «инсайты» серьезных ученых. «Однако это не первый случай, – замечает, например, А. Ван Ванинг, – когда фигура, стоящая, казалось бы, на заднем плане, оказывается источником далеко идущего влияния, когда «малая история» удивительным образом отражается в истории науки» [2, с. 66].

С нашей точки зрения, скорее верно обратное: в «малой истории» научных поисков С. Н. Шпильрейн в полной мере отразилась история «большой» науки. И поскольку Сабина была прекрасно подготовлена к встрече с «большой наукой» воспитанием и образованием, по-настоящему удивительно в ее биографии совпадение времени и места. Таких судьбоносных совпадений в жизни С. Н. Шпильрейн было немало, а порой и несовпадения, несостоявшиеся встречи также имели существенное значение. В этой статье мы хотим обратить внимание на важнейшее влияние, которое оказали на «психологическое» исследование шизофрении С. Н. Шпильрейн два человека «большой науки». С одним из них ей довелось быть знакомой лично, встреча с другим – так и не состоялась. Именно благодаря двум психиатрам, о которых пойдет речь, она смогла осуществить блестящее, глубоко новаторское «психологическое» исследование шизофрении в своей диссертации. Начнем с встречи, и чтобы предупредить возможные разочарования, предупредим: речь пойдет не о К. Г. Юнге.

Как известно, владея несколькими иностранными языками и прекрасно зная немецкий, 17 августа 1904 г. выпускница Екатерининской гимназии Ростова-на-Дону С. Н. Шпильрейн поступила на лечение в Бургхольцли, психиатрическую клинику при Цюрихском университете. Там состоялась ее знакомство с Э. Блейлером и, благодаря ему – с психоанализом.



Эуген Блейлер

В мемуарах, написанных на склоне лет, К. Г. Юнг так охарактеризовал свою работу в Бургхольцли (1900–1909 гг.): «...Абстрагировавшись в возможно большей степени от того, что говорит пациент, врач должен был поставить диагноз, описать симптомы и составить статистику. С так называемой клинической точки зрения, которая тогда господствовала, врач занимался больным не как отдельным человеком, обладающим индивидуальностью, а как пациентом Икс с соответствующей клинической картиной. Пациент получал ярлык, ему приписывался диагноз, чем обычно все и заканчивалось. Психология душевнобольного никого не интересовала» [9, с. 89–90].

Действительно, основанная 1870 г. по проекту В. Гринингера, Бургхольцли в начале XX в. во многих отношениях была классической психиатрической больницей. Большая часть пациентов попадала туда случайным, в общем-то, образом, в недобровольном порядке, и содержалась за казенный счет. Когда в 1900 г. директором клиники был назначен Э. Блейлер, там работали 4 врача, отвечавшие за 400 пациентов [15], причем в их обязанности помимо лечения входило обеспечение покоя и порядка в палатах, купание, кормление и укладывание пациентов спать, инструктаж вспомогательного персонала [15]. Их главной задачей было не специфическое лечение, а успокоение пациентов, чтобы буйные, по крайней мере, не кричали и не мешали спать остальным.

По свидетельству Э. Блейлера, большая часть медикаментов, равно как и гипноз, использовалась именно с этой целью: «Покой в отделении означал, что лечение идет должным образом» [15]. Так же, как в других психиатрических больницах Европы того времени, в Бургхольцли применялись стерилизация и кастрация пациентов, изъятия детей, запреты на брак и другие практики «теории дегенерации» и евгеники, преподававшихся на медицинском факультете Цюрихского университета [5, с. 143]. Имея в виду эти обстоятельства, некоторые исследователи даже высказывают мнение, что дозволение Э. Блейлером З.Фрейду применять психоанализ во вверенной ему психиатрической больнице было не столько осознанным выбором клинического метода, сколько свидетельством беспомощности [15, с. 220]. В «Воспоминаниях...» К. Г. Юнга дело выглядит так, что идея об осмысленности «бредовых» переживаний пациентов пришла в голову именно ему, точнее, что он пришел с этой идеей в Бургхольцли [9, с. 89]. На самом деле, решение использовать «психологический» метод З. Фрейда при лечении психотических пациентов, а, стало быть, и познакомить с ним врачей Бургхольцли, включая К. Г. Юнга, принадлежала Э. Блейлеру, оценившему психоаналитический метод и возлагавшему на него большие надежды.



Э. Блейлер обратил внимание на публикации З. Фрейда еще до психоаналитического периода, его заинтересовали работы венского коллеги по неврологии [13]. После выхода в свет «Очерков истерии» (1895 г.), Э. Блейлер вступил в переписку с З. Фрейдом и активно обсуждал высказанные им идеи. Оценку этим новаторским идеям он дал в резюме статьи, посвященной «Очеркам...» и опубликованной в Мюнхенском медицинском еженедельнике в 1896 г.: «Мы имеем дело с важнейшим явлением последних лет в области нормальной и патологической психологии» [13, с. 525].

Об отношении Э. Блейлера к «Толкованию сновидений» (1900 г.) говорит тот факт, что спустя всего несколько месяцев после выхода книги, в мае 1900 г., он поручил прореферировать ее своему недавно принятому в Бургхольцли ассистенту К. Г. Юнгу. «Вполне возможно, – замечает в этой связи Б. Кюхенхофф, – что это и сделало Юнга впоследствии любимым ребенком З. Фрейда [15, с. 221]. Э. Блейлер поощрял своих ассистентов собирать в Бургхольцли материал для их психоаналитических исследований психозов и сам использовал метод З. Фрейда при лечении своей сестры, страдавшей психотическим расстройством. Идея символизма сновидений настолько захватила его, что он отправлял З. Фрейду подробно записанные сновидения своих пациентов. По-видимому, в конце 1905 г. Э. Блейлер ввел в Бургхольцли продолжавшуюся до 1910 г. практику регулярных встреч врачей, во время которых они анализировали сновидения друг друга, делились ассоциациями, воспоминаниями и т. п. [15, с. 222–223]. Эти обсуждения позволили им не только овладеть методом З. Фрейда, но и лучше узнать себя и друг друга, фактически стали чем-то вроде сеансов личной психоаналитической терапии.

Таким образом, к тому времени, как С. Н. Шпильрейн поступила в Бургхольцли, несмотря на вал текущей работы и крайне ограниченные ресурсы, в больнице была создана – главным образом стараниями Э. Блейлера – атмосфера благоприятствования психоаналитическим исследованиям душевных расстройств. Психоанализ применяли исключительно с согласия пациентов, в платном отделении больницы. Благодаря широте научных взглядов и непредвзятости Э. Блейлера, еще до того как у нее появилась возможность усвоить психиатрическую концепцию «душевной болезни» на медицинском факультете, Сабина Шпильрейн познакомилась с альтернативным подходом к ней, пройдя личную психоаналитическую терапию. Это беспрецедентное в то время «боевое крещение» вкупе с рекомендацией Э. Блейлера к поступлению в университет Цюриха, без сомнения, определили предмет ее научных интересов. В конце обучения д-р Блейлер предоставил Сабине возможность собрать в Бургхольцли материал для ее докторской диссертации и выступил наряду с К. Г. Юнгом ее научным руководителем.



Карл Ясперс

К. Г. Юнг был не единственным и далеко не первым поборником психологии в психиатрии. В начале XX в. критика «объективирующего» подхода к душевной жизни человека была популярной темой. Ее развивали последователи В. Дильтея, неокантианцы, эйдетические психологи (Ф. Brentano, К. Штумпф и др.) и феноменологи – сторонники Э. Гуссерля.

Наиболее полно их позиция выражена в «Общей психопатологии» – докторской диссертации Карла Ясперса, защищенной им в Гейдельбергском университете в 1913 г. Во введении к своей работе К. Ясперс сетует на то, что многие его коллеги-психиатры не считают переживания пациентов сколько-нибудь ценным источником научного знания ввиду их «субъективности». Однако, изучая лишь то, что «может быть воспринято чувствами», они рискуют превратить психиатрию в «общую физиологию», способную высказать компетентное мнение «разве что о мозге, но ни в коем случае не о душе» [10]. В своей диссертации К. Ясперс дополняет объективную симптоматику душевных расстройств феноменологическим описанием переживаний пациентов, страдающих различными расстройствами. Для того времени это был смелый и новаторский проект – ведь большинство психиатров считало эту идею не только бесполезной, но и неосуществимой: разве можно понять переживания сумасшедших? Тем не менее, К. Ясперс осуществил ее с помощью новейшего философского метода исследования сознания Э. Гуссерля. Диссертация К. Ясперса получила широкий резонанс, однако революции в психиатрии не произвела и «объективирующий» подход к душевнобольным не преодолела. Переживания пациентов описываются К. Ясперсом именно и исключительно в качестве субъективных симптомов болезни, которые наряду с «объективными данными» (показателями тестов, соматическими симптомами, наблюдением за поведением и др.) используются для психиатрической диагностики. «Понять» переживания душевнобольного для К. Ясперса означает представить и выразить в языке (описать) поток его сознания. И все. Вопрос о «причинах» как этих переживаний, так и расстройства в целом, «выносится за скобки». В итоге «Общая психопатология» отличается от классических психиатрических справочников лишь удвоением симптомов душевных болезней. Поэтому она очень скоро была интегрирована клинической психиатрией.

Метод Сабин Шпильрейн

Сабина Шпильрейн вполне могла пойти по пути К. Ясперса: в 1909 г. она подала заявление на медицинский факультет Гейдельбергского университета, который в том же году закончил со степенью доктора медицины К. Ясперс. Ее брат Исаак поступил в Великокняжеский Баденский университет Гейдельберга



на философский факультет к неокантианцу Вильгельму Виндельбанду, под влиянием которого, наряду с влиянием Э. Гуссерля, К. Ясперс написал свою вторую докторскую диссертацию по психологии [7].

Но встреча с К. Ясперсом не состоялась: Сабина вернулась в Швейцарию и продолжила обучение в Цюрихском университете, и свою докторскую диссертацию посвятила психоаналитическому исследованию шизофрении. Помимо пресловутой любви к К. Г. Юнгу, ее выбор был предопределен революционным влиянием метода З. Фрейда, с которым она познакомилась в Бургхольцли.

Именно психоанализ, а не неокантианство и феноменология, подорвал, пусть и ненамеренно, биологизаторскую систему базисных идеализаций психиатрии и, в конечном счете, спровоцировал ее дисциплинарный кризис, завершившийся социальным оформлением психотерапии [6].

Метод З. Фрейда базировался на основополагающем предположении, что душевнобольные, по крайней мере невротики, страдают от тех же противоречий, что и нормальные люди. В «Толковании сновидений» З. Фрейд фактически утверждал, что в основе душевной жизни ЛЮБОГО человека лежит противоречие между его сексуальными влечениями и социальным запретом на их осуществление. Структуру психического аппарата (Бессознательное – Цензор – Сознание) и способы символизации бессознательного в сновидениях З. Фрейд считал универсальными проявлениями психического детерминизма. Отсюда логично вытекала гипотеза о том, что «бессмысленные» высказывания пациентов-психотиков являются своего рода снами в состоянии бодрствования, символически выражающими бессознательный материал.

Эту гипотезу, по-видимому, имел в виду Э. Блейлер, предложив К. Г. Юнгу использовать при лечении С. Н. Шпильрейн психоаналитический метод (напомним, он поставил ей диагноз «психотическая истерия»). Ею же руководствовалась и сама С. Н. Шпильрейн при написании своей диссертации «Психологическое содержание одного случая шизофрении».

В своей работе она анализирует речь пациентки с диагнозом *Dementia graeco*. Она объясняет свой интерес этому случаю: пациентка – молодая, начитанная, крайне религиозная замужняя женщина, пережившая смерть матери и ребенка; ее высказывания лишены общепонятного смысла, однако изобилуют ссылками на литературные, мифологические, религиозные источники.

В ходе анализа С. Н. Шпильрейн воссоздает смысл речи пациентки, скрупулезно обосновывая каждый свой вывод описанием ее символического языка. Опираясь на социокультурный опыт пациентки, С. Н. Шпильрейн описывает метафорические приемы, с помощью которых вытесненное содержание выражает себя в ее «брёде». К таким приемам относятся:



1. Негатив, или переворачивание. Например, «высокое» «сикстинское искусство» обозначает «низкое» сексуальное искусство; «религия», «поэзия» – сексуальность. «Католизироваться» означает предаваться сексуальной любви (муж пациентки – католик, изменяющий ей, по ее мнению, с другими женщинами) [8, с. 8–9].
2. Использование псевдомедицинской терминологии как результат общения с врачами, на которых переносится ее сексуальное влечение. «Сперматическое лечение» – очищающее соитие с привлекательным мужчиной (врачом) [8, с. 20], «гистология» – «меланхолия» женских половых органов [8, с. 23] и т. п.
3. Игра слов: «Слово “горшок” [kochtopf] (“матка”. – *Прим. авт.*) вместо “сковорода” – это посредническая ассоциация между фамилией Кохер и немецким словом “Kochen” [варка] – процесс изготовления ребенка. Как и Dr. J., профессор Кохер ... должен “выполнить функцию, связанную с сикстинским (сексуальным) вопросом” [8, с. 29].

Заметим, что З. Фрейд трактовал символический язык сновидений как универсальный, т. е. общий для всех людей, одинаковый код бессознательного. Эту механистическую по своей сути идею широко использовал К. Г. Юнг в своих ассоциативных экспериментах. С. Н. Шпильрейн в своем анализе исходит, прежде всего, из «жизненного мира» своей пациентки, рассматривая его и как смыслообразующую основу ее высказываний, и как ключ к символическому коду ее «брета». Без громких заявлений и полемических пассажей она реализует в своем исследовании тот самый «субъектный», т. е. человеческий, подход в психиатрии, к которому призывал К. Ясперс.

С. Н. Шпильрейн начинает свое исследование с «непосредственных, спонтанных сведений пациентки», т. е. внимательно слушает ее, обращаясь к медицинской истории ее болезни лишь в самом конце, чтобы избежать предвзятости. Вначале ей приходится быть «обстоятельной» – выслушивать множество подробностей, не относящихся к делу, не задавая прямых вопросов, чтобы избежать принуждения пациентки «говорить о неприятных вещах». Позже она овладевает языком пациентки и переходит на более короткий путь: пытается перевести ее высказывания «непосредственно на наш язык, не причиняя ей мук», т. е. проверяет свои выводы, запрашивая у пациентки «обратную связь» [8, с. 4–5].

Аналитический метод, примененный С. Н. Шпильрейн, во многом подобен феноменологическому методу К. Ясперса. Однако есть и существенное фундаментальное отличие: С. Н. Шпильрейн не просто описывает переживания своей пациентки, не просто «переводит» язык ее «брета» на общепонятный язык, но делает все это с одной целью – обнаружить патогенное противоречие, выступающее источником ее расстройства. В свете психоаналитического



подхода шизофрения рассматривается ею как патологический способ разрешения универсального противоречия, лежащего в основе психологического развития любого человека. В изученном ею случае это противоречие состоит в том, что никогда не любившая своего мужа женщина в «бредовой» форме выражает свое «греховное» влечение к другим мужчинам, а также тревожность и чувство вины по поводу исполнения этого желания путем самодовлетворения.

Тот, кто собирается обвинить С. Н. Шпильрейн в сексуальном редуционизме, найдет в ее тщательнейшим образом написанной работе все необходимое для проверки валидности ее выводов. Правда, ему придется запастись временем и силами: «...Тот, кто захочет проверить правоту моих выводов, должен действовать как судебный следователь, который настолько должен втянуться в работу, как будто он принимает во внимание каждое слово» [8, с. 4–5].

Вот так в диссертации С. Н. Шпильрейн органично и плодотворно соединились взаимоисключающие, как казалось тогда и кажется некоторым сегодня, методологические установки – психоаналитическая «презумпция осмысленности» речи душевнобольных Фрейда–Блейлера и феноменологический анализ переживаний пациентов К. Ясперса. В своей работе С. Н. Шпильрейн – одна из первых в мировой науке, между прочим, реализует психотерапевтический подход к психотическому расстройству. Л. Бинсвангер, также работавший в Бургхольцли под началом Э. Блейлера, охарактеризовал его так: биологическому редуционизму «противостоят пробные попытки антропологических исследований в психиатрии, где человек не классифицируется по категориям (естественнонаучным или каким-либо иным), а понимается, исходя из перспективы его собственно – человеческого – бытия... Здесь психическое заболевание не объясняется с точки зрения нарушений либо функции мозга, либо биологической функции организма, и не понимается в соотношении с жизненным циклом развития. Оно описывается скорее в его связи со способом и образом конкретного бытия-в-мире» [8, с. 65–66]. С. Н. Шпильрейн и была первоходцем на этом пути.

Литература

1. *Бинсвангер Л.* Фрейд и Великая хартия психиатрии // Бытие-в-мире. – Москва, Киев, 1999.
2. *Ван Ванинг А.* Работы одного из пионеров психоанализа – Сабины Шпильрейн // Вопросы психологии. – 1995. – № 6. – С. 66–78.
3. *Каротенуто А.* Трансфер в «тайной симметрии» // Сабина Шпильрейн: над временем и судьбой. – Ростов н/Д: Мини Тайп, 2004. – С. 84–88.



4. *Лотан Г.* В защиту Сабины Шпильрейн // Вестник Психоанализа. – 2000. – 2. – С. 22–44.
5. *Рихебехер С.* Сабина Шпильрейн: «почти жестокая любовь к науке». – Ростов н/Д: Феникс, 2007.
6. *Ромек Е. А.* Социальный статус психотерапии: автореф. дисс. ... д. филос. наук. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2003.
7. *Ромек Е. А.* Феноменологический метод и дилемма психиатрии: Бинсвангер и Гуссерль // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 80.
8. *Шпильрейн С.* О психологическом содержании одного из случаев шизофрении (*dementia praecox*) (1911 а) // Шпильрейн С. Психоаналитические труды. – Ижевск: ЭРГО, 2008. – С. 3–86.
9. *Юнг К. Г.* Воспоминания, сновидения, размышления. – Мн.: Харвест, 2003.
10. *Ясперс К.* Общая психопатология. – М., 1997.
11. *Bleuler E.* Breuer Josef und Sigmund Freud. Studien über Hysterie // Muenchener Medicinische Wochenschrift. – 1896. – 43.
12. *Bleuler E.* Zur Auffassung der subcorticalen Aphasien // Neurologisches Centralblatt. – 1892. – 11. – pp. 562–563.
13. *Bleuler M.* Geschichte des Burgholzli und Psychiatrische Universitätsklinik // Zuricher Spitalgeschichte, hrsg. vom Regierungsrat des Kantons Zurich. – Zurich, 1951.
14. *Carotenuto A.* A secret symmetry: Sabina Spielrein between Jung and Freud. – N. Y.: Pantheon Books, 1982.
15. *Kuchenhoff B.* Autismus – Autoerotismus. Das Verhältnis von Psychiatrie und Psychoanalyse am Burgholzli // Das Unbewusste in Zurich. – Zurich: New Zuricher Zeitung, 2000. – pp. 217–232.



PSYCHOLOGICAL STUDY OF SCHIZOPHRENIA BY S. N. SPIELREIN IN THE LIGHT OF DISCIPLINARY CRISIS OF PSYCHIATRY IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Romek Elena Anatolyevna
Romek Vladimir Georgievich

The article considers the formation of innovative psychological method of schizophrenia research performed by S. Spielrein in her dissertation "On the psychological content of a single case of schizophrenia" (1911). The authors display that contrary to popular view on S. Spielrein as a devoted disciple of K. G. Jung in fact in her study of the case of schizophrenia she had developed an original method that synthesized the most promising psychiatric approaches of that time. On the basis of Burgholzli archival documents research the authors claim that it is exclusively due to E. Bleuler Freud's method had been welcomed in the "big" psychiatry so that S. Spielrein had a chance to get to know it and to apply to her study.

The authors focus on the neo-Kantian component of Spielrein's "psychological" method. Neo-Kantian descriptive research methods inspired the other prominent psychiatrist of XX century – Karl Jaspers. In 1909 S. Spielrein was going to enroll in the University of Heidelberg, and could had become a pupil of W. Windelband or a follower of K. Jaspers in psychiatry, but she had chosen to return to Burgholzli and to psychoanalysis.

The authors display that S. Spielrein had developed in her dissertation a method that combined a phenomenological approach to the subjective symptoms (neo-Kantians & Jaspers) with the "presumption of meaningfulness" of delirious speech (Bleuler & Freud). What is more, she had fully realizes in her case study a humanistic potential of both approaches.

Keywords: Spielrein, Bleuler, Jaspers, Freud, schizophrenia, subjective approach, Psychiatry, Psychoanalysis, Psychotic disorders, Burgholzli.

References

1. Binswanger L. Frejd i Velikaja hartija psihiatrii [Freud and psychiatry Magna]. *Bytie-v-mire* – Being-in-the-World. Moscow, Kiev, 1999.
2. Van Vaning A. Raboty odnogo iz pionerov psihoanaliza – Sabiny Spielrein [The works of one of the pioneers of psychoanalysis – Sabina Spielrein]. *Voprosy Psihologii* – Questions of Psychology, 1995, no. 6, pp. 66–78.
3. Karotenuto A. Transfer v "tajnoj simmetrii" [Transfer in the "secret of symmetry"]. *Sabina Spielrein: nad vremenem i sud'boj* – Sabina Spielrein: over time and fate. Rostov-on-Don, Mini Taip, 2004, pp. 84–88.



4. Lotan G. V zashhitu Sabiny Spielrein [In defense of Sabina Spielrein]. *Vestnik Psihoanaliza – Bulletin of Psychoanalysis*, 2000, 2, pp. 22–44.
5. Richebaecher S. *Sabina Spielrein: "Pochti zhestokaja ljubov' k nauke"* [Sabina Spielrein "almost fierce love to science"]. Rostov-on-Don, Feniks, 2007.
6. Romek E. A. *Social'nyj status psihoterapii: avtoref. diss. ... dokt. filos. nauk* [Social status of psychotherapy: Abstr. Diss. ... Doct. of Philosophy]. Rostov-on-Don, RSU Publ., 2003.
7. Romek E. A. Fenomenologicheskij metod i dilemma psichiatrii: Binsvanger i Gusserl' [The phenomenological method and the dilemma of psychiatry: Binswanger and Husserl]. *Voprosy filosofii – Questions of Philosophy*, 2001, no. 11, P. 80.
8. Spilrein S. O psihologicheskom sodержanii odnogo iz sluchaev shizofrenii (dementia praecox) (1911 a) [On the psychological content of a single case of schizophrenia (dementia praecox) (1911 a)]. *Spilrein S. Psihoanaliticheskie trudy – Spilrein S. Psychoanalytic Writings*. Izhevsk, ERGO, 2008, pp. 3–86.
9. Jung K. G. *Vospominanija, snovidenija, razmyshlenija* [Memories, Dreams, Reflections]. Mn, Harvest, 2003.
10. Jaspers K. *Obshhaja psihopatologija* [General psychopathology]. Moscow Publ., 1997.
11. Bleuler E. Breuer Josef und Sigmund Freud. Studien uber Hysterie // *Muenchener Medicinische Wochenschrift*, 1896, 43.
12. Bleuler E. Zur Auffassung der subcorticalen Aphasien // *Neurologisches Centralblatt*, 1892, 11, pp. 562–563.
13. Bleuler M. Geschichte des Burgholzlis und Psychiatrische Universitätsklinik // *Zuricher Spitalgeschichte*, hrsg. vom Regierungsrat des Kantons Zurich. Zurich, 1951.
14. Carotenuto A. *A secret symmetry: Sabina Spielrein between Jung and Freud*. N. Y., Pantheon Books, 1982.
15. Kuchenhoff B. Autismus – Autoerotismus. Das Verhältnis von Psychiatrie und Psychoanalyse am Burgholzli // *Das Unbewusste in Zurich*. Zurich, New Zurich Zeitung, 2000, pp. 217–232.



НАШИ АВТОРЫ

Берберян Эрмине Самвеловна

стажер-исследователь научно-учебной лаборатории психологии способностей, аспирант Департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Служебный адрес: Волгоградский пр-т, д. 46-Б, г. Москва, 109316

Служебный телефон: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Бережная Алина Михайловна

доцент кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Лукьяненко Екатерина Станиславовна

старший преподаватель кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Лайкова Ирина Владимировна

преподаватель кафедры психологии и педагогики Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования

Служебный адрес: ул. Ленина, д. 15, г. Симферополь, Республика Крым, 295000

Служебный телефон: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Осипова Алла Анатольевна

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Тургеневская, д. 49, г. Ростов-на-Дону, 344007

Служебный телефон: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



OUR AUTHORS

Berberyana Hermine Samvelovna

Research Assistant of the Scientific-Educational Laboratory of Ability Psychology, Postgraduate student, Doctoral School of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics

Official address: b. 46-B, Volgogradskii Ave., Moscow, 109316

Official telephone: +7 (495) 709–65–68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Berezhnaya Alina Mihajlovna

Associate Professor, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Lukianenko Ekaterina Stanislavovna

Senior Lecturer, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Laikova Irina Vladimirovna

Lecturer of the Psychology and Pedagogy Department, Crimean Republican Institute of Further Pedagogical Education

Official address: b. 15, Lenina St., Simferopol, Republic of Crimea, 295000

Official telephone: +7 (0652) 27–45–15

E-mail: 222325@ukr.net

Osipova Alla Anatolyevna

Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov Institute Branch of Russian Economic University named of G. V. Plekhanov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 49, Turgenevskaya St., Rostov-on-Don, 344007

Official telephone: +7 (863) 266–53–46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



Голубова Вера Михайловна

доцент кафедры общей и прикладной психологии Института дружбы народов Кавказа, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Карла Маркса, д. 7, г. Ставрополь, 355000

Служебный телефон: +7 (86552) 28–49–60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Москаленко Анна Евгеньевна

и. о. заведующего кафедрой гуманитарных и общих юридических дисциплин таганрогского филиала Российского Нового Университета АНО ВО «РосНОУ», кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Александровская, д. 47, г. Таганрог, 347900

Служебный телефон: +7 (8634) 311–979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Зеленов Андрей Андреевич

следователь следственного отдела по городу Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю

Служебный адрес: ул. Абрамовой, д. 2, г. Ставрополь, 355005

Служебный телефон: +7 (865) 223–24–53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Правдина Лида Ромуальдовна

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Шипитько Олеся Юрьевна

преподаватель кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Golubova Vera Mikhailovna

Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Institute of the Caucasus People's Friendship, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 7, Karl Marx St., Stavropol, 355000

Official telephone: +7 (86552) 28-49-60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Moskalenko Anna Evgenievna

Acting Head of the Department of Humanities and General Legal Disciplines, Taganrog Branch of the Russian New University (RNU), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 47, Aleksandrovskaya St., Taganrog, 347900

Official telephone: +7 (8634) 311-979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Zelenov Andrey Andreevich

Investigator of the Investigation Department of Nevinnomyssk City, Investigation Department of Investigative Committee of the Russian Federation for the Stavropol Region

Official address: b. 2, Abramovoi St., Stavropol, 355005

Official telephone: +7 (865) 223-24-53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Pravdina Lida Romualdovna

Associate Professor of the Psychology of Management and Legal Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Shipitko Olesya Yurievna

Lecturer on the Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Алиев Шамиль Германович

заместитель начальника отдела по воспитательной работе военной части № 2198

Служебный адрес: ул. Героев-Пионеров, д. 22, к. 111, г. Каменск-Шахтинский, 347800

Служебный телефон: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Зорина Екатерина Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 227, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Реан Артур Александрович

заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель и директор федерального проекта «Крепкая семья», председатель научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства, профессор кафедры юридической психологии Московского университета МВД РФ, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Полянка, д. 43, стр. 3, г. Москва, 119180

Служебный телефон: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Демьянчук Роман Викторович

первый проректор, проректор по научной работе Института специальной педагогики и психологии (Санкт-Петербург), доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Озерная, д. 92, г. Санкт-Петербург, 194356

Служебный телефон: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Князева Татьяна Николаевна

заведующая кафедрой классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950

Служебный телефон: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Aliev Shamil Germanovich

The Deputy Chief of the Department on Educational Work of Military Unit no. 2198

Official address: of. 111, b. 22, Heroes-Pioneers St., Kamensk-Shakhtinsky, 347800

Official telephone: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Zorina Yekaterina Sergeevna

Postgraduate Student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 227, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Rean Artur Aleksandrovich

Honoured Scientist of Russia, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the "Krepkaya Semya" (Close-Knit Family) Federal Project, Chairman of Coordinating Research Council of the Russian Academy of Education for Issues Concerning Families and Children, Professor, Department of Legal Psychology, Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Doctor of Psychology

Official address: b. 3-43, Bol'shaia Polianka St., Moscow, 119180

Official telephone: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Demianchuk Roman Viktorovich

First Vice-Rector, Vice-Rector for Scientific Work, Institute of Special Pedagogy and Psychology (St. Petersburg), Associate Professor, Candidate of Psychology

Official address: b. 92, Bol'shaia Ozernaia St., St. Petersburg, 194356

Official telephone: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Knyazeva Tatiana Nikolaevna

Head of the Classical and Practical Psychology Department, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 1, Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603950

Official telephone: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Сидорова Елена Владимировна

аспирант Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, педагог-психолог МОУ СОШ № 28 (г. Муром)

Служебный адрес: ул. Амосова, д. 41, г. Муром, 602200

Служебный телефон: +7 (49234) 9-20-02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Пахомова Виктория Георгиевна

аспирант факультета психологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

Служебный адрес: пр. Академика Вернадского, д. 4, г. Симферополь, Республика Крым, 295007

Служебный телефон: +7 (3652) 54-50-36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Крючкова Анна Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик Российской академии образования, вице-президент Российского психологического общества, научный руководитель направления Психология и педагогика Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230-32-07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Абакумова Ирина Владимировна

член-корреспондент Российской академии образования, и. о. директора Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Sidorova Elena Vladimirovna

Postgraduate Student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Pedagogue-Psychologist at School № 28 (Murom)

Official address: b. 41, Amosova St., Murom, 602200

Official telephone: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Pakhomova Viktoriya Georgievna

Post-graduate student, Faculty of Psychology, Taurida Academy of Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Official address: b. 4, Akademika Vernadskogo Ave., Simferopol, Republic of Crimea, 295007

Official telephone: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Kryuchkova Anna Sergeevna

Postgraduate student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina St., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Russian Psychological Society, Scientific Head of Psychology and Pedagogy Direction, Head of the Department of Clinical Psychology and Psychophysiology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Abakumova Irina Vladimirovna

Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Acting Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences SFU, Head of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Рыбников Виктор Юрьевич

заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А. М. Никифорова МЧС России, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор медицинских наук, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Академика Лебедева, д. 4 / 2, Санкт-Петербург, 194044

Служебный телефон: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcterm.spb.ru

Морозова Елена Валерьевна

медицинский психолог высшей категории, руководитель Центра социальной, профессиональной и психологической экспертно-реабилитационной диагностики и реабилитации ФГБУ Федеральное Бюро Медико-социальной экспертизы Минтруда России, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Ивана Сусанина, д. 3, г. Москва, 127486

Служебный телефон: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Сирота Наталья Александровна

декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова, профессор, доктор медицинских наук

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Московченко Денис Владимирович

старший преподаватель кафедры клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Короченцева Анна Вячеславовна

доцент кафедры психологии Донского государственного технического университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пл. Гагарина, д. 1, к. 8-311, г. Ростов-на-Дону, 344000

Служебный телефон: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Rybnikov Viktor Yurievich

Deputy Director for Studies and Educational Work, A. M. Nikiforov All-Russian Center of Emergency and Radiation Medicine of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor, Doctor of Medicine, Doctor of Psychology

Official address: b. 4 / 2, Akademika Lebedeva St., St. Petersburg, 194044

Official telephone: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcerm.spb.ru

Morozova Elena Valerievna

Medical Psychologist of the Highest Category, Head of the Center for Social, Professional and Psychological Expert and Rehabilitation Diagnostics and Rehabilitation, Federal Bureau of Medical and Social Expertise of the Ministry of Labor of Russia, Candidate of Psychology

Official address: b. 3, Ivan Susanin St., Moscow, 127486

Official telephone: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Sirota Natalia Alexandrovna

Dean of the Clinical Psychology Faculty, Head of the Department of Clinical Psychology, Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov, Professor, Doctor of Medical Sciences

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Moskovchenko Denis Vladimirovich

Senior Lecturer, Department of Clinical Psychology of the Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Korochentseva Anna Vyacheslavovna

Associate Professor, Psychology Department, Don State Technical University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 8-311, b. 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000

Official telephone: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Терехин Вячеслав Александрович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Лабунская Вера Александровна

профессор кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 219, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11619)

E-mail: vlab@aaanet.ru

Капитанова Елена Валерьевна

аспирант Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 234, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Гончарова Ксения Николаевна

клинический психолог отделения неврологического для больных с острым нарушением мозгового кровообращения Ростовского государственного медицинского университета

Служебный адрес: пер. Нахичеванский, д. 29, г. Ростов-на-Дону, 344022

Служебный телефон: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Горенштейн Наталья Ильинична

старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и правовых дисциплин Ростовского международного института экономики и управления (РМИЭУ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. Шолохова, д. 26, г. Ростов-на-Дону, 344019

Служебный телефон: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Terekhin Vyacheslav Aleksandrovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 3440038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Labunskaya Vera Alexandrovna

Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 219, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11619)

E-mail: vlab@aanet.ru

Kapitanova Elena Valeryevna

Postgraduate Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 234, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Goncharova Kseniya Nikolaevna

Clinical psychologist, Neurological Department for Patients with Acute Infringement of the Cerebral Blood Circulation, Rostov State Medical University

Official address: b. 29, Nakhichevanskii Lane, Rostov-on-don, 344022

Official telephone: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Gorenshtein Natalya Ilinichna

Senior Teacher, Department of Humanitarian, Social and Legal Disciplines, Rostov International Institute of Economics and Management (RIIEM), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 26, Sholohova Ave., Rostov-on-Don, 344019

Official telephone: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Филатов Филипп Робертович

доцент Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (ЮФУ), член правления Российского отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии (ЕКПП-Россия), член Европейской ассоциации психотерапии (ЕАП), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 241, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Ромек Елена Анатольевна

профессор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор философских наук

Служебный адрес: пер. Днепроровский, д. 116, г. Ростов-на-Дону, 344065

Служебный телефон: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Ромек Владимир Георгиевич

доцент Южно-Российского гуманитарного института (ЮРГИ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Красноармейская, д. 108 А, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Ташёва Анна Ивановна

доцент кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 239, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Бедрединова (Гриднева) Светлана Валерьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



Filatov Philip Robertovich

Associate Professor, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University (SFU); Board Member of the Russian Branch of the European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapy (ECPA-Russia), Member of the European Association of Psychotherapy (EAP), Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 241, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Romek Elena Anatolyevna

Professor, Institute of Philosophy and Social-Political Sciences, Southern Federal University, Doctor of Philosophy

Official address: b. 116, Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344065

Official telephone: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Romek Vladimir Georgievich

Associate Professor, South Russian Humanitarian Institute (SRHI), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 108 A, Krasnoarmeyskaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Tashcheva Anna Ivanovna

Associate Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 239, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Bedredinova (Gridneva) Svetlana Valeryevna

Associate Professor, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать шрифт Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиями публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, Редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 218-40-00 (доб. 11637). E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in Russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 218-40-00 (ext. 11637). E-mail: rj@bk.ru

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2016
ТОМ 13 № 1

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2016
Vol. 13 Issue 1

Сдано в набор 21.03.2016. Подписано в печать 28.03.2016.
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 50,23. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 13/16.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Лункина Н. В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru