

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 13 № 1



**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 13 # 1

Москва



2016



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю. П.

Редакционный совет

Акопов Г. В.

Аллахвердов В. М.

Забродин Ю. М.

Караяни А. Г.

Карпов А. В.

Малофеев Н. Н.

Марьин М. И.

Нечаев Н. Н.

Рубцов В. В.

Реан А. А.

Рыбников В. Ю.

Черноризов А. М.

Шкуратов В. А.

Редакционная коллегия

Абакумова И. В.

Асмолов А. Г.

Бабенко В. В.

Базаров Т. Ю.

Безруких М. М.

Богоявленская Д. Б.

Воробьева Е. В.

Деркач А. А.

Донцов А. И.

Дубровина И. В.

Журавлев А. Л.

Егорова М. С.

Ермаков П. Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В. А.

Леонова А. Б.

Сергиенко Е. А.

Тхостов А. Ш.

Цветкова Л. А.

Берберян А. С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б. М. (Германия)

Кроник А. А. (США)

Белянин В. П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю. В.

Редактор английской части – Колесина К. Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М. В.

Компьютерная верстка – Чеха А. П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 218-40-00 (доб. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G. V.

Allahverdiv V. M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A. G.

Karpov A. V.

Malopheyev M. N.

Marin M. I.

Nechaev N. N.

Rubtsov V. V.

Rean A. A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A. M.

Shkuratov V. A.

Editorial Board

Abakumova I. V.

Asmolov A. G.

Babenko V. V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M. M.

Bogoyavlenskaya D. B.

Vorobiova E. V.

Derkatch A. A.

Dontsov A. I.

Dubrovina I. V.

Zhuravlev A. L.

Egorova M. S.

Yermakov P. N. (deputy Editor)

Labunskaya V. A.

Leonova A. B.

Sergiyenko E. A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L. A.

Berberian A. S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B. M. (Germany)

Kronik A. A. (USA)

Belianin V. P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosis L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M. V. Bunjaeva

Page settings – A. P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. 218-40-00 (ext. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission of the copyright owner

ISSN 1812-1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

ЮБИЛЕИ	8
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	12
ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ	
Берберян Э. С. Место мыслительных операций в структуре способностей и мышления	19
Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Особенности представлений о брачном партнере у современных девушек	29
Лайкова И. В. Психоаналитические концепции эмоционального выгорания	40
Осипова А. А., Голубова В. М., Москаленко А. Е., Зеленов А. А. Концепт «психолого-познавательный барьер» в научно-психологическом дискурсе	51
Правдина Л. Р., Шипитько О. Ю., Алиев Ш. Г. Экзистенциальная исполненность и направленность деятельности у специалистов гражданской авиации	61
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Зорина Е. С., Зеленов А. А. Психологические основы смысловых техник как современных образовательных методов	76
Реан А. А., Демьянчук Р. В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления	85
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ, КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Князева Т. Н., Сидорова Е. В. Неконструктивные формы поведения младших школьников с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью	94
Пахомова В. Г. Детско-родительские отношения как фактор развития игровой активности младшего школьника в поле игровой виртуальной реальности	105
ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Крючкова А. С., Ермаков П. Н., Абакумова И. В. Анализ ассоциаций полиморфизма гена MAOA с агрессивными и враждебными стратегиями в поведении у подростков и молодых людей	115

**Рыбников В. Ю., Морозова Е. В.**

Организационно-методологические основы системы психологической реабилитации в контексте концепции «Внутренней картины инвалидности»..... 125

Сирота Н. А., Московченко Д. В.

Метакогнитивные убеждения и беспокойство о прогрессировании у женщин с онкологическими заболеваниями репродуктивной системы 147

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Короченцева А. В., Терехин В. А.**

Особенности формирования визуального образа руководителя на основе различных компонентов его внешнего облика и невербального поведения. 158

Лабунская В. А., Капитанова Е. В.

Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик 167

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Гончарова К. Н.**

Исследование особенностей правосознания наркозависимых преступников 184

ДЛЯ ДИСКУССИИ: МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «САБИНА НИКОЛАЕВНА ШПИЛЬРЕЙН: ЕЕ ЛИЧНОСТЬ И ВКЛАД В ПСИХОАНАЛИЗ, ПСИХОЛОГИЮ РАЗВИТИЯ, КЛИНИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ»**Горенштейн Н. И.**

Восприятие Холокоста современной молодежью 191

Ермаков П. Н., Абакумова И. В., Филатов Ф. Р.

Открытие музея С. Н. Шпильрейн в Ростове-на-Дону 200

Ромек Е. А., Ромек В. Г.

Психологическое исследование шизофрении С. Н. Шпильрейн в свете дисциплинарного кризиса психиатрии начала XX века 210

Тащёва А. И., Бедрединова (Гриднева) С. В.

Эмпирическая иллюстрация представлений С. Н. Шпильрейн через 100 лет 219

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 233

НАШИ АВТОРЫ 294

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 308



CONTENTS

ANNIVERSARIES	8
SCIENTIFIC LIFE	12
GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY	
Berberyan H. S. Mental Operations' Place in the Structure of Abilities and Thinking	19
Berezhnaya A. M., Lukianenko E. S. Features of Representation of the Marriage Partner among Modern Young Girls	29
Laikova I. V. The Psychoanalytic Concepts of the Emotional Burnout	40
Osipova A. A., Golubova V. M., Moskalenko A. E., Zelenov A. A. The Concept of "Psychological-Cognitive Barrier" in a Scientific and Psychological Discourse	51
Pravdina L. R., Shipitko O. Yu., Aliev Sh. G. Existential Fulfillment and Orientation of Activity in Civil Aviation Specialists	61
PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY	
Zorina E. S., Zelenov A. A. Psychological Bases of Sense Techniques as Modern Educational Methods	76
Rean A. A., Demianchuk R. V. Methodological Bases for Psychological Support of the Teacher at Various Stages of His / Her Professional and Personal Development	85
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY, CORRECTIONAL PSYCHOLOGY	
Knyazeva T. N., Sidorova E. V. Non-Constructive Forms of Behavior of Children in Primary School with Attention Deficit and Hyperactivity Disorder	94
Pakhomova V. G. Parent-Child Relations as a Factor in the Development of the Junior Schoolchild's Play Activity in the Field of Gaming Virtual Reality	105
PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY	
Kryuchkova A. S., Ermakov P. N., Abakumova I. V. The Analysis of the Association of the MAOA Gene Polymorphism with Aggressive and Hostile Behaviour Strategies in Adolescents and Young People	115



Rybnikov V. Yu., Morozova E. V. Organizational and Methodological Bases of Psychological Rehabilitation in the Context of the Concept of the Internal Picture of Disability	125
Sirota N. A., Moskovchenko D. V. Metacognitive Beliefs and Concern about Progression in Women with Cancer of the Reproductive System.....	147
SOCIAL PSYCHOLOGY	
Korochentseva A. V., Terekhin V. A. Features of the Visual Image' Formation of Manager, Based on Various Components of His Appearance and Nonverbal Behavior	158
Labunskaya V. A., Kapitanova E. V. Concerns and Satisfaction of Students to Their Appearance as Predictors of Self-Evaluations of Its Components and Characteristics.....	167
JURIDICAL PSYCHOLOGY	
Goncharova K. N. Studying the Features of Legal Consciousness of Criminal Drug Addicts.....	184
FOR DISCUSSION: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL RESEARCH- TO-PRACTICE CONFERENCE "SABINA NIKOLAEVNA SPIELREIN: HER PERSONALITY AND CONTRIBUTION TO PSYCHOANALYSIS, DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, CLINICAL PSYCHOLOGY"	
Gorenshtein N. I. Perception of Holocaust Events by Modern Day Youth	191
Ermakov P. N., Abakumova I. V., Filatov P. R. The Opening of S. N. Spielrein's Museum in Rostov-on-Don	200
Romek E. A., Romek V. G. Psychological Study of Schizophrenia by S. N. Spielrein in the Light of Disciplinary Crisis of Psychiatry in the Beginning of the XX Century.....	210
Tashcheva A. I., Bedredinova (Gridneva) S. V. The Empirical Illustration of S. N. Spielrein's Ideas 100 Years Later.....	219
SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH	233
OUR AUTHORS	295
INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION	309



ЮБИЛЕИ

НЕЧАЕВУ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ – 70 ЛЕТ!



28 января 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Нечаеву Николаю Николаевичу.

Николай Николаевич внес большой вклад в развитие отечественной психологической науки, в том числе в возрастную и педагогическую психологию, психологию и педагогику непрерывного образования, теорию и практику вузовской подготовки специалистов.

Результатом его многолетних трудов стало создание целостной теории формирования профессионального сознания как центральной категории обучения и воспитания в высшей школе, выявления психологических закономерностей становления высших форм профессионального творчества. Практическое применение эта теория нашла в разработке психологической теории высшего архитектурного образования, правовой и языковой подготовки специалистов.



Под руководством Николая Николаевича были разработаны и внедрены методы интенсивного обучения различным видам профессиональной деятельности. По его инициативе в Московском государственном лингвистическом университете была создана первая в России кафедра андрагогики, занимавшаяся проблемами образования взрослых.

Николай Николаевич Нечаев – автор многих значимых учебников, учебных пособий и монографий, среди которых следующие яркие и выдающиеся работы: «Организация пространственного моделирования в учебном архитектурном проектировании», «Введение в проектирование», «Методы архитектурного творчества», «Теория и методика пространственного анализа в архитектуре», «Опыт применения теории поэтапного формирования умственных действий в преподавании иностранных языков в вузе» и многие другие.

Нечаев Н. Н. ведет большую общественную работу, был вице-президентом Совета Международного бюро просвещения в Женеве (1990–1992), в настоящее время является вице-президентом Российского психологического общества (с 2012 г.), долгие годы работал проректором по учебно-методической работе и заведующим кафедрой психологии и педагогической антропологии Московского государственного лингвистического университета, в настоящее время заведующий кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков на факультете психологии Московского государственного университета. Награжден «Орденом Дружбы», медалью К. Д. Ушинского, является лауреатом Премии Президента Российской Федерации в области образования.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и единомышленники сердечно поздравляют Николая Николаевича Нечаева с юбилеем и желают крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых творческих идей, успехов и достижений!



ОЗЕРОВУ ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ – 70 ЛЕТ!



5 февраля 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Озерову Виктору Петровичу.

Являясь одним из первооткрывателей психологической науки на Северном Кавказе, Виктор Петрович создал известную научно-исследовательскую лабораторию «Психодиагностики и формирования способностей учащейся молодежи», в которой было подготовлено более 35 кандидатов и 3 доктора психологических наук. Многолетняя деятельность в качестве руководителя кафедры и научного направления позволила организовать достойную Ставропольскую психологическую школу, которая в период работы двух докторских диссертационных советов подготовила 10 докторов и 150 кандидатов психологических наук. Сотни его выпускников стали настоящими профессионалами и достигли больших результатов.

Бесценный опыт и авторитет Озерова Виктора Петровича среди учеников и последователей реализовался в организации и проведении трех федеральных научных конференций «Теоретические и прикладные проблемы психологии».

Виктор Петрович – известный специалист в области теоретической, практической, педагогической и спортивной психологии. Его научные работы



неоднократно получали признание и высокую оценку в престижных профессиональных конкурсах, а монография «Психомоторные способности человека» в 2001 году стала обладателем гранта Российского гуманитарного научного фонда. За многолетний творческий вклад в развитие психологического общества Виктор Петрович Озеров был награжден почетными грамотами Президента Российского психологического общества и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и ученики поздравляют Виктора Петровича с 70-летием и желают крепкого здоровья, замечательных достижений и больших успехов в научной и педагогической деятельности, сил и энергии для новых творческих изысканий!



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ» (отчет о конференции)

Гудзовская Алла Анатольевна

Самарская государственная областная академия (Наяновой), Самара

Нечаев Алексей Владимирович

Институт изучения общественных явлений, Самара

Мышкина Марина Сергеевна

Самарский национальный исследовательский университет

им. С. П. Королева

Подготовлено при финансовой поддержке РФНФ (грант № 15-06-10726а)

Международная научно-практическая конференция «Социальные ожидания и их последствия в педагогическом процессе» прошла 13–14 ноября 2015 года на базе Самарской государственной академии (Наяновой) (ГБОУ ВО СО СГОАН). Помимо российских исследователей из городов Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Глазова, Калуги, Магнитогорска, Омска, Саратова, Томска, Ярославля и др., в конференции приняли участие представители Казахстана, Украины, Новой Зеландии, США.

Целями конференции стали: определение социальных ожиданий как элементов структуры социума; рассмотрение социальных ожиданий как опережающего отражения, основанного на социальных установках, стереотипах, актуальных потребностях субъекта, в отношении объекта отражения; представление новых направлений исследовательской деятельности в поисках механизмов и особенностей влияния ожиданий на результаты образования.

Конференцию открыла ректор Самарской государственной областной академии (СГОАН), д. экон. наук, канд. пед. наук *М. В. Наянова*. В приветственном слове подчеркнута значимость происходящего реформирования образования, ответственность за результаты которого лежит не только на



работниках системы образования, но и на представителях современной науки. В докладах пленарного заседания конференции были представлены актуальные проблемы психологии и философии социальных ожиданий. В рамках разработки теории ожиданий директор Института изучения общественных явлений (г. Самара), д. филос. наук *А. В. Нечаев* в докладе «Желания и ожидания» поставил проблему разграничения двух понятий – желания и ожидания, обращение к которым как в житейском употреблении, так и в научных исследованиях часто бывает синонимичным. Ожидания и желания создают возможности, имеют тенденцию сбываться. Рассмотрев этимологические основания понятий, докладчик предложил рассматривать ожидание как особый вид социальной деятельности. Такой подход ставит задачу организации освоения этого вида деятельности. О роли социальных институтов в формировании ожиданий говорила канд. филол. наук *А. А. Проскура* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

На конференции подняты проблемы: влияния социальных ожиданий педагогов как субъектов образовательного пространства на развитие способностей и личности обучающихся; реалистичности социальных ожиданий учащихся, студентов и их родителей от современного образования в целом и педагогов в частности; взаимосвязи конструктивных и неконструктивных социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия. Доктор философии, магистр образовательных и педагогических наук, профессор Университета Окленда (University of Auckland) *Кристин Руби-Дэвис* (PhD, MEd (Hons) Christine Rubie-Davies) (Новая Зеландия) представила результаты масштабного эмпирического исследования, проведенного в традициях экспериментов Р. Розенталя и Л. Якобс. Докладчицей отмечено, что педагоги с высокими и низкими ожиданиями в отношении всех учащихся имеют специфические мотивационные различия. Они формируют разную социальную среду, приводящую к разным результатам обучения. К. Руби-Дэвис рассказала о выявленных поведенческих и профессиональных особенностях учителей с высокими ожиданиями от учащихся, созданной специальной обучающей программе для педагогов. У обученных учителей в экспериментальных классах значительно выросла успеваемость учащихся.

Профессор Университета Мэриленда (The University of Maryland), доктор философии *Алан Уигфилд* (Allan L. Wigfield) (США) в докладе «Ожидания педагогов и мотивация учащихся» поставил вопрос о реалистичности ожиданий учителей в отношении способностей учащихся. Отметил закономерность влияния начала обучения на резком снижении уверенности в себе детей. А. Уигфилд видит в этом эффект школы, который может отличаться в разных культурах. В США дети уже в 6–7 лет начинают понимать, как нужно себя



вести, чтобы соответствовать ожиданиям педагога. Это влияние может быть как положительным, так и негативным.

В докладе канд. психол. наук *А. А. Гудзовской* (СГОАН) поставлена проблема неоднозначного влияния социальных ожиданий, которые в зависимости от содержания могут выступать в качестве фасилитатора потенциальных способностей ребенка, или выступать в роли негативных самосбывающихся пророчеств. С использованием когнитивного подхода обосновывается позиция необходимости формирования у педагогов готовности замечать уникальные способности в каждом ребенке. Сообщение канд. психол. наук *И. С. Поповича* (Херсонский государственный университет, Украина) посвящено представлению результатов исследований в образовательной практике функций социальных ожиданий личности, среди которых регуляционная, корректирующая, прогностическая, оценивающая, трансформирующая и др.

О социальных ожиданиях в отношении современного образования, личности педагогов говорилось в докладах д. пед. наук *С. В. Матюшенко* (Академия МВД России, Омск), канд. соц. наук *В. А. Проходы* (Московский государственный университет), *Е. Ю. Быковой* (Национальный исследовательский Томский государственный университет), канд. психол. наук *М. С. Мышкиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. пед. наук *Т. Н. Новожиловой* (Самарский государственный институт культуры), *Т. В. Михайловой* (Кокшетауский государственный университет, Казахстан), *Т. А. Парфеновой* (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара), *Л. М. Бубновой* (Поволжский государственный колледж, Самара) и др.

В сообщении *С. В. Матюшенко* отмечается существование противоречия между социальными ожиданиями, существующими в отношении образовательных учреждений, как о развивающих интеллектуальные способности обучающихся, и практическим отсутствием педагогических и дидактических разработок, направленных на развитие этого психического процесса. О мировых тенденциях динамики социальных ожиданий в отношении учителей, постоянном завышении этих ожиданий, приводящем к увеличению напряженности учительского труда, говорила *Е. Ю. Быкова*. *М. С. Мышкина* предложила к обсуждению представления студентов-психологов о социальных ожиданиях современных учителей, охарактеризовала их как стереотипные, устойчивые, объединенные схемой «субъект-объектного» социального взаимодействия, в которой позиция субъекта – атрибут учителя, позиция школьника как пассивный объект. Представления студентов и преподавателей московских вузов об идеальном педагоге явились темой доклада *В. А. Проходы*. Образ идеального педагога в сознании студентов связан, прежде всего, с умением преподавателя наладить контакт с аудиторией, заинтересовать обучающихся



учебным курсом. Похожие результаты получены в эмпирическом исследовании ожиданий студентов самарских вузов, представленные в сообщении *Т. Н. Новожиловой*. Сравнительный анализ ожиданий студентов России и Казахстана, отраженных в представлениях об идеальном преподавателе вуза, прозвучал в сообщении *Т. В. Михайловой* и *Т. А. Парфеновой*. Студенты ждут от преподавателя, кроме профессиональных качеств, коммуникабельности, оптимизма, чувства юмора. Российские студенты отмечают значимость внешней привлекательности преподавателя.

В нескольких сообщениях центральными фигурами эмпирических исследований социальных ожиданий стали родители. Канд. психол. наук *С. В. Иванова* (Самарский юридический институт ФСИН, Самара) исследовала социальные ожидания родителей абитуриентов в отношении качества профессионального образования. Она отметила, что при оказании помощи своим детям в выборе профессии приоритетным вектором среди родителей являются престижность и востребованность профессии, а не ее содержание и качество подготовки. Проблематика представлений родителей о результатах обучения в школе прозвучала в докладах *О. К. Самарцевой* (Институт изучения общественных явлений, Самара), *К. И. Сулима* и *Ф. Ю. Филлиповой* (ПГСГА, Самара). Интернет-опрос, проведенный *О. А. Камзиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), выявил высокий уровень родительской ответственности, их приверженность общественным нормам, с преобладанием когнитивного компонента «родительства» и минимизацией эмоционального компонента.

О взаимосвязи социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия говорилось в докладах д. пед. наук *О. В. Бочкаревой* (Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского), канд. психол. наук *С. В. Зориной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. психол. наук *Е. Д. Сидоренко* (Объединение практикующих психологов студия «Психея», Самара), канд. психол. наук *М. Р. Арпентьевой* (Калужский государственный университет), *Д. М. Львова* (Городской центр «Семья», Самара), *Н. Н. Ткаченко* (Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербург), *Е. А. Павловой* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), *Е. А. Песиной* (СГОАН), *И. А. Нечаева* (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), *Ю. О. Черноиваненко* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

О. В. Бочкарева рассмотрела социальные ожидания с точки зрения формирования диалогической установки участников педагогического общения. Психоаналитический подход, представленный в докладе *Е. Д. Сидоренко*, позволил социальные ожидания рассмотреть как явление множественного



контрпереноса в теории и практике педагогической деятельности. Подобный взгляд прозвучал в сообщении *Д. М. Львова* о лишенных определенности социальных ожиданиях как двойственных посланиях. *Н. Н. Ткаченко* представила исследование оценочной зависимости как возможном последствии социальных ожиданий окружающих. *Е. А. Павлова* отметила нереалистичные социальные ожидания родителей от своих детей как один из факторов повышенного психологического напряжения детей и их дисгармоничного развития. *С. В. Зорина* представила эмпирические исследования эффекта Babyface, связанного с социальными ожиданиями и атрибутированием человеку качеств, ассоциированных с детскими чертами личности и поведения.

Совместное обсуждение острых вопросов социальных ожиданий субъектов образовательного пространства прошли на Круглом столе «Социальные ожидания в отношении одаренности: учитывать, использовать или формировать?». В целом, конференция показала, что диалог между разными подходами в изучении социальных ожиданий необходим и востребован для конструктивного развития психологии социального взаимодействия, решения задач повышения эффективности системы образования. Материалы конференции опубликованы в специальном номере журнала «Социальные явления», № 3 (2015).



**НАВСТРЕЧУ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»
(22–23 июня 2016 г., Ростов-на-Дону)**

Междисциплинарность сегодня – это одна из актуальных тенденций развития научного знания, попытка преодоления его фрагментарности. Междисциплинарность, не претендуя на всеобъемлющий характер и отмену сложившейся дисциплинарной специализации науки, занимает важнейшую нишу – заполнение свободного пространства, объективно существующего между научными дисциплинами. Междисциплинарность способна создать научный фундамент для обеспечения эффективности, системности и гармоничности социального управления.

В Южном федеральном университете активно развиваются междисциплинарные социально-гуманитарные исследования (МСГИ ЮФУ), которые институционализированы как самостоятельное направление научного поиска университета. В рамках этого направления проводятся публичные научные мероприятия, работают ежеквартальный научный семинар под руководством чл.-корр. РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г. Б. Клейнера, еженедельный семинар для молодых ученых, издаются тематические сборники научных трудов семинара, проводится инициативное исследование по картографированию междисциплинарных полей и сообществ, в рамках внутренних и внешних грантов выполняется ряд научных проектов.

Развивая данное направление научных исследований, Южный федеральный университет при поддержке Отделения общественных наук РАН, Центрального экономико-математического института и Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения Российской академии образования **22–23 июня 2016 года** проводит Всероссийскую научную конференцию **«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»** (г. Ростов-на-Дону).

Целью конференции является научный поиск рамок и идентификационных признаков междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, комплексное осмысление потенциала практического применения междисциплинарности в социальном управлении и образовании, определение институциональных основ и перспектив развития междисциплинарности в современном научном пространстве России.

В работе конференции планируют принять участие ведущие российские ученые: академик РАН *М. К. Горшков* (ИС РАН), академик РАН *В. М. Полтерович*



(ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН, Герой России *Ю. М. Батулин* (ИИЕТ РАН), чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер* (ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН *Ж. Т. Тощенко* (ИС РАН), чл.-корр. РАН *Д. В. Ушаков* (ИП РАН), иностранный член РАН *А. А. Акаев*, проф. *А. В. Бузгалин* (МГУ им. М. В. Ломоносова), проф. *О. В. Иншаков* (ВолГУ), проф. *С. Г. Кирдина* (ИЭ РАН), проф. *Р. М. Нуреев* (Финансовый университет при Правительстве РФ) и др.

На конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- междисциплинарность в современном научном дискурсе;
- методология и язык междисциплинарности;
- предметные поля и научные сообщества в междисциплинарных исследованиях;
- институты развития междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании;
- междисциплинарный научный подход в практике управления, оценки, экспертизы и консалтинга;
- междисциплинарность в современном образовании;
- университет как площадка междисциплинарности.

У Южного федерального университета сформирован мощный потенциал в области междисциплинарных научных исследований, а междисциплинарность постепенно становится одной из граней бренда ЮФУ.

Вся информация о конференции размещена на сайте МСГИ ЮФУ: <http://msgi.sfedu.ru>



УДК 316.645

ОБЕСПОКОЕННОСТЬ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ СВОИМ ВНЕШНИМ ОБЛИКОМ КАК ПРЕДИКТОРЫ САМООЦЕНОК ЕГО КОМПОНЕНТОВ И ХАРАКТЕРИСТИК

**Лабунская Вера Александровна
Капитанова Елена Валерьевна**

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 16-36-00049

В статье обосновывается теоретический подход к феноменам обеспокоенности и удовлетворенности своим внешним обликом (ВО) как относительно автономным явлениям. В ней, в отличие от других работ, рассматриваются представления студентов об оценках их ВО друзьями и родителями на различных этапах их жизненного пути, а также характеристики ВО, которые являются весьма значимыми для молодых людей, активно выстраивающих систему своих деловых, межличностных и семейных отношений. Изучались эстетические самооценки компонентов (лицо, тело, оформление внешнего облика) ВО, оценки студентами привлекательности своего ВО для противоположного пола, сексуальности, представленности в нем феминных и маскулиных черт. В исследовании проверялась гипотеза о различном влиянии обеспокоенности и удовлетворенности на эстетические оценки компонентов ВО, на оценки его привлекательности для противоположного пола, сексуальности, феминности-маскулинности, а также на представления о том, как оценивается ВО друзьями и родителями.

В исследовании приняли участие 89 студентов: 66 женщин и 23 мужчины в возрасте 19–21 года (M возраста = 20 лет). Применялся набор методик: опросник «Оценочно-содержательная интерпретация своего внешнего облика»; опросник «Представление об оценках внешнего облика родителями и друзьями на различных этапах жизненного пути»; анкета «Отношение к своему внешнему облику: удовлетворенность и обеспокоенность». Выполненное исследование фиксирует противоречивые связи между удовлетворенностью и обеспокоенностью студентов своим ВО. Результаты исследования частично подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют ее уточнить следующим образом: удовлетворенность ВО, влияя на самооценки ВО, в большей степени зависит от них, а обеспокоенность, воздействуя на некоторые самооценки ВО, остается в определенном смысле независимой от них. Обеспокоенность



и удовлетворенность ВО могут функционировать относительно автономно в своем воздействии на самооценки ВО, как и воздействие самооценок ВО на обеспокоенность и удовлетворенность своим ВО.

Ключевые слова: *внешний облик, обеспокоенность, удовлетворенность, значимость ВО, эстетические самооценки, самооценки лица, самооценки тела, самооценки оформления ВО, самооценки привлекательности, представления об оценках ВО.*

Введение

Проблема удовлетворенности / неудовлетворенности, обеспокоенности своим внешним обликом занимает одно из центральных мест в современной психологии внешнего облика. На протяжении последних десятилетий сложилась традиция рассматривать влияние различных факторов на обеспокоенность и удовлетворенность своим внешним обликом, на оценку физического Я или его образ. Актуальность исследований данной проблемы возрастает в связи с тем, что обеспокоенность, удовлетворенность / неудовлетворенность своим внешним обликом захватывает различные слои общества, в том числе молодых людей, а также в связи с тем, что повышается значимость внешнего облика в социальной жизни людей [2, 12, 14, 15, 23, 24, 25].

Предикторы обеспокоенности, удовлетворенности / неудовлетворенности студенческой молодежи внешним обликом

В отечественной психологии увеличилось количество исследований, в которых рассматривается удовлетворенность, обеспокоенность студентов внешним обликом, их представления о привлекательном или красивом внешнем облике [2, 4, 5, 7, 8, 10, 13, 16, 17, 21]. Как правило, акцент сделан на изучении отношения к своему внешнему облику, представления о нем девушек-студенток. Такая гендерная направленность исследований отражает общие тенденции в изучении различных феноменов, связанных с внешним обликом. S. Chaiken, G. Flett, P. Pliner [30] утверждают, что гендерные различия оказывают влияние на обеспокоенность физическими параметрами внешнего облика, на самооценку внешнего облика на всех этапах жизненного пути.

В процессе исследования эстетического восприятия собственной внешности студентками медицинского университета [17] было установлено, что удовлетворенность своим внешним обликом обусловлена тем, насколько студентки довольны собой, а также тем, насколько они привлекательны для других. Эти факторы рассматриваются и в ситуации изучения тех проблем, которые возникают у девушек-студенток в отношениях к себе в связи с представлениями о собственной внешности [5]. Студентки, у которых



прослеживается ухудшение в обучении и которые «внезапно» решили обратиться к эстетической хирургии лица, искажают образ внешности. Они рассматривают определенные черты лица как выраженный дефект, без коррекции которого невозможно повышение всех составляющих качества жизни. В исследовании А. Г. Жиляевой, М. А. Поляниной [5] фиксируются различия между студентками и молодыми женщинами, которые имеют очевидный дефект внешности. Первые были более дезадаптированные, у них изменялось отношение к себе. Этот вывод подтверждается другим исследованием [4], в котором констатируется, что студенты-первокурсники, неудовлетворенные своим внешним обликом, демонстрируют снижение уровня адаптации. Девушки 17–18 лет придают особое значение социальным атрибутам внешнего облика. Они ими в большей мере недовольны по сравнению с анатомическими и функциональными особенностями внешнего облика. Самооценки внешнего облика, его значимость изменяются у девушек-студенток в ситуации «Я – Другой» и ситуации «Я – Я» [21]. Уточняют полученные данные результаты сравнительного изучения оценок студентками своего видимого образа Я и идеального видения ими своего внешнего образа [1]. Большинство участниц этого исследования критично относились к своей внешности и считали свой образ не соответствующим идеальному образу внешнего облика. Вместе с этим было установлено [9], что студентки педагогических вузов идеализируют внешний облик будущего брачного партнера, особенно студентки из неполных семей.

В отличие от приведенных выше исследований, в работе Е. В. Улыбиной [16] рассматривается связь отношения к телу с гендерными характеристиками в юношеском возрасте. Она привлекает к исследованию студентов и студенток. В этой работе диагностируются ситуативная неудовлетворенность телом, мера влияния образа тела на качество жизни, оценки неудовлетворенности телом в определенных ситуациях. Автор работы отмечает, что жизненные ситуации могут обуславливать знак и модальность переживаний по поводу своего тела, совокупность которых будет влиять на интегральную самооценку внешнего облика. Результаты исследования Е. В. Улыбиной [16] демонстрируют, что девушки-студентки испытывают не только большую ситуативную неудовлетворенность телом, но и в большей мере не удовлетворены своим внешним обликом, чем мужчины-студенты. Е. В. Улыбина в качестве причины неудовлетворенности своим телом у студенток называет противоречивое отношение участниц исследования к характеристикам своего пола. В другой работе [7] объясняется повышение уровня обеспокоенности внешним обликом, как у студенток, так и студентов, стремлением следовать эталонам физического облика. По мнению Я. Н. Крупец, Н. А. Нартовой, «среди городской образованной молодежи формируется весорефлексивная культура,



элементами которой выступают: повседневный мониторинг тела, соотнесение собственной оценки телесности с мнением окружающих, наличие специальных компетенций по управлению формой тела и гендерная нейтральность. Рефлексивное оценивание собственной внешности устанавливает нормализованное беспокойство и недовольство ею по причине несоответствия культурной норме «худого тела» [10, с. 523]. Д. В. Погонцева [13], изучая представления студентов о внешней и внутренней красоте женщины, также выявила параметры внешнего облика, которые отражают социокультурные взгляды на женскую красоту и приближаются к ее идеальному образу. Следовательно, несоответствие образа своего внешнего облика идеалу может увеличивать обеспокоенность им.

Наряду с обозначенными выше факторами удовлетворенности / неудовлетворенности внешним обликом, рассматриваются, например, типы привязанности к матери, сформировавшиеся в детстве и влияющие на оценку взрослыми физических компонентов своего внешнего облика [18], виды перфекционизма [3], особенности временной перспективы, психологического благополучия личности [2], самоотношение к образу физического Я в сочетании с реальностью телесного самовосприятия [20], или изучается влияние отношения к своему телу и половой принадлежности на самоотношение личности [22].

Социокультурные и социально-психологические причины «нормативной неудовлетворенности и обеспокоенности внешним обликом»

Крайние формы обеспокоенности и неудовлетворенности внешним обликом не являются распространенным феноменом. Исследователей интересует феномен «нормативной неудовлетворенности внешним обликом» [31] или феномен «нормальности некоторой обеспокоенности по поводу своего внешнего облика» [23, 24]. А. Т. Carr, D. L. Harris [24] считают, что распространенность обеспокоенности внешним обликом среди населения объясняется увеличением субъективной значимости внешнего облика в решении различных проблем жизнедеятельности человека. В их исследовании, посвященном изучению распространенности обеспокоенности внешним обликом в человеческой популяции, приняло участие большое количество респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и выше. Первое, что они констатировали, выполнив работу, – обеспокоенность внешним обликом, стремление заботиться о внешнем облике сильнее выражены у женщин, по сравнению с мужчинами во всех возрастных группах; почти каждый аспект внешности может стать причиной для беспокойства; распространенность обеспокоенности внешним обликом не связана с социально-экономическим статусом



людей. Примечательным является также то, что среди женщин показатели распространенности беспокойности внешним обликом остаются неизменными до 60 лет, а среди мужчин данный показатель снижается в соответствии с увеличением возраста. К общей тенденции распространенности беспокойности внешним обликом А. Т. Carr, D. L. Harris [24] добавляют то, что значительная часть мужчин и женщин в возрасте старше 60 лет остаются обеспокоенными своим внешним обликом. В том же исследовании подчеркивается, что распространенность беспокойности, озабоченности внешним обликом увеличивается к концу подросткового возраста и к двадцати годам. Авторы данного исследования [24] объясняют этот факт, исходя из того, что для людей названных возрастов становятся особенно актуальными отношения в социальной сфере. Иными словами, объяснение включает «значимость» внешнего облика, трактуемую посредством приписывания внешнему облику ответственности за все то, что происходит в жизни человека, рассматриваемую как вид «инвестиций» в благополучие / неблагополучие человека [28].

V. Lawson, T. P. Moss, P. O. White [28] получили данные, свидетельствующие о том, что значимость и эмоциональная оценка внешнего облика по-разному соотносятся с самосознанием (индивидуальной концепцией внешнего облика), тревогой и депрессией. Эти факторы как независимо друг от друга, так и в комбинации друг с другом определяют направление переработки появляющейся информации, формирование схемы внешнего облика, в конечном итоге – возникновение устойчивого чувства беспокойства по поводу своего внешнего облика. В этой работе констатируется, что с возрастанием значимости внешнего облика усиливается влияние оценки внешнего вида на появление тревоги, беспокойства, депрессии.

N. M. Stock [32] называет столкновение социокультурных представлений о внешнем облике «культурным шоком» и пишет об особой обеспокоенности внешним обликом (Appearance concerns) представителей меньшинств и чернокожих людей. G. Christopher, P. C. Diedrichs, D. Harcourt, G. Jankowski, H. Williamson [26] также отмечают сильнейшее социокультурное давление на людей, приводящее к актуализации стремления изменять свой внешний облик, которое сохраняется даже у пожилых людей. Проведенные ими фокус-группы выявили несколько характерных тем, касающихся внешнего облика: внешность человека – это индикатор возможностей и идентичности; внешность указывает на здоровье и физические способности человека; сопротивление социокультурному давлению, направленному на изменение внешнего облика; гендерные и культурные различия во внешнем облике. Понятно, что все эти темы, связанные с внешним обликом, указывают на причины обеспокоенности и неудовлетворенности внешним обликом.



D. N. C. Cragg, K. E. Mulgrew [29] добавляют к причинам беспокойности, озабоченности внешним обликом, удовлетворенности / неудовлетворенности им «давление» со стороны сверстников, неосторожные замечания членов семьи или друзей. Эти авторы считают, что совокупность перечисленных выше причин, включающая социокультурные стандарты, неизбежно приводит к «несбалансированности» представлений о своем внешнем облике, к страданиям, связанным со своим внешним обликом, к критическому отношению к нему. D. N. C. Cragg, K. E. Mulgrew [29] считают, что в зависимости от силы центрации на реальных или надуманных дефектах внешнего облика наблюдаются переходы от легкой озабоченности внешним обликом к беспокойности им, а затем к дистрессу, нарушающему связи в социальной и профессиональной жизни человека.

**Обеспокоенность и удовлетворенность студентов
своим внешним обликом как относительно автономные явления:
обоснование подхода**

Если следовать определению удовлетворенности, которое дает Е. П. Ильин [6, с. 353], то удовлетворенность внешним обликом можно трактовать как достаточно устойчивое, долговременное положительное эмоциональное отношение к своему внешнему облику, который, выполняя многообразные функции, становится «инвестором» благополучия человека. Неудовлетворенность внешним обликом – это также достаточно устойчивое, долговременное отрицательное эмоциональное отношение к своему внешнему облику, сформировавшееся в связи с опытом негативного влияния внешнего облика на благополучие человека. Обеспокоенность внешним обликом может трактоваться как вид социальной тревожности, как «диспозиционная сосредоточенность на внешности» [27], возникающая в связи с предположением о том, что какие-то компоненты внешнего облика могут произвести негативное впечатление на других людей.

Учитывая трактовки беспокойности, удовлетворенности / неудовлетворенности внешним обликом, можно рассматривать эти виды отношений и переживаний, связанных со своим внешним обликом, как относительно независимые, оказывающие различное влияние на самооценку внешнего облика, следовательно, на целостную Я-концепцию личности.

В большинстве работ, в которых рассматривались удовлетворенность и беспокойность студентов внешним обликом, постулируется значительное влияние социокультурных факторов на эти феномены, но еще недостаточно учитывается роль ближайшего окружения, оценки которым внешнего облика могут иметь пролонгированное влияние на самооценки ВО, на беспокойность и удовлетворенность ВО, т. к. оценочные суждения Другого, включаясь



в представления о себе, опосредуют влияние иных факторов. В этой связи необходимо обратиться к изучению представлений студентов об оценках их внешнего облика друзьями и родителями на различных этапах их жизненного пути и рассматривать эти представления в качестве одного из существенных факторов удовлетворенности, обеспокоенности ВО, самооценок ВО.

В большинстве работ изучается удовлетворенность / неудовлетворенность физическими параметрами внешнего облика, чаще всего частями тела, но не учитываются такие характеристики внешнего облика, которые являются весьма значимыми для студенческого возраста, в целом для молодых людей, активно выстраивающих систему своих деловых, межличностных и семейных отношений. Мы имеем в виду эстетические характеристики внешнего облика, его привлекательность для противоположного пола, сексуальность, представленность в нем феминных и маскулиных черт. Самооценки эстетических характеристик различных компонентов внешнего облика, оценки студентами привлекательности своего внешнего облика для партнера противоположного пола, оценки сексуальности и феминности / маскулинности ВО могут стать причинами обеспокоенности, удовлетворенности внешним обликом в студенческом возрасте.

Цель и гипотезы исследования

Исходя из понимания удовлетворенности и обеспокоенности внешним обликом, **цель исследования** заключалась в том, чтобы определить особенности влияния удовлетворенности / неудовлетворенности, обеспокоенности / необеспокоенности на эстетические оценки своего внешнего облика, на оценки его привлекательности для противоположного пола, сексуальности, феминности / маскулинности, а также на представления о том, как оценивается внешний облик друзьями и родителями.

В исследовании проверялась **гипотеза** об относительной автономии обеспокоенности и удовлетворенности внешним обликом, о различном их влиянии на эстетические оценки компонентов внешнего облика, на оценки его привлекательности для противоположного пола, сексуальности, феминности / маскулинности, а также на представления о том, как оценивается внешний облик друзьями и родителями.

В исследовании приняли участие 89 студентов: 66 женщин и 23 мужчины в возрасте 19–21 года (М возраста = 20 лет).

Исследовательский дизайн

На первом этапе определялись субъективные эстетические оценки различных компонентов внешнего облика с помощью методики «Оценочно-содержательная интерпретация своего внешнего облика» [11], которая



включает шкалы: эстетические оценки лица, тела, оформления внешнего облика, шкалы оценки привлекательности своего внешнего облика для противоположного пола, сексуальности внешнего облика, феминности / маскулинности внешнего облика. Эстетические параметры внешнего облика, а также другие его характеристики оценивались по 10-ти балльной системе. В исследовании применялись мужской и женский варианты опросника.

На втором этапе на основе модификации методики «Жизненная динамика самооценок внешнего облика» (Е. В. Белугина) был разработан опросник «Представление об оценках внешнего облика родителями и друзьями на различных этапах жизненного пути». С помощью этого опросника определялись представления участников исследования об оценках их внешнего облика родителями и друзьями в разные периоды жизни, в том числе в настоящее время. Используя 10-ти балльную систему, участники исследования должны были оценить свой внешний облик так, как, по их мнению, его оценивали и оценивают родители и друзья. В статье рассматриваются оценки внешнего облика, которые приписывают участники исследования друзьям и родителям в настоящее время.

На третьем этапе применялась анкета «Отношение к своему внешнему облику: удовлетворенность и обеспокоенность», которая была разработана на основе опросников, представленных в ряде работ [7, 15, 19]. Участники исследования должны были выразить отношение к своему внешнему облику, используя 10-балльную шкалу. Ответы участников исследования группировались вокруг двух показателей: обеспокоенность и удовлетворенность своим внешним обликом.

Обработка данных

С целью математической обработки полученных данных применялись: критерий знаковых рангов Уилкоксона, критерий Фридмана, критерий U Манна-Уитни, ANOVA, корреляционный анализ. В таблицах и тексте используются следующие сокращения: ВО – внешний облик; СОлицо – самооценка лица; СОтелло – самооценка телосложения; СОофрВО – самооценка оформления внешнего облика; СОпривлВО – самооценка привлекательности внешнего облика для противоположного пола; СОсекВО – самооценки сексуальности внешнего облика; СОмас / ФемВО – самооценки маскулинности / феминности внешнего облика; ИнтСОВО – интегральная самооценка внешнего облика; ОЦВОдруг – оценка внешнего облика друзьями; ОЦВОмать – оценка внешнего облика матерью; ОЦВОотец – оценка внешнего облика отцом; ОбесВО – обеспокоенность внешним обликом; УдовВО – удовлетворенность внешним обликом.



Результаты и выводы

1. Исходя из средних значений обеспокоенности и удовлетворенности ВО (см. таблицу 1), можно утверждать, что для участников исследования является характерным средний уровень обеспокоенности ВО и выше среднего, высокий уровень удовлетворенности ВО. Но средние значения данных показателей указывают на общую тенденцию и не позволяют сделать вывод о том, как сочетается обеспокоенность и удовлетворенность ВО у каждого участника исследования.

Таблица 1.

Описательные статистики обеспокоенности и удовлетворенности студентов внешним обликом

Показатели	N	M	Стд. отклонение	Минимум	Максимум	Процентили (квантили)		
						25 %	50 % (медиана)	75 %
ОбесВО	89	4,94	1,812	1,2	9,3	3,40	5,0	6,1
УдовВО	89	7,40	1,742	1,3	10	6,17	7,8	8,6

Применив критерий знаковых рангов t Уилкоксона, а также критерий Фридмана, которые позволяют рассчитать индивидуальные соответствия / несоответствия между обеспокоенностью и удовлетворенностью ВО, мы выявили существенные значимые различия между выраженностью обеспокоенности и удовлетворенности ВО ($Z = -6,340$, при $P = 0,000$; Хи-квадрат = 39,112, при $P = 0,000$) у большого количества участников исследования. Эти данные говорят о том, что сочетание уровней выраженности обеспокоенности и удовлетворенности ВО может быть различным, например, при высоком / низком уровне обеспокоенности высокий / низкий уровень удовлетворенности ВО.

2. Корреляционный анализ выраженности обеспокоенности и удовлетворенности студентов ВО показал, что обеспокоенность и удовлетворенность ВО являются взаимосвязанными феноменами при всех индивидуальных вариациях взаимосвязей между ними ($r = -0,223$, при $p = 0,035$). Иными словами, если у студентов повышается обеспокоенность ВО, то у них снижается удовлетворенность ВО, и наоборот.

3. Следуя традиции, мы рассмотрели различия между студентами и студентками в оценивании различных компонентов своего ВО, обеспокоенности, удовлетворенности ВО, в представлениях об оценках их ВО родителями



и друзьями. При составлении таблицы 2 были изъяты те показатели, которые не отличаются у студентов – юношей и девушек. К ним принадлежат представления об оценке их внешнего облика матерью ($U = 708,000$, Value (2 - fore) = 0,611) и отцом ($U = 649,000$, Value (2 - fore) = 0,280).

Таблица 2.

**Влияние пола на самооценку различных компонентов ВО,
на представление об оценке ВО друзьями,
на обеспокоенность и удовлетворенность ВО**

<i>Статистика</i>	<i>ОЦВО Друзей</i>	<i>ОбесВО</i>	<i>УдовВО</i>	<i>СОлицо</i>	<i>СОтело</i>	<i>СОофрВО</i>	<i>СОпривлВО</i>	<i>СОсекВО</i>	<i>СОмас/ ФемВО</i>
U Манна-Уитни	543,50	610,50	632,50	518,00	449,00	543,00	594,00	610,50	610,00
Value (2-fore)	,039	,164	,235	,024	,004	,043	,121	,163	,161

Из приведенных в таблице 2 данных следует, что у студенток значимо выше эстетические оценки, по сравнению со студентами, таких компонентов своего ВО, как лицо, тело, оформление ВО. В представлениях девушек оценка их ВО друзьями значимо выше, чем в представлениях юношей. Девушки также выше оценивают привлекательность своего ВО для противоположного пола, сексуальность, феминность ВО, но различия между студентами и студентками по этим показателям не являются значимыми. Необходимо отметить также тот факт, что как удовлетворенность ВО, так и обеспокоенность им у девушек-студенток выше, чем у студентов, но различия не являются значимыми. Эти данные позволяют заключить, что студенты на том же уровне обеспокоены своим внешним обликом, как и студентки, что уровень удовлетворенности своим ВО существенно не отличается в зависимости от половой принадлежности студентов.

4. Применяв математическую процедуру ANOVA, мы выделили в качестве независимых переменных обеспокоенность и удовлетворенность ВО и определили меру их влияния на эстетические оценки компонентов ВО, на оценки его привлекательности для противоположного пола, сексуальности, феминности / маскулинности, на представления об оценке ВО друзьями и родителями. В процессе создания таблицы, в которой отражена мера влияния обеспокоенности и удовлетворенности ВО на изучаемые показатели, мы оставили только критерий F и уровень значимости, были опущены промежуточные расчеты (см. таблицу 3). В таблице 3 жирным шрифтом



выделены те показатели, на которые значимо влияют обеспокоенность и удовлетворенность ВО.

Таблица 3.

**Влияние обеспокоенности и удовлетворенности ВО
на самооценку компонентов внешнего облика,
на представления об оценке ВО друзьями и родителями (ANOVA)**

<i>Влияние удовлетворенности</i>			<i>Влияние обеспокоенности</i>		
Показатели	F	P	Показатели	F	P
СОлицо	2,165	,006	СОлицо	1,542	,080
СОтело	1,830	,025	СОтело	1,509	,091
СОофрВО	2,210	,005	СОофрВО	1,850	,023
СОпривлВО	1,290	,203	СОпривлВО	,908	,628
СОсекВО	1,610	,060	СОсекВО	1,303	,195
СОМас / ФемВО	1,114	,363	СОМас / ФемВО	1,578	,069
ИнтСОВО	1,996	,013	ИнтСОВО	1,806	,028
ОЦВОдрузья	3,017	,000	ОЦВОдруг	1,737	,037
ОЦВОмать	1,491	,096	ОЦВОмать	1,350	,165
ОЦВОотец	1,091	,389	ОЦВОотец	1,324	,181

Удовлетворенность ВО оказывает значимое влияние на эстетические оценки всех компонентов ВО, а обеспокоенность – только на оценки оформления ВО. Обеспокоенность и удовлетворенность ВО с различной силой оказывают влияние на интегральную самооценку ВО и на представление о том, как его оценивают друзья. Удовлетворенность ВО оказывает более сильное воздействие, чем обеспокоенность, на оценку привлекательности ВО для партнера противоположного пола, на оценку сексуальности ВО. Обеспокоенность ВО сильнее влияет, чем удовлетворенность им, на самооценку феминности / маскулинности ВО. Интересным является тот факт, что удовлетворенность ВО в большей мере оказывает влияние на представление о том, как ВО оценивает мать, а обеспокоенность – на представление о том, как оценивает ВО отец.

5. Для того чтобы проверить гипотезу о влиянии обеспокоенности и удовлетворенности студентов своим ВО на самооценки ВО и на представления об оценках внешнего облика друзьями и родителями, мы поменяли местами



зависимые и независимые переменные. В качестве независимых мы рассматривали самооценки ВО и представления об оценках ВО друзьями и родителями, а в качестве зависимых – обеспокоенность и удовлетворенность ВО (см. таблицу 4). В таблице 4 жирным шрифтом выделены показатели значимого влияния самооценок ВО, представлений об оценке ВО друзьями и родителями на обеспокоенность и удовлетворенность ВО. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что самооценки ВО, представления об оценке ВО друзьями и родителями оказывают существенное влияние на удовлетворенность ВО, но не на обеспокоенность ВО. На удовлетворенность ВО оказывают интенсивное влияние оценки привлекательности ВО для противоположного пола, его сексуальности, феминности / маскулинности ВО, но не наоборот (см. таблицу 3). Удовлетворенность ВО практически не оказывает влияния на оценки этих характеристик ВО. Обеспокоенность ВО остается менее зависимой от самооценок ВО, от оценки привлекательности ВО для противоположного пола, его сексуальности, феминности / маскулинности, от представлений об оценке ВО родителями и друзьями.

Таблица 4.

Влияние самооценок компонентов ВО, представлений об оценке ВО друзьями и родителями на обеспокоенность и удовлетворенность ВО (ANOVA)

Влияние ИнтСОВО			Влияние СО лица			Влияние СО тело			Влияние СОофрВО		
	F	Знч.		F	Знч.		F	Знч.		F	Знч.
ОбесВО	1,163	,384	ОбесВО	1,24	,267	ОбесВО	1,09	,401	ОбесВО	1,75	,044
УдовВО	,839	,705	УдовВО	1,80	,042	УдовВО	1,47	,123	УдовВО	5,14	,000
Влияние СОпривлВО			Влияние СОсекВО			Влияние СОФем / МаскВО			Представление об ОЦ ВО друзьями		
	F	Знч.		F	Знч.		F	Знч.		F	Знч.
ОбесВО	,498	,833	ОбесВО	,646	,754	ОбесВО	,437	,876	ОбесВО	,437	,876
УдовВО	3,59	,002	УдовВО	3,39	,001	УдовВО	6,81	,000	УдовВО	6,81	,000
Влияние представления об оценке ВО матерью						Влияние представления об оценке ВО отцом					
		F			Знч.			F			Знч.
ОбесВО		,498			,833	ОбесВО		,646			,754
УдовВО		3,596			,002	УдовВО		3,395			,001

Таким образом, можно заключить, что обеспокоенность ВО в большей степени влияет на самооценки ВО, чем самооценки ВО влияют на



выраженность обеспокоенности ВО. Удовлетворенность ВО оказывает влияние на самооценки ВО, но при этом самооценки ВО, представления об оценках ВО друзьями и родителями оказывают более сильное влияние на удовлетворенность ВО.

Заключение

Выполненное исследование фиксирует противоречивые связи между удовлетворенностью и обеспокоенностью студентов своим ВО. Большинство участников исследования демонстрирует существенные различия между выраженностью обеспокоенности и удовлетворенности ВО, несмотря на обнаруженные нами обратно пропорциональные взаимосвязи между этими феноменами. Полученные результаты можно объяснить, исходя из понимания удовлетворенности / неудовлетворенности ВО как достаточно устойчивого, долговременного положительного / негативного отношения (установки) к своему ВО, а обеспокоенности ВО как разновидности социальной тревожности, возникающей в связи с временной сосредоточенностью на определенных характеристиках ВО, что не мешает быть удовлетворенным своим ВО при условии устранения реального или мнимого дефекта ВО. Обеспокоенность переживается как «Внешнее Я для других», поскольку обусловлена представленностью ВО в различных контекстах социальных и межличностных отношений. Удовлетворенность ВО, как устойчивое отношение к своему «Внешнему Я», интегрирует как «Внешнее Я для себя», так и «Внешнее Я для других», и мало подвержено ситуативным тревожным состояниям, вызванным обнаружением каких-то «дефектов».

Полученные нами данные не совпадают с выводами некоторых работ, в которых утверждается, что неудовлетворенность ВО, особенно его физическими компонентами, становится отличительной чертой современных студентов. Мы считаем, что различия между полученными нами результатами изучения обеспокоенности и удовлетворенности студентов своим ВО и результатами, приводимыми в работах других авторов, можно объяснить тем, что в большинстве исследований не разводятся понятия удовлетворенности и обеспокоенности ВО. Во-вторых, наблюдаются существенные различия в применяемом методическом инструментарии, который за редким исключением направлен на диагностику различных сторон удовлетворенности ВО.

Результаты нашего исследования подтверждают фундаментальный вывод о том, что выраженность и удовлетворенность своим ВО изменяется под влиянием полового фактора. В соответствии с результатами нашего исследования мы можем констатировать более высокий уровень обеспокоенности и удовлетворенности своим ВО у девушек, но не существенные различия между студентками и студентами в выраженности обеспокоенности



и удовлетворенности ВО. Студенты так же обеспокоены своим внешним обликом, как и студентки. У девушек-студенток самооценки различных компонентов и характеристик ВО значимо выше, чем у студентов. Эти данные и ряд других, полученных нами в связи с изучением влияния полового фактора, могут указывать на то, что удовлетворенность / неудовлетворенность ВО, обеспокоенность студентов своим ВО и самооценки ВО являются непрямойно зависимыми феноменами. Иными словами, можно достаточно высоко оценивать свой ВО, но при этом быть недовольным или обеспокоенным им. Такое явление чаще наблюдается у девушек-студенток, что объясняет их более высокие самооценки ВО, по сравнению с юношами-студентами, но примерно одинаковый уровень обеспокоенности ВО.

Учитывая приведенные выше результаты исследования, можно рассматривать обеспокоенность, удовлетворенность ВО и самооценки ВО как относительно автономные феномены, влияние которых друг на друга носит противоречивый характер. Об этом свидетельствуют результаты нашего исследования, полученные в процессе изменения позиции зависимых и независимых переменных. Вместе с этим, результаты исследования указывают на то, что выдвинутая гипотеза подтвердилась не полностью. Действительно, наши данные указывают на различное влияние обеспокоенности и удовлетворенности ВО на эстетические оценки компонентов внешнего облика, на оценки его привлекательности для противоположного пола, сексуальности, феминности / маскулинности, а также на представления о том, как оценивается ВО друзьями и родителями. Вместе с этим, они фиксируют, что различные виды самооценок ВО оказывают более сильное влияние на удовлетворенность ВО, чем удовлетворенность на самооценки ВО. В то же время обеспокоенность ВО в большей степени влияет на самооценки ВО, чем самооценки ВО влияют на выраженность обеспокоенности ВО.

Таким образом, результаты исследования позволяют уточнить гипотезу следующим образом: удовлетворенность ВО, влияя на самооценки ВО, в большей степени зависит от них, а обеспокоенность, воздействуя на некоторые самооценки ВО, остается в определенном смысле независимой от них. Обеспокоенность и удовлетворенность ВО могут функционировать относительно автономно в своем воздействии на самооценки ВО, как и воздействие самооценок ВО на обеспокоенность и удовлетворенность своим ВО.

Литература

1. Буренкова Е. В., Орлова Д. В. Образ Я как оценка собственной внешности девушками 17–18 лет // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – Пенза: Изд-во ПГПУ, 2008. URL: http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30455_full.shtml



2. *Варлашкина Е. А.* Личностные предикторы удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости: дисс. ... канд. психол. наук. – Омск, 2015. – 170 с.
3. *Варлашкина Е. А., Дементий Л. И.* Перфекционизм как личностная детерминанта отношения к внешности // Психологический вестник Уральского государственного университета. – 2010. – Вып. 9. – С. 5–15.
4. *Веневцева Ю. Л., Мельников А. Х., Переломова И. В.* Особенности адаптации студентов-первокурсников, не удовлетворенных своим физическим обликом // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – Пенза: Изд-во ПГПУ, 2008. URL: http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30455_full.shtml
5. *Жиляев А. Г., Полянина М. А.* Роль представления о собственной внешности в проблемах самоотношения женщин-студенток // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 5–6. – С. 126–134.
6. *Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. 2-изд. – СПб.: Питер, 2013. – 783 с.
7. *Калиновская В. В., Скугаревский О. А.* «Обратная сторона» внешней привлекательности: исследование компонентов образа собственного тела у студентов БГМУ // Белорусский медицинский журнал. – 2004. – № 3. – С. 7–28.
8. *Келина М. Ю., Маренова Е. В., Мешкова Т. А.* Неудовлетворенность телом и влияние родителей и сверстников как факторы риска нарушений пищевого поведения среди девушек подросткового и юношеского возраста // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 5. – С. 44–51.
9. *Котова И. Б., Бережная А. М.* Эмпирическое исследование содержания представлений о брачном партнере у студентов педагогических вузов // Российский психологический журнал. – 2007. – Т. 4. – № 3. – С. 8–17.
10. *Крупец Я. Н., Нартова Н. А.* «Худой значит нормальный»: управление телом в среде городской молодежи // Журнал исследований социальной политики. – 2014. – Т. 12. – № 4. – С. 523–538.
11. *Лабунская В. А.* Не язык тела, а язык души. Психология невербального выражения личности. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 344 с.
12. *Лабунская В. А.* Проблема удовлетворенности внешним обликом: субъектный подход // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 3856–3860.
13. *Погонцева Д. В.* Представления современной молодежи о внешней красоте женщины // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5. – № 4. – С. 110–112.
14. *Рамси Н., Харкорт Д.* Психология внешности. Пер. с англ. под ред. А. П. Федорова. – СПб.: Питер, 2009. – 256 с.
15. *Татаурова С. С.* Сравнительное кросс-культуральное исследование образа тела как когнитивной структуры самосознания // Вестник



- Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2012. – № 31. – С. 18–24.
16. *Улыбина Е. В.* Связь отношения к телу с гендерными характеристиками в юношеском возрасте // Психологические исследования. – 2011. – № 4 (18). URL: <http://psystudy.ru/index.php>
 17. *Харевич Н. Р., Тищенко Е. М., Бутевич Ю. В.* Эстетическое восприятие собственной внешности студентками медицинского университета // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2010. – № 4 (32). – С. 64–65.
 18. *Цуркин В. А., Разуваева Т. Н.* Особенности физического Я у лиц с разными типами привязанности к матери // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 20. – № 27 (170). – С. 308–313.
 19. *Черкашина А. Г.* Методика исследования самооотношения к образу физического Я // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». – 2008. – № 2 (4). – С. 71–89.
 20. *Черкашина А. Г.* Особенности самооотношения к образу физического Я в зависимости от реальности телесного самовосприятия // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». – 2012. – № 1 (11). – С. 75–91.
 21. *Черкашина А. Г., Черкашин В. И.* Образ физического Я в самооотношении девушек 17–18 лет // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – Пенза: Изд-во ПГПУ, 2008. URL: <http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30454.shtml>
 22. *Шарай Т. П.* Влияние отношения к своему телу и половой принадлежности на самооотношение личности // Психология телесности: теоретические и практические исследования. – Пенза: Изд-во ПГПУ, 2008. URL: <http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30454.shtml>
 23. *Carr A., Harris D., James Ch.* The Derriford Appearance Scale (DAS-59): A new scale to measure individual responses to living with problems of appearance // British Journal of Health Psychology. – 2000. – no. 5. – pp. 201–215.
 24. *Harris D., Carr A.* The Derriford Appearance Scale (DAS59): a new psychometric scale for the evaluation of patients with disfigurements and aesthetic problems of appearance // British Journal of Plastic Surgery. – 2001. – no. 54. – pp. 216–222.
 25. *Harris D. L., Carr A. T.* Prevalence of concern about physical appearance in the general population // British Journal of Plastic Surgery. – 2001. – V. 54. – pp. 223–226. doi:10.1054/bjps.2001.3550
 26. *Jankowski G., Diedrichs P., Williamson C., Harcourt H., Christopher G.* Looking age-appropriate while growing old gracefully: A qualitative study of ageing



- and body image among older adults // *Journal of Health Psychology*. – 2014. URL: <http://eprints.uwe.ac.uk/22982>
27. *McClendon B. T., Prentice-Dunn S., Blake R., McMath B.* The role of appearance concern in responses to intervention to reduce skin cancer risk // *Health Education*. – 2002. – V. 102. – I. 2. – pp. 76–83. URL: <http://dx.doi.org/10.1108/09654280210419009>
28. *Moss T. P., Lawson V., White P.* Salience and Valence of Appearance in a Population with a Visible Difference of Appearance: Direct and Moderated Relationships with Self-Consciousness, Anxiety and Depression // *PLoS – Public Library of Science ONE*. – 2014. – 9 (2). – e88435. doi:10.1371/journal.pone.0088435
29. *Mulgrew K. E., Cragg D. N. C.* Age differences in body image responses to idealized male figures in music television // *J. Health Psychology*. – 2015. doi:10.1177/1359105315616177
30. *Pliner P., Chaiken S., Flett G.* Gender differences in concern with body weight and physical appearance over the life span // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 1990. – V. 16 (2). – pp. 263–273. doi:10.1177/0146167290162007. URL: <http://dx.doi.org/10.1177/0146167290162007>
31. *Rodin J., Silberstein L., Streigel M.* Women and weight: a normative discontent // *Nebraska Symposium on Motivation*, 32: *Psychology and Gender*. – 1985. – pp. 267–308.
32. *Stock N. M.* Culture clash: Appearance concerns in black and minority ethnic groups // *Journal of Aesthetic Nursing*. – 2014. – 3 (7). – pp. 294–295.



CONCERNS AND SATISFACTION OF STUDENTS TO THEIR APPEARANCE AS PREDICTORS OF SELF-EVALUATIONS OF ITS COMPONENTS AND CHARACTERISTICS

Labunskaya Vera Alexandrovna
Kapitanova Elena Valeryevna

The article substantiates theoretical approach to the phenomena of concern and satisfaction with their appearance, as relatively autonomous phenomena. In contrast to other papers examine the ideas of students about the assessments of their friends and parents at various stages of their life cycle, as well as characteristics of appearance, that are very meaningful to young people, actively build a system of its own business, interpersonal and family relations. Studied aesthetic self-assessment of the components (face, body, making of appearance), evaluation of students in its attractiveness to the opposite sex, sexuality, representation of feminine and masculine features. In the study, we tested the hypothesis about the different influence of concern and satisfaction on the aesthetic evaluation of components appearance, the assessment of its attractiveness to the opposite sex, sexuality, femininities / masculinities, as well as the presentation about how valued the appearance of friends and parents.

The study involved 89 students: 66 women and 23 men aged 19–21 years (m age = 20 years). Was applied set of methods: a questionnaire "Estimated-content interpretation in its appearance"; questionnaire "Presentation of estimates of the appearance of the parents and friends at different life stages"; the questionnaire "Attitude to its appearance: the satisfaction and concern". The study captures conflicting relationship between students' satisfaction and concern of their appearance. Results of research partially confirm the hypothesis and allow to clarify it as follows: satisfaction with appearance affecting on self-assessment of the appearance, more dependent on them, and concern, influencing on some self-assessments of the appearance, remains in a certain sense independent from them.

The concern and satisfaction with appearance can function in a relatively independence in their effects on self-evaluation of the appearance and impact of the appearance self-assessments' to the concerns and satisfaction of their appearance.

Keywords: *appearance, concern, satisfaction, importance of appearance, aesthetic self-assessment, self-assessment of face, self-esteem of body, self-evaluation of appearance design, self-evaluation of attractiveness, the view of appearance' evaluations.*



References

1. Burenkova E. V., Orlova D. V. *Obraz Ja kak otsenka sobstvennoj vneshnosti devushkami 17–18 let* [The Self-Image as the assessment of their own appearance of girls 17–18 years of age]. *Psihologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovanija – Psychology of Corporeality: Theoretical and Practical Research*. Penza, PSPU Publ., 2008. URL: http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30455_full.shtml
2. Varlashkina E. A. *Lichnostnye prediktory udovletvorennosti obrazom fizicheskogo Ja u zhenshhin v period zrelosti: diss. ... kand. psihol. nauk* [Personality predictors of satisfaction with the physical Self-Image of women in the period of maturity: Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Omsk Publ., 2015, 170 p.
3. Varlashkina E. A., Dementij L. I. *Perfekcionizm kak lichnostnaja determinanta otnoshenija k vneshnosti* [Perfectionism as personality determinants of attitudes towards the appearance]. *Psihologicheskij vestnik Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta – Psychological Bulletin of the Ural State University*. Ekaterinburg, Ural. Univ. Publ., 2010, V. 9, pp. 5–15.
4. Venevceva Ju. L., Melnikov A. H., Perelomova I. V. *Osobennosti adaptacii studentov-pervokursnikov, ne udovletvorenyh svojim fizicheskim oblikom* [Features of adaptation of first-year students who are dissatisfied with their physical appearance]. *Psihologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovanija – Psychology of Corporeality: Theoretical and Practical Research*. Penza, PSPU Publ., 2008. URL: http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30455_full.shtml
5. Zhiljaev A. G., Poljanina M. A. *Rol' predstavlenija o sobstvennoj vneshnosti v problemah samootnoshenija zhenshhin-studentok* [Role of perception of own appearance in self-evaluation of the problems of women-students]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal – Kazan Pedagogical Journal*, 2010, no. 5–6, pp. 126–134.
6. Ilyin E. P. *Jemocii i chuvstva* [Emotions and feelings]. 2nd Ed. St. Petersburg, Piter, 2013, 783 p.
7. Kalinovskaja V. V., Skugarevskij O. A. *“Obratnaja storona” vneshnej privlekatel'nosti: issledovanie komponentov obraza sobstvennogo tela u studentov BGMU* [“Reverse side” of the attractive appearance: a study of the components of body image in students of BSMU]. *Belorusskij medicinskij zhurnal – Belarusian Journal of Medicine*, 2004, no. 3, pp. 7–28.
8. Kelina M. Ju., Marenova E. V., Meshkova T. A. *Neudovletvorennost' telom i vlijanie roditel'ev i sverstnikov kak faktory riska narushenij pishhevogo povedenija sredi devushek podrostkovogo i junosheskogo vozrasta* [Body dissatisfaction and the influence of parents and peers as risk factors for eating



- disorders among girls of teenage and youth age]. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*, 2011, no. 5, pp. 44–51.
9. Kotova I. B., Berezhnaja A. M. Jempiricheskoe issledovanie sodержanija predstavlenij o brachnom partnere u studentov pedagogicheskikh vuzov [Empirical study of the content of the representations about marriage partner among students of pedagogical universities]. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2007, V. 4, no. 3, pp. 8–17.
 10. Krupec Ja. N., Nartova N. A. “Hudoj znachit normal’nyj”: upravlenie telom v srede gorodskoj molodezhi [“Skinny means normal”: control of the body in the environment to urban youth]. *Zhurnal issledovanij social’noj politiki – Journal of Social Policy Studies*, 2014, V. 12, no. 4, pp. 523–538.
 11. Labunskaja V. A. *Ne jazyk tela, a jazyk dushi. Psihologija neverbal’nogo vyrazhenija lichnosti* [No body language and the language of the soul. Psychology of nonverbal expression of personality]. Rostov-on-Don, Feniks, 2009, 344 p.
 12. Labunskaya V. A. Problema udovletvorennosti vneshnim oblikom: subjektnyj podhod [The Problem of satisfaction in appearance: the subjective approach]. *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal “Koncept” – Scientific-Methodical Electronic Journal “Concept”*, 2014, V. 20, pp. 3856–3860.
 13. Pogonceva D. V. Predstavlenija sovremennoj molodezhi o vneshnej krasote zhenshhiny [Representations of modern youth about the external beauty of a woman]. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2008, V. 5, no. 4, pp. 110–112.
 14. Ramsi N., Harkort D. *Psihologija vneshnosti* [The Psychology of Appearance]. Transl. from Engl. under the Ed. of A. P. Fedorov. St. Petersburg, Piter, 2009, 256 p.
 15. Tataurova S. S. Sravnitel’noe kross-kul’tural’noe issledovanie obraza tela kak kognitivnoj struktury samosoznanija [Comparative cross-cultural study of body image as cognitive structure of self-consciousness]. *Vestnik Juzhno-Ural’skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Psihologija – Bulletin of South Ural State University. Series: Psychology*, 2012, no. 31, pp. 18–24.
 16. Ulybina E. V. Svjaz’ otnoshenija k telu s gendernymi harakteristikami v junosheskom vozraste [The Relationship of body attitude to gender characteristics in adolescence]. *Psihologicheskie issledovanija – Psychological Research*, 2011, no. 4 (18). URL: <http://psystudy.ru/index.php>. – 10.03.2014
 17. Harevich N. R., Tischenko E. M., Butevich Ju. V. Jesteticheskoe vosprijatie sobstvennoj vneshnosti studentkami medicinskogo universiteta [Aesthetic perception of their own appearance by students of the medical university]. *Zhurnal Grodnenskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta – Journal of Grodno State Medical University*, 2010, no. 4 (32), pp. 64–65.



18. Curkin V. A., Razuvaeva T. N. Osobennosti fizicheskogo Ja u lits s raznymi tipami privjazannosti k materi [Features of the physical Self, in persons with different types of attachment to mother]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki – Scientific Statements of Belgorod State University. Series: Humanities*, 2013, V. 20, no. 27 (170), pp. 308–313.
19. Cherkashina A. G. Metodika issledovanija samootnoshenija k obrazu fizicheskogo Ja [Technique of research of self-evaluation to the image of the physical Self]. *Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. Serija "Psihologija" – Bulletin of Samara Humanitarian Academy. Series "Psychology"*, 2008, no. 2 (4), pp. 71–89.
20. Cherkashina A. G. Osobennosti samootnoshenija k obrazu fizicheskogo Ja v zavisimosti ot real'nosti telesnogo samovosprijatija [The Peculiarities of Self to the image of the physical Self, depending on the reality of bodily self-perception]. *Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. Serija "Psihologija" – Bulletin of Samara Humanitarian Academy. Series "Psychology"*, 2012, no. 1 (11), pp. 75–91.
21. Cherkashina A. G., Cherkashin V. I. Obraz fizicheskogo Ja v samootnoshenii devushek 17–18 let [The image of the physical Self in the attitude of the girls 17–18 years of age]. *Psihologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovanija – Psychology of Corporeality: Theoretical and Practical Research*. Penza, PSPU Publ., 2008. URL: <http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30454.shtml>
22. Sharaj T. P. Vlijanie otnoshenija k svoemu telu i polovoj prinadlezhnosti na samootnoshenie lichnosti [Effect of relationship to the body and gender on self-attitude of the personality]. *Psihologija telesnosti: teoreticheskie i prakticheskie issledovanija – Psychology of Corporeality: Theoretical and Practical Research*. Penza, PSPU Publ., 2008. URL: <http://psyjournals.ru/psytelesnost/issue/30454.shtml>
23. Carr A., Harris D., James Ch. The Derriford Appearance Scale (DAS-59): A new scale to measure individual responses to living with problems of appearance // *British Journal of Health Psychology*, 2000, no. 5, pp. 201–215.
24. Harris D., Carr A. The Derriford Appearance Scale (DAS59): a new psychometric scale for the evaluation of patients with disfigurements and aesthetic problems of appearance // *British Journal of Plastic Surgery*, 2001, no. 54, pp. 216–222.
25. Harris D. L., Carr A. T. Prevalence of concern about physical appearance in the general population // *British Journal of Plastic Surgery*, 2001, V. 54, pp. 223–226. doi:10.1054/bjps.2001.3550



26. Jankowski G., Diedrichs P., Williamson C., Harcourt H., Christopher G. Looking age-appropriate while growing old gracefully: A qualitative study of ageing and body image among older adults // *Journal of Health Psychology*, 2014. URL: <http://eprints.uwe.ac.uk/22982>
27. McClendon B. T., Prentice-Dunn S., Blake R., McMath B. The role of appearance concern in responses to intervention to reduce skin cancer risk // *Health Education*, 2002, V. 102, I. 2, pp. 76–83. URL: <http://dx.doi.org/10.1108/09654280210419009>
28. Moss T. P., Lawson V., White P. Salience and Valence of Appearance in a Population with a Visible Difference of Appearance: Direct and Moderated Relationships with Self-Consciousness, Anxiety and Depression // *PLoS – Public Library of Science ONE*, 2014, 9 (2), e88435. doi:10.1371/journal.pone.0088435
29. Mulgrew K. E., Cragg D. N. C. Age differences in body image responses to idealized male figures in music television // *J. Health Psychology*, 2015. doi:10.1177/1359105315616177
30. Pliner P., Chaiken S., Flett G. Gender differences in concern with body weight and physical appearance over the life span // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1990, V. 16 (2), pp. 263–273. doi:10.1177/0146167290162007. URL: <http://dx.doi.org/10.1177/0146167290162007>
31. Rodin J., Silberstein L., Streigel M. Women and weight: a normative discontent // *Nebraska Symposium on Motivation*, 32: Psychology and Gender, 1985, pp. 267–308.
32. Stock N. M. Culture clash: Appearance concerns in black and minority ethnic groups // *Journal of Aesthetic Nursing*, 2014, 3 (7), pp. 294–295.



НАШИ АВТОРЫ

Берберян Эрмине Самвеловна

стажер-исследователь научно-учебной лаборатории психологии способностей, аспирант Департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Служебный адрес: Волгоградский пр-т, д. 46-Б, г. Москва, 109316

Служебный телефон: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Бережная Алина Михайловна

доцент кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Лукьяненко Екатерина Станиславовна

старший преподаватель кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Лайкова Ирина Владимировна

преподаватель кафедры психологии и педагогики Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования

Служебный адрес: ул. Ленина, д. 15, г. Симферополь, Республика Крым, 295000

Служебный телефон: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Осипова Алла Анатольевна

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Тургеневская, д. 49, г. Ростов-на-Дону, 344007

Служебный телефон: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



OUR AUTHORS

Berberyana Hermine Samvelovna

Research Assistant of the Scientific-Educational Laboratory of Ability Psychology, Postgraduate student, Doctoral School of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics

Official address: b. 46-B, Volgogradskii Ave., Moscow, 109316

Official telephone: +7 (495) 709–65–68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Berezhnaya Alina Mihajlovna

Associate Professor, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Lukianenko Ekaterina Stanislavovna

Senior Lecturer, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Laikova Irina Vladimirovna

Lecturer of the Psychology and Pedagogy Department, Crimean Republican Institute of Further Pedagogical Education

Official address: b. 15, Lenina St., Simferopol, Republic of Crimea, 295000

Official telephone: +7 (0652) 27–45–15

E-mail: 222325@ukr.net

Osipova Alla Anatolyevna

Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov Institute Branch of Russian Economic University named of G. V. Plekhanov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 49, Turgenevskaya St., Rostov-on-Don, 344007

Official telephone: +7 (863) 266–53–46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



Голубова Вера Михайловна

доцент кафедры общей и прикладной психологии Института дружбы народов Кавказа, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Карла Маркса, д. 7, г. Ставрополь, 355000

Служебный телефон: +7 (86552) 28–49–60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Москаленко Анна Евгеньевна

и. о. заведующего кафедрой гуманитарных и общих юридических дисциплин таганрогского филиала Российского Нового Университета АНО ВО «РосНОУ», кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Александровская, д. 47, г. Таганрог, 347900

Служебный телефон: +7 (8634) 311–979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Зеленов Андрей Андреевич

следователь следственного отдела по городу Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю

Служебный адрес: ул. Абрамовой, д. 2, г. Ставрополь, 355005

Служебный телефон: +7 (865) 223–24–53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Правдина Лида Ромуальдовна

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Шипитько Олеся Юрьевна

преподаватель кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Golubova Vera Mikhailovna

Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Institute of the Caucasus People's Friendship, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 7, Karl Marx St., Stavropol, 355000

Official telephone: +7 (86552) 28-49-60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Moskalenko Anna Evgenievna

Acting Head of the Department of Humanities and General Legal Disciplines, Taganrog Branch of the Russian New University (RNU), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 47, Aleksandrovskaya St., Taganrog, 347900

Official telephone: +7 (8634) 311-979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Zelenov Andrey Andreevich

Investigator of the Investigation Department of Nevinnomyssk City, Investigation Department of Investigative Committee of the Russian Federation for the Stavropol Region

Official address: b. 2, Abramovoi St., Stavropol, 355005

Official telephone: +7 (865) 223-24-53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Pravdina Lida Romualdovna

Associate Professor of the Psychology of Management and Legal Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Shipitko Olesya Yurievna

Lecturer on the Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Алиев Шамиль Германович

заместитель начальника отдела по воспитательной работе военной части № 2198

Служебный адрес: ул. Героев-Пионеров, д. 22, к. 111, г. Каменск-Шахтинский, 347800

Служебный телефон: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Зорина Екатерина Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 227, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Реан Артур Александрович

заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель и директор федерального проекта «Крепкая семья», председатель научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства, профессор кафедры юридической психологии Московского университета МВД РФ, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Полянка, д. 43, стр. 3, г. Москва, 119180

Служебный телефон: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Демьянчук Роман Викторович

первый проректор, проректор по научной работе Института специальной педагогики и психологии (Санкт-Петербург), доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Озерная, д. 92, г. Санкт-Петербург, 194356

Служебный телефон: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Князева Татьяна Николаевна

заведующая кафедрой классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950

Служебный телефон: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Aliev Shamil Germanovich

The Deputy Chief of the Department on Educational Work of Military Unit no. 2198

Official address: of. 111, b. 22, Heroes-Pioneers St., Kamensk-Shakhtinsky, 347800

Official telephone: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Zorina Yekaterina Sergeevna

Postgraduate Student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 227, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Rean Artur Aleksandrovich

Honoured Scientist of Russia, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the "Krepkaya Semya" (Close-Knit Family) Federal Project, Chairman of Coordinating Research Council of the Russian Academy of Education for Issues Concerning Families and Children, Professor, Department of Legal Psychology, Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Doctor of Psychology

Official address: b. 3-43, Bol'shaia Polianka St., Moscow, 119180

Official telephone: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Demianchuk Roman Viktorovich

First Vice-Rector, Vice-Rector for Scientific Work, Institute of Special Pedagogy and Psychology (St. Petersburg), Associate Professor, Candidate of Psychology

Official address: b. 92, Bol'shaia Ozernaia St., St. Petersburg, 194356

Official telephone: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Knyazeva Tatiana Nikolaevna

Head of the Classical and Practical Psychology Department, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 1, Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603950

Official telephone: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Сидорова Елена Владимировна

аспирант Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, педагог-психолог МОУ СОШ № 28 (г. Муром)

Служебный адрес: ул. Амосова, д. 41, г. Муром, 602200

Служебный телефон: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Пахомова Виктория Георгиевна

аспирант факультета психологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

Служебный адрес: пр. Академика Вернадского, д. 4, г. Симферополь, Республика Крым, 295007

Служебный телефон: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Крючкова Анна Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик Российской академии образования, вице-президент Российского психологического общества, научный руководитель направления Психология и педагогика Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Абакумова Ирина Владимировна

член-корреспондент Российской академии образования, и. о. директора Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Sidorova Elena Vladimirovna

Postgraduate Student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Pedagogue-Psychologist at School № 28 (Murom)

Official address: b. 41, Amosova St., Murom, 602200

Official telephone: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Pakhomova Viktoriya Georgievna

Post-graduate student, Faculty of Psychology, Taurida Academy of Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Official address: b. 4, Akademika Vernadskogo Ave., Simferopol, Republic of Crimea, 295007

Official telephone: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Kryuchkova Anna Sergeevna

Postgraduate student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina St., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Russian Psychological Society, Scientific Head of Psychology and Pedagogy Direction, Head of the Department of Clinical Psychology and Psychophysiology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfnu.ru

Abakumova Irina Vladimirovna

Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Acting Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences SFU, Head of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Рыбников Виктор Юрьевич

заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А. М. Никифорова МЧС России, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор медицинских наук, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Академика Лебедева, д. 4 / 2, Санкт-Петербург, 194044

Служебный телефон: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcterm.spb.ru

Морозова Елена Валерьевна

медицинский психолог высшей категории, руководитель Центра социальной, профессиональной и психологической экспертно-реабилитационной диагностики и реабилитации ФГБУ Федеральное Бюро Медико-социальной экспертизы Минтруда России, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Ивана Сусанина, д. 3, г. Москва, 127486

Служебный телефон: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Сирота Наталья Александровна

декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова, профессор, доктор медицинских наук

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Московченко Денис Владимирович

старший преподаватель кафедры клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Короченцева Анна Вячеславовна

доцент кафедры психологии Донского государственного технического университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пл. Гагарина, д. 1, к. 8-311, г. Ростов-на-Дону, 344000

Служебный телефон: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Rybnikov Viktor Yurievich

Deputy Director for Studies and Educational Work, A. M. Nikiforov All-Russian Center of Emergency and Radiation Medicine of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor, Doctor of Medicine, Doctor of Psychology

Official address: b. 4 / 2, Akademika Lebedeva St., St. Petersburg, 194044

Official telephone: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcerm.spb.ru

Morozova Elena Valerievna

Medical Psychologist of the Highest Category, Head of the Center for Social, Professional and Psychological Expert and Rehabilitation Diagnostics and Rehabilitation, Federal Bureau of Medical and Social Expertise of the Ministry of Labor of Russia, Candidate of Psychology

Official address: b. 3, Ivan Susanin St., Moscow, 127486

Official telephone: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Sirota Natalia Alexandrovna

Dean of the Clinical Psychology Faculty, Head of the Department of Clinical Psychology, Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov, Professor, Doctor of Medical Sciences

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Moskovchenko Denis Vladimirovich

Senior Lecturer, Department of Clinical Psychology of the Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Korochentseva Anna Vyacheslavovna

Associate Professor, Psychology Department, Don State Technical University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 8-311, b. 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000

Official telephone: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Терехин Вячеслав Александрович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Лабунская Вера Александровна

профессор кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 219, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11619)

E-mail: vlab@aaanet.ru

Капитанова Елена Валерьевна

аспирант Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 234, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Гончарова Ксения Николаевна

клинический психолог отделения неврологического для больных с острым нарушением мозгового кровообращения Ростовского государственного медицинского университета

Служебный адрес: пер. Нахичеванский, д. 29, г. Ростов-на-Дону, 344022

Служебный телефон: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Горенштейн Наталья Ильинична

старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и правовых дисциплин Ростовского международного института экономики и управления (РМИЭУ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. Шолохова, д. 26, г. Ростов-на-Дону, 344019

Служебный телефон: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Terekhin Vyacheslav Aleksandrovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 3440038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Labunskaya Vera Alexandrovna

Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 219, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11619)

E-mail: vlab@aanet.ru

Kapitanova Elena Valeryevna

Postgraduate Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 234, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Goncharova Kseniya Nikolaevna

Clinical psychologist, Neurological Department for Patients with Acute Infringement of the Cerebral Blood Circulation, Rostov State Medical University

Official address: b. 29, Nakhichevanskii Lane, Rostov-on-don, 344022

Official telephone: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Gorenshtein Natalya Ilinichna

Senior Teacher, Department of Humanitarian, Social and Legal Disciplines, Rostov International Institute of Economics and Management (RIIEM), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 26, Sholohova Ave., Rostov-on-Don, 344019

Official telephone: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Филатов Филипп Робертович

доцент Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (ЮФУ), член правления Российского отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии (ЕКПП-Россия), член Европейской ассоциации психотерапии (ЕАП), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 241, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Ромек Елена Анатольевна

профессор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор философских наук

Служебный адрес: пер. Днепроvский, д. 116, г. Ростов-на-Дону, 344065

Служебный телефон: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Ромек Владимир Георгиевич

доцент Южно-Российского гуманитарного института (ЮРГИ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Красноармейская, д. 108 А, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Ташёва Анна Ивановна

доцент кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 239, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Бедрединова (Гриднева) Светлана Валерьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



Filatov Philip Robertovich

Associate Professor, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University (SFU); Board Member of the Russian Branch of the European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapy (ECPA-Russia), Member of the European Association of Psychotherapy (EAP), Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 241, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Romek Elena Anatolyevna

Professor, Institute of Philosophy and Social-Political Sciences, Southern Federal University, Doctor of Philosophy

Official address: b. 116, Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344065

Official telephone: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Romek Vladimir Georgievich

Associate Professor, South Russian Humanitarian Institute (SRHI), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 108 A, Krasnoarmeyskaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Tashcheva Anna Ivanovna

Associate Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 239, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Bedredinova (Gridneva) Svetlana Valeryevna

Associate Professor, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать шрифт Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиями публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, Редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 218-40-00 (доб. 11637). E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in Russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 218-40-00 (ext. 11637). E-mail: rjpbk.ru

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2016
ТОМ 13 № 1

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2016
Vol. 13 Issue 1

Сдано в набор 21.03.2016. Подписано в печать 28.03.2016.
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 50,23. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 13/16.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Лункина Н. В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru