

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 13 № 1



**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 13 # 1

Москва



2016



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю. П.

Редакционный совет

Акопов Г. В.

Аллахвердов В. М.

Забродин Ю. М.

Караяни А. Г.

Карпов А. В.

Малофеев Н. Н.

Марьин М. И.

Нечаев Н. Н.

Рубцов В. В.

Реан А. А.

Рыбников В. Ю.

Черноризов А. М.

Шкуратов В. А.

Редакционная коллегия

Абакумова И. В.

Асмолов А. Г.

Бабенко В. В.

Базаров Т. Ю.

Безруких М. М.

Богоявленская Д. Б.

Воробьева Е. В.

Деркач А. А.

Донцов А. И.

Дубровина И. В.

Журавлев А. Л.

Егорова М. С.

Ермаков П. Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В. А.

Леонова А. Б.

Сергиенко Е. А.

Тхостов А. Ш.

Цветкова Л. А.

Берберян А. С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б. М. (Германия)

Кроник А. А. (США)

Белянин В. П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю. В.

Редактор английской части – Колесина К. Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М. В.

Компьютерная верстка – Чеха А. П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 218-40-00 (доб. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G. V.

Allahverdiv V. M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A. G.

Karpov A. V.

Malopheyev M. N.

Marin M. I.

Nechaev N. N.

Rubtsov V. V.

Rean A. A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A. M.

Shkuratov V. A.

Editorial Board

Abakumova I. V.

Asmolov A. G.

Babenko V. V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M. M.

Bogoyavlenskaya D. B.

Vorobiova E. V.

Derkatch A. A.

Dontsov A. I.

Dubrovina I. V.

Zhuravlev A. L.

Egorova M. S.

Yermakov P. N. (deputy Editor)

Labunskaya V. A.

Leonova A. B.

Sergiyenko E. A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L. A.

Berberian A. S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B. M. (Germany)

Kronik A. A. (USA)

Belianin V. P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosis L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M. V. Bunjaeva

Page settings – A. P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. 218-40-00 (ext. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission of the copyright owner

ISSN 1812-1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

ЮБИЛЕИ	8
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	12
ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ	
Берберян Э. С. Место мыслительных операций в структуре способностей и мышления	19
Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Особенности представлений о брачном партнере у современных девушек	29
Лайкова И. В. Психоаналитические концепции эмоционального выгорания	40
Осипова А. А., Голубова В. М., Москаленко А. Е., Зеленов А. А. Концепт «психолого-познавательный барьер» в научно-психологическом дискурсе	51
Правдина Л. Р., Шипитько О. Ю., Алиев Ш. Г. Экзистенциальная исполненность и направленность деятельности у специалистов гражданской авиации	61
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Зорина Е. С., Зеленов А. А. Психологические основы смысловых техник как современных образовательных методов	76
Реан А. А., Демьянчук Р. В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления	85
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ, КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Князева Т. Н., Сидорова Е. В. Неконструктивные формы поведения младших школьников с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью	94
Пахомова В. Г. Детско-родительские отношения как фактор развития игровой активности младшего школьника в поле игровой виртуальной реальности	105
ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Крючкова А. С., Ермаков П. Н., Абакумова И. В. Анализ ассоциаций полиморфизма гена MAOA с агрессивными и враждебными стратегиями в поведении у подростков и молодых людей	115

**Рыбников В. Ю., Морозова Е. В.**

Организационно-методологические основы системы психологической реабилитации в контексте концепции «Внутренней картины инвалидности»..... 125

Сирота Н. А., Московченко Д. В.

Метакогнитивные убеждения и беспокойство о прогрессировании у женщин с онкологическими заболеваниями репродуктивной системы 147

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Короченцева А. В., Терехин В. А.**

Особенности формирования визуального образа руководителя на основе различных компонентов его внешнего облика и невербального поведения. 158

Лабунская В. А., Капитанова Е. В.

Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик 167

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Гончарова К. Н.**

Исследование особенностей правосознания наркозависимых преступников 184

ДЛЯ ДИСКУССИИ: МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «САБИНА НИКОЛАЕВНА ШПИЛЬРЕЙН: ЕЕ ЛИЧНОСТЬ И ВКЛАД В ПСИХОАНАЛИЗ, ПСИХОЛОГИЮ РАЗВИТИЯ, КЛИНИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ»**Горенштейн Н. И.**

Восприятие Холокоста современной молодежью 191

Ермаков П. Н., Абакумова И. В., Филатов Ф. Р.

Открытие музея С. Н. Шпильрейн в Ростове-на-Дону 200

Ромек Е. А., Ромек В. Г.

Психологическое исследование шизофрении С. Н. Шпильрейн в свете дисциплинарного кризиса психиатрии начала XX века 210

Тащёва А. И., Бедрединова (Гриднева) С. В.

Эмпирическая иллюстрация представлений С. Н. Шпильрейн через 100 лет 219

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 233

НАШИ АВТОРЫ 294

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 308



CONTENTS

ANNIVERSARIES	8
SCIENTIFIC LIFE	12
GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY	
Berberyan H. S. Mental Operations' Place in the Structure of Abilities and Thinking	19
Berezhnaya A. M., Lukianenko E. S. Features of Representation of the Marriage Partner among Modern Young Girls	29
Laikova I. V. The Psychoanalytic Concepts of the Emotional Burnout	40
Osipova A. A., Golubova V. M., Moskalenko A. E., Zelenov A. A. The Concept of "Psychological-Cognitive Barrier" in a Scientific and Psychological Discourse	51
Pravdina L. R., Shipitko O. Yu., Aliev Sh. G. Existential Fulfillment and Orientation of Activity in Civil Aviation Specialists	61
PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY	
Zorina E. S., Zelenov A. A. Psychological Bases of Sense Techniques as Modern Educational Methods	76
Rean A. A., Demianchuk R. V. Methodological Bases for Psychological Support of the Teacher at Various Stages of His / Her Professional and Personal Development	85
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY, CORRECTIONAL PSYCHOLOGY	
Knyazeva T. N., Sidorova E. V. Non-Constructive Forms of Behavior of Children in Primary School with Attention Deficit and Hyperactivity Disorder	94
Pakhomova V. G. Parent-Child Relations as a Factor in the Development of the Junior Schoolchild's Play Activity in the Field of Gaming Virtual Reality	105
PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY	
Kryuchkova A. S., Ermakov P. N., Abakumova I. V. The Analysis of the Association of the MAOA Gene Polymorphism with Aggressive and Hostile Behaviour Strategies in Adolescents and Young People	115



Rybnikov V. Yu., Morozova E. V. Organizational and Methodological Bases of Psychological Rehabilitation in the Context of the Concept of the Internal Picture of Disability	125
Sirota N. A., Moskovchenko D. V. Metacognitive Beliefs and Concern about Progression in Women with Cancer of the Reproductive System.....	147
SOCIAL PSYCHOLOGY	
Korochentseva A. V., Terekhin V. A. Features of the Visual Image' Formation of Manager, Based on Various Components of His Appearance and Nonverbal Behavior	158
Labunskaya V. A., Kapitanova E. V. Concerns and Satisfaction of Students to Their Appearance as Predictors of Self-Evaluations of Its Components and Characteristics.....	167
JURIDICAL PSYCHOLOGY	
Goncharova K. N. Studying the Features of Legal Consciousness of Criminal Drug Addicts.....	184
FOR DISCUSSION: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL RESEARCH- TO-PRACTICE CONFERENCE "SABINA NIKOLAEVNA SPIELREIN: HER PERSONALITY AND CONTRIBUTION TO PSYCHOANALYSIS, DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, CLINICAL PSYCHOLOGY"	
Gorenshtein N. I. Perception of Holocaust Events by Modern Day Youth	191
Ermakov P. N., Abakumova I. V., Filatov P. R. The Opening of S. N. Spielrein's Museum in Rostov-on-Don	200
Romek E. A., Romek V. G. Psychological Study of Schizophrenia by S. N. Spielrein in the Light of Disciplinary Crisis of Psychiatry in the Beginning of the XX Century.....	210
Tashcheva A. I., Bedredinova (Gridneva) S. V. The Empirical Illustration of S. N. Spielrein's Ideas 100 Years Later.....	219
SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH	233
OUR AUTHORS	295
INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION	309



ЮБИЛЕИ

НЕЧАЕВУ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ – 70 ЛЕТ!



28 января 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Нечаеву Николаю Николаевичу.

Николай Николаевич внес большой вклад в развитие отечественной психологической науки, в том числе в возрастную и педагогическую психологию, психологию и педагогику непрерывного образования, теорию и практику вузовской подготовки специалистов.

Результатом его многолетних трудов стало создание целостной теории формирования профессионального сознания как центральной категории обучения и воспитания в высшей школе, выявления психологических закономерностей становления высших форм профессионального творчества. Практическое применение эта теория нашла в разработке психологической теории высшего архитектурного образования, правовой и языковой подготовки специалистов.



Под руководством Николая Николаевича были разработаны и внедрены методы интенсивного обучения различным видам профессиональной деятельности. По его инициативе в Московском государственном лингвистическом университете была создана первая в России кафедра андрагогики, занимавшаяся проблемами образования взрослых.

Николай Николаевич Нечаев – автор многих значимых учебников, учебных пособий и монографий, среди которых следующие яркие и выдающиеся работы: «Организация пространственного моделирования в учебном архитектурном проектировании», «Введение в проектирование», «Методы архитектурного творчества», «Теория и методика пространственного анализа в архитектуре», «Опыт применения теории поэтапного формирования умственных действий в преподавании иностранных языков в вузе» и многие другие.

Нечаев Н. Н. ведет большую общественную работу, был вице-президентом Совета Международного бюро просвещения в Женеве (1990–1992), в настоящее время является вице-президентом Российского психологического общества (с 2012 г.), долгие годы работал проректором по учебно-методической работе и заведующим кафедрой психологии и педагогической антропологии Московского государственного лингвистического университета, в настоящее время заведующий кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков на факультете психологии Московского государственного университета. Награжден «Орденом Дружбы», медалью К. Д. Ушинского, является лауреатом Премии Президента Российской Федерации в области образования.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и единомышленники сердечно поздравляют Николая Николаевича Нечаева с юбилеем и желают крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых творческих идей, успехов и достижений!



ОЗЕРОВУ ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ – 70 ЛЕТ!



5 февраля 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Озерову Виктору Петровичу.

Являясь одним из первооткрывателей психологической науки на Северном Кавказе, Виктор Петрович создал известную научно-исследовательскую лабораторию «Психодиагностики и формирования способностей учащейся молодежи», в которой было подготовлено более 35 кандидатов и 3 доктора психологических наук. Многолетняя деятельность в качестве руководителя кафедры и научного направления позволила организовать достойную Ставропольскую психологическую школу, которая в период работы двух докторских диссертационных советов подготовила 10 докторов и 150 кандидатов психологических наук. Сотни его выпускников стали настоящими профессионалами и достигли больших результатов.

Бесценный опыт и авторитет Озерова Виктора Петровича среди учеников и последователей реализовался в организации и проведении трех федеральных научных конференций «Теоретические и прикладные проблемы психологии».

Виктор Петрович – известный специалист в области теоретической, практической, педагогической и спортивной психологии. Его научные работы



неоднократно получали признание и высокую оценку в престижных профессиональных конкурсах, а монография «Психомоторные способности человека» в 2001 году стала обладателем гранта Российского гуманитарного научного фонда. За многолетний творческий вклад в развитие психологического общества Виктор Петрович Озеров был награжден почетными грамотами Президента Российского психологического общества и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и ученики поздравляют Виктора Петровича с 70-летием и желают крепкого здоровья, замечательных достижений и больших успехов в научной и педагогической деятельности, сил и энергии для новых творческих изысканий!



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ» (отчет о конференции)

Гудзовская Алла Анатольевна

Самарская государственная областная академия (Наяновой), Самара

Нечаев Алексей Владимирович

Институт изучения общественных явлений, Самара

Мышкина Марина Сергеевна

Самарский национальный исследовательский университет

им. С. П. Королева

Подготовлено при финансовой поддержке РФНФ (грант № 15-06-10726а)

Международная научно-практическая конференция «Социальные ожидания и их последствия в педагогическом процессе» прошла 13–14 ноября 2015 года на базе Самарской государственной академии (Наяновой) (ГБОУ ВО СО СГОАН). Помимо российских исследователей из городов Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Глазова, Калуги, Магнитогорска, Омска, Саратова, Томска, Ярославля и др., в конференции приняли участие представители Казахстана, Украины, Новой Зеландии, США.

Целями конференции стали: определение социальных ожиданий как элементов структуры социума; рассмотрение социальных ожиданий как опережающего отражения, основанного на социальных установках, стереотипах, актуальных потребностях субъекта, в отношении объекта отражения; представление новых направлений исследовательской деятельности в поисках механизмов и особенностей влияния ожиданий на результаты образования.

Конференцию открыла ректор Самарской государственной областной академии (СГОАН), д. экон. наук, канд. пед. наук *М. В. Наянова*. В приветственном слове подчеркнута значимость происходящего реформирования образования, ответственность за результаты которого лежит не только на



работниках системы образования, но и на представителях современной науки. В докладах пленарного заседания конференции были представлены актуальные проблемы психологии и философии социальных ожиданий. В рамках разработки теории ожиданий директор Института изучения общественных явлений (г. Самара), д. филос. наук *А. В. Нечаев* в докладе «Желания и ожидания» поставил проблему разграничения двух понятий – желания и ожидания, обращение к которым как в житейском употреблении, так и в научных исследованиях часто бывает синонимичным. Ожидания и желания создают возможности, имеют тенденцию сбываться. Рассмотрев этимологические основания понятий, докладчик предложил рассматривать ожидание как особый вид социальной деятельности. Такой подход ставит задачу организации освоения этого вида деятельности. О роли социальных институтов в формировании ожиданий говорила канд. филол. наук *А. А. Проскура* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

На конференции подняты проблемы: влияния социальных ожиданий педагогов как субъектов образовательного пространства на развитие способностей и личности обучающихся; реалистичности социальных ожиданий учащихся, студентов и их родителей от современного образования в целом и педагогов в частности; взаимосвязи конструктивных и неконструктивных социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия. Доктор философии, магистр образовательных и педагогических наук, профессор Университета Окленда (University of Auckland) *Кристин Руби-Дэвис* (PhD, MEd (Hons) Christine Rubie-Davies) (Новая Зеландия) представила результаты масштабного эмпирического исследования, проведенного в традициях экспериментов Р. Розенталя и Л. Якобс. Докладчицей отмечено, что педагоги с высокими и низкими ожиданиями в отношении всех учащихся имеют специфические мотивационные различия. Они формируют разную социальную среду, приводящую к разным результатам обучения. К. Руби-Дэвис рассказала о выявленных поведенческих и профессиональных особенностях учителей с высокими ожиданиями от учащихся, созданной специальной обучающей программе для педагогов. У обученных учителей в экспериментальных классах значительно выросла успеваемость учащихся.

Профессор Университета Мэриленда (The University of Maryland), доктор философии *Алан Уигфилд* (Allan L. Wigfield) (США) в докладе «Ожидания педагогов и мотивация учащихся» поставил вопрос о реалистичности ожиданий учителей в отношении способностей учащихся. Отметил закономерность влияния начала обучения на резком снижении уверенности в себе детей. А. Уигфилд видит в этом эффект школы, который может отличаться в разных культурах. В США дети уже в 6–7 лет начинают понимать, как нужно себя



вести, чтобы соответствовать ожиданиям педагога. Это влияние может быть как положительным, так и негативным.

В докладе канд. психол. наук *А. А. Гудзовской* (СГОАН) поставлена проблема неоднозначного влияния социальных ожиданий, которые в зависимости от содержания могут выступать в качестве фасилитатора потенциальных способностей ребенка, или выступать в роли негативных самосбывающихся пророчеств. С использованием когнитивного подхода обосновывается позиция необходимости формирования у педагогов готовности замечать уникальные способности в каждом ребенке. Сообщение канд. психол. наук *И. С. Поповича* (Херсонский государственный университет, Украина) посвящено представлению результатов исследований в образовательной практике функций социальных ожиданий личности, среди которых регуляционная, корректирующая, прогностическая, оценивающая, трансформирующая и др.

О социальных ожиданиях в отношении современного образования, личности педагогов говорилось в докладах д. пед. наук *С. В. Матюшенко* (Академия МВД России, Омск), канд. соц. наук *В. А. Проходы* (Московский государственный университет), *Е. Ю. Быковой* (Национальный исследовательский Томский государственный университет), канд. психол. наук *М. С. Мышкиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. пед. наук *Т. Н. Новожиловой* (Самарский государственный институт культуры), *Т. В. Михайловой* (Кокшетауский государственный университет, Казахстан), *Т. А. Парфеновой* (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара), *Л. М. Бубновой* (Поволжский государственный колледж, Самара) и др.

В сообщении *С. В. Матюшенко* отмечается существование противоречия между социальными ожиданиями, существующими в отношении образовательных учреждений, как о развивающих интеллектуальные способности обучающихся, и практическим отсутствием педагогических и дидактических разработок, направленных на развитие этого психического процесса. О мировых тенденциях динамики социальных ожиданий в отношении учителей, постоянном завышении этих ожиданий, приводящем к увеличению напряженности учительского труда, говорила *Е. Ю. Быкова*. *М. С. Мышкина* предложила к обсуждению представления студентов-психологов о социальных ожиданиях современных учителей, охарактеризовала их как стереотипные, устойчивые, объединенные схемой «субъект-объектного» социального взаимодействия, в которой позиция субъекта – атрибут учителя, позиция школьника как пассивный объект. Представления студентов и преподавателей московских вузов об идеальном педагоге явились темой доклада *В. А. Проходы*. Образ идеального педагога в сознании студентов связан, прежде всего, с умением преподавателя наладить контакт с аудиторией, заинтересовать обучающихся



учебным курсом. Похожие результаты получены в эмпирическом исследовании ожиданий студентов самарских вузов, представленные в сообщении *Т. Н. Новожиловой*. Сравнительный анализ ожиданий студентов России и Казахстана, отраженных в представлениях об идеальном преподавателе вуза, прозвучал в сообщении *Т. В. Михайловой* и *Т. А. Парфеновой*. Студенты ждут от преподавателя, кроме профессиональных качеств, коммуникабельности, оптимизма, чувства юмора. Российские студенты отмечают значимость внешней привлекательности преподавателя.

В нескольких сообщениях центральными фигурами эмпирических исследований социальных ожиданий стали родители. Канд. психол. наук *С. В. Иванова* (Самарский юридический институт ФСИН, Самара) исследовала социальные ожидания родителей абитуриентов в отношении качества профессионального образования. Она отметила, что при оказании помощи своим детям в выборе профессии приоритетным вектором среди родителей являются престижность и востребованность профессии, а не ее содержание и качество подготовки. Проблематика представлений родителей о результатах обучения в школе прозвучала в докладах *О. К. Самарцевой* (Институт изучения общественных явлений, Самара), *К. И. Сулима* и *Ф. Ю. Филлиповой* (ПГСГА, Самара). Интернет-опрос, проведенный *О. А. Камзиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), выявил высокий уровень родительской ответственности, их приверженность общественным нормам, с преобладанием когнитивного компонента «родительства» и минимизацией эмоционального компонента.

О взаимосвязи социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия говорилось в докладах д. пед. наук *О. В. Бочкаревой* (Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского), канд. психол. наук *С. В. Зориной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. психол. наук *Е. Д. Сидоренко* (Объединение практикующих психологов студия «Психея», Самара), канд. психол. наук *М. Р. Арпентьевой* (Калужский государственный университет), *Д. М. Львова* (Городской центр «Семья», Самара), *Н. Н. Ткаченко* (Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербург), *Е. А. Павловой* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), *Е. А. Песиной* (СГОАН), *И. А. Нечаева* (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), *Ю. О. Черноиваненко* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

О. В. Бочкарева рассмотрела социальные ожидания с точки зрения формирования диалогической установки участников педагогического общения. Психоаналитический подход, представленный в докладе *Е. Д. Сидоренко*, позволил социальные ожидания рассмотреть как явление множественного



контрпереноса в теории и практике педагогической деятельности. Подобный взгляд прозвучал в сообщении *Д. М. Львова* о лишенных определенности социальных ожиданиях как двойственных посланиях. *Н. Н. Ткаченко* представила исследование оценочной зависимости как возможном последствии социальных ожиданий окружающих. *Е. А. Павлова* отметила нереалистичные социальные ожидания родителей от своих детей как один из факторов повышенного психологического напряжения детей и их дисгармоничного развития. *С. В. Зорина* представила эмпирические исследования эффекта Babyface, связанного с социальными ожиданиями и атрибутированием человеку качеств, ассоциированных с детскими чертами личности и поведения.

Совместное обсуждение острых вопросов социальных ожиданий субъектов образовательного пространства прошли на Круглом столе «Социальные ожидания в отношении одаренности: учитывать, использовать или формировать?». В целом, конференция показала, что диалог между разными подходами в изучении социальных ожиданий необходим и востребован для конструктивного развития психологии социального взаимодействия, решения задач повышения эффективности системы образования. Материалы конференции опубликованы в специальном номере журнала «Социальные явления», № 3 (2015).



**НАВСТРЕЧУ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»
(22–23 июня 2016 г., Ростов-на-Дону)**

Междисциплинарность сегодня – это одна из актуальных тенденций развития научного знания, попытка преодоления его фрагментарности. Междисциплинарность, не претендуя на всеобъемлющий характер и отмену сложившейся дисциплинарной специализации науки, занимает важнейшую нишу – заполнение свободного пространства, объективно существующего между научными дисциплинами. Междисциплинарность способна создать научный фундамент для обеспечения эффективности, системности и гармоничности социального управления.

В Южном федеральном университете активно развиваются междисциплинарные социально-гуманитарные исследования (МСГИ ЮФУ), которые институционализированы как самостоятельное направление научного поиска университета. В рамках этого направления проводятся публичные научные мероприятия, работают ежеквартальный научный семинар под руководством чл.-корр. РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г. Б. Клейнера, еженедельный семинар для молодых ученых, издаются тематические сборники научных трудов семинара, проводится инициативное исследование по картографированию междисциплинарных полей и сообществ, в рамках внутренних и внешних грантов выполняется ряд научных проектов.

Развивая данное направление научных исследований, Южный федеральный университет при поддержке Отделения общественных наук РАН, Центрального экономико-математического института и Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения Российской академии образования **22–23 июня 2016 года** проводит Всероссийскую научную конференцию **«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»** (г. Ростов-на-Дону).

Целью конференции является научный поиск рамок и идентификационных признаков междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, комплексное осмысление потенциала практического применения междисциплинарности в социальном управлении и образовании, определение институциональных основ и перспектив развития междисциплинарности в современном научном пространстве России.

В работе конференции планируют принять участие ведущие российские ученые: академик РАН *М. К. Горшков* (ИС РАН), академик РАН *В. М. Полтерович*



(ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН, Герой России *Ю. М. Батури*н (ИИЕТ РАН), чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер* (ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН *Ж. Т. Тощенко* (ИС РАН), чл.-корр. РАН *Д. В. Ушаков* (ИП РАН), иностранный член РАН *А. А. Акаев*, проф. *А. В. Бузгалин* (МГУ им. М. В. Ломоносова), проф. *О. В. Иншаков* (ВолГУ), проф. *С. Г. Кирдина* (ИЭ РАН), проф. *Р. М. Нуреев* (Финансовый университет при Правительстве РФ) и др.

На конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- междисциплинарность в современном научном дискурсе;
- методология и язык междисциплинарности;
- предметные поля и научные сообщества в междисциплинарных исследованиях;
- институты развития междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании;
- междисциплинарный научный подход в практике управления, оценки, экспертизы и консалтинга;
- междисциплинарность в современном образовании;
- университет как площадка междисциплинарности.

У Южного федерального университета сформирован мощный потенциал в области междисциплинарных научных исследований, а междисциплинарность постепенно становится одной из граней бренда ЮФУ.

Вся информация о конференции размещена на сайте МСГИ ЮФУ: <http://msgi.sfedu.ru>



УДК 159.964.3

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

Лайкова Ирина Владимировна

В статье рассмотрены психоаналитические концепции исследования феномена эмоционального выгорания, которые основываются на качественном подходе. Такой подход комплементарен к исследованиям, сосредоточенным в области организационной и социальной психологии, носящим преимущественно количественный характер и дающим ограниченное представление о динамике выгорания и личностных смыслах, связанных с ним. Психоаналитические исследования, в основном, касаются двух аспектов эмоционального выгорания – нарушения профессиональной идентичности и трудностей на интрасубъективном уровне, которые тесно связаны между собой.

Показана трехсторонняя концептуальная модель S. Vanheule и P. Verhaeghe на основе схемы из «двух зеркал» Ж. Лакана, отражающая три динамических процесса, сопровождающих субъективные переживания «выгоревших» профессионалов. Приведены альтернативные модели и объяснительные концепции эмоционального выгорания, соотносимые с представленными динамическими процессами, отражающими, согласно Ж. Лакану, функционирование психических инстанций Эго, идеального Эго, Эго-идеала и Супер-Эго в процессе приращения субъективного знания. В свете психоаналитических концепций эмоциональное выгорание трактуется как кризис идентичности, порождаемый проблемами формирования субъектности в интрасубъективных взаимодействиях, что позволяет атрибутировать эмоциональное выгорание как общепсихологический феномен, не связанный исключительно с профессиональной деятельностью. Основой эмоционального выгорания представляется неосознаваемый конфликт между сознательными потребностями и бессознательными влечениями, в результате которого происходит блокирование активности и отчуждение субъекта от некоего своего аспекта бытия. Выявление и анализ бессознательных противоречий, приводящих субъекта к напряжению и стагнации, представляется перспективным для профилактики и преодоления эмоционального выгорания.

Ключевые слова: психоаналитические концепции, Эго, идеал Эго, Эго-идеал, эмоциональное выгорание, идентичность, интрасубъективные отношения, субъектность, отчуждение, нарциссизм.



Введение

В рамках изучения синдрома эмоционального выгорания (ЭВ) накоплен большой теоретический и эмпирический опыт как в зарубежной, так и в отечественной психологии [1, 2]. Но интерес к проблеме выгорания не ослабевает, т. к., с одной стороны, она имеет большое практическое влияние в контексте профессиональной деятельности и личностного благополучия. А с другой стороны – нет единого теоретического фундамента для объяснения этого феномена, который интегрировал бы данные разрозненных исследований в единую систему, что позволило бы более эффективно разрабатывать меры по предупреждению и преодолению последствий ЭВ.

Анализ исследований и публикаций

Еще в 1974 году нью-йоркский психоаналитик Н. Freudenberger ввел понятие «профессиональное выгорание» как психологический конструкт. Это явление характеризуется истощением и «сопровождается дистрессом, чувством снижения эффективности, снижением мотивации и развитием дисфункциональных установок и поведения на работе» [25, с. 36].

Хотя психоаналитик дал выгоранию его психологический смысл, понятие выгорания редко исследовалось с психоаналитической точки зрения. Психологические исследования феномена выгорания в основном были сосредоточены в области организационной и социальной психологии и носили количественный характер (М. P. Leiter, С. Maslach, W. B. Schaufeli, 2000; D. Enzmann, W. B. Schaufeli, 1998; T. Marek, С. Maslach, W. B. Schaufeli, 1993). Эти исследования дают ограниченное представление о динамике выгорания и личностных смыслах, связанных с ним.

Психоаналитические концепции, основанные на качественном подходе, могут потенциально преодолеть этот недостаток, но эти исследования малочисленны и носят разрозненный характер (B. Berger, 2000; A. M. Cooper, 1986; H. J. Fischer, 1983; H. J. Freudenberger, G. Richelson, 1980; A. M. Garden, 1995; W. N. Grosch, D. C. Olsen, 1994; A. J. Horner, 1993; A. M. Pines, O. Y. Yanai, 2001; J. Reppen, 2003; A. Lievrouw, S. Vanheule, P. Verhaeghe, 2003).

В этих исследованиях выделяются два основных аспекта, на которых сосредотачиваются ученые:

- 1) выгорание влечет за собой нарушение профессиональной идентичности;
- 2) выгорание тесно связано с трудностями на интерсубъективном уровне.

Например, первый аспект можно проиллюстрировать исследованиями L. Hallsten, который пришел к выводу, что «сгоревшие» профессионалы высоко ценят положительные результаты собственной деятельности, т. к. связывают



свою собственную идентичность со своей компетентностью, выраженной через достижения [19]. Кроме того, они чувствуют себя обязанными помогать другим. Похожие результаты прослеживаются и в прочих исследованиях [8, 9, 12].

Иной аспект связан с проблемными отношениями с коллегами, начальством, клиентами. С. Cherniss показывает, что «сгоревшие» профессионалы страдают от того, что они получают недостаточное, на их взгляд, признание [8, 9]. J. Firth отмечает, что у профессионалов, склонных к выгоранию, присутствует мысль, что их любят только за их достижения [12]. Они озабочены идеей, что должны нравиться другим, и им не хватает уверенности в своей профессиональной компетентности [8, 14, 15].

Следовательно, нарушение идентичности и трудности в интерсубъективных взаимоотношениях тесно связаны. Сильное, но неудовлетворенное желание признания и поддержки от других приводит к тому, что личность находится в опасности, и ослабляется чувство самоэффективности (С. Cherniss, 1981, 1995; С. Dejours, 2000; R. Reagh, 1994; S. Vanheule et al., 2003; K. S. Whitaker, 1996).

Эти выводы резонируют с точкой зрения J. Lacan, полагающего, что желание быть признанным является наиболее фундаментальным, потому что оно функционирует как средство для приобретения большего субъективного завершения [3]. Движущей силой формирования субъектности J. Lacan считает желание, которое рождается вследствие недостатка, «пустоты», «отсутствия бытия», характеризующих человеческую субъектность. Это отсутствие нарушает все представления людей о себе, что порождает расколотую идентичность.

Фундаментальным следствием этого недостатка, который невозможно заполнить, является то, что он мобилизует субъекта. Он создает желание и мотивирует субъекта стремиться найти дополнение, чтобы заполнить пустоту в своей внутренней идентичности. J. Lacan говорит, что отсутствие бытия фактически функционирует как «хочу быть». Люди обычно стремятся преодолеть внутреннее «отсутствие», обратившись к другим. В результате такого обращения неявно предполагается, что в диалектической связи с другими бонус бытия будет реализован. Посредством социальных связей субъект может, по крайней мере, получить представление о том, кем он является по отношению к другим.

Функционирование психических инстанций Эго, идеального Эго (воображаемая идентификация), Эго-идеала (символическая идентификация) и Супер-Эго в процессе формирования субъектности в ходе интерсубъективных взаимодействий J. Lacan иллюстрирует схемой «из двух зеркал» [2].



Воображаемая идентификация связана с сонстройкой Эго к идеалу Эго. Свой желанный образ субъект проецирует на Другого и после этого может его распознать и увидеть целостным. Субъект стремится овладеть идеалом Эго, чтобы стать таким, как «хочу быть» и обрести желаемую идентичность.

Подтверждением достижения идеала Эго является осуществление Эго-идеала, что порождает чувство удовлетворения и уверенности. Осуществление Эго-идеала происходит в процессе интерсубъективных взаимодействий и связано с символической идентификацией. Другой обладает властью подтвердить идеальный образ, придать ему легитимность или разрушить его. Поэтому Эго-идеал является направляющей инстанцией и задает сценарий отношения к Другому.

Успешная идентификация приводит к приращению субъектности, снижению напряжения и гармонизации интерсубъективных отношений. Профессиональную деятельность можно рассматривать как культурно и субъективно важный канал, по которому признание может быть достигнуто.

В русле теории J. Lacan, S. Vanheule и P. Verhaeghe, опираясь на схему из «двух зеркал», представили трехстороннюю концептуальную модель, которой соответствуют три различных динамических процесса, приводящие, с их точки зрения, к разрушению идентичности в интерсубъективных взаимоотношениях, что обуславливает ЭВ [27, 28, 29].

Теоретические конструкты модели также опираются на феноменологию дискурса «выгоревших» профессионалов, соответствующего различным динамическим процессам и отражающего связь между интерсубъективными переживаниями и субъективной идентичностью. Приведем описание этих процессов.

В первом динамическом процессе («Трещины в зеркале») представлена воображаемая идентификация, характеризующаяся напряжением между Эго и идеалом Эго, природа которого с течением времени кардинально меняется.

Первый период напряжения связан с предвосхищением овладения идеалом Эго, что придает напряжению мотивирующий характер. Предвосхищение соединено с безграничной самоотдачей и необоснованным угождением потребностям Других в контексте работы и опирается на возвышенные идеи о персональном служении по отношению к работе и Другим. Обязанности представляются само собой разумеющимися как условие соответствия желанному образу.

В этом периоде «сгоревшие» профессионалы характеризуют себя полностью посвящающими себя Другим и работе. Однако все, что делается, никогда не воспринимается удовлетворительным для них самих.



Следствием этого является кризис служения заветным идеалам, что воспринимается как несоответствие Эго идеалу Эго и образно характеризуется авторами как «Трещины в зеркале». Это несоответствие увеличивает строгость оценки Супер-Эго, порождающую напряжение другой природы, которое проявляется как диспропорция к затрачиваемым усилиям и приводит к дисфории. И чем сильнее и интенсивнее ранняя вера в идеал и вовлеченность Эго, тем сильнее осуждение Супер-Эго.

Феноменологически это объективируется как жалобы, недовольство на фоне истощения, недомогания. Нарастает чувство неэффективности, опустошенности, возникают проблемы разграничения личной жизни и работы. Поглощенность работой приводит к стиранию границ между собой и другими. Выполнение рабочих обязанностей воспринимается как огромный труд, требующий больших усилий.

Второй динамический процесс («Зеркало падает») отражает проблемы символической идентификации, связанные с потерей Эго-идеала из-за того, что Другой, от которого ожидается признание, выступает враждебным и обесценивает Эго-идеал. Потеря элемента символической идентификации лишает устойчивости субъекта воображаемой идентификации.

С одной стороны, исчезает часть субъективного знания о том, как субъект соотносится с другими, и, как следствие, исчезает часть идентичности, определяющая личность в интерсубъективном взаимодействии. С другой стороны, исчезает и часть идентичности, атрибутированная в Другом, т. к. Другой, ранее бывший благоприятствующим, воспринимается враждебным и непонятным.

В дискурсах «выгоревших» профессионалов это фигурирует как потеря желаний что-либо вкладывать в работу из-за конфронтации, отказ от благих намерений в связи с агрессивными инцидентами, разочарование, сомнения, ощущение безнадежности и бессмысленности в работе, подозрительность и даже параноидальные фантазии.

«Уход от зеркала» характеризует третий динамический процесс, когда в результате болезненных столкновений с Другими происходит не отказ от Эго-идеала, а отказ от взаимодействия с Другими. В таком случае Эго избегает конфликтов, но его функционирование становится ограниченным.

Конструкция идеального Эго не может материализоваться: воображаемая идентификация разрушается, и субъект может оказаться в пустоте.

С одной стороны, работа не выбирается в качестве среды, на которую могут быть спроецированы идеалы, страдают аспекты отношений, рабочее функционирование ухудшается, ограничивается или даже останавливается. С другой стороны, этот процесс предполагает обеднение субъективного уровня, в результате чего оскудевает процесс присвоения субъективного



смысла событий, что проявляется в дискурсах в трудности выражения своих мыслей и скудости ответов о проблемах на работе.

Авторы делают вывод, что процесс избегания может быть связан с отступлением от болезненных столкновений с собственными амбивалентными чувствами, т. е. с внутренним конфликтом.

В повествованиях «выгоревших» специалистов ощущение трудностей на работе смещается в сторону организационных вопросов, а амбивалентные и субъективно неприемлемые чувства выражаются косвенно, через нестыковки в сюжетной линии, бросающиеся в глаза противоречивые детали.

Большинство теоретических моделей начинается с унитарного объяснения, согласно которому постулируется единый основополагающий механизм выгорания. Анализ данной модели позволяет сделать важный вывод, что существуют различные динамические процессы, приводящие к выгоранию, и что похожие жалобы на выгорание могут соответствовать различным динамическим процессам. Эта мысль прослеживается и в исследованиях I. A. Friedman [15, 16].

С другой стороны, данная теоретическая структура может быть рассмотрена как интегрирующая, в рамках которой представленные динамические процессы могут объясняться альтернативно другими психоаналитическими моделями или существующими объяснительными концепциями в других направлениях психологии.

В обоих аспектах первого динамического процесса ключевыми являются поглощенность «выгоревших» лиц моделированием Эго к идеалу Эго и их склонность к подчинению для слияния с идеалом Эго, что, несмотря на все усилия, приводит не к желаемому результату, а к ощущению личностной неэффективности, что можно интерпретировать в терминах классического представления о стремлении «выгоревших» людей к нарциссической грандиозности, которой они не достигают.

В других исследованиях показано, что нарциссические потребности в достижении идеала, получении признания и ощущении собственной значимости выступают факторами, способствующими развитию ЭВ.

Н. J. Fischer рассматривает так называемый «грандиозный нарциссизм», проявляющийся в нарциссической потребности в сохранении «грандиозного объекта Я», подтверждении «иллюзии величия», которая заставляет все усилия направить на достижение идеала в работе, несмотря на разочарования. Так как затрачиваемые усилия не приводят к желанному результату из-за его нереальности, развивается выгорание [13]. Н. J. Freudenberger также считает, что страх быть хуже других является базовой основой выгорания людей, стремившихся к совершенству. Они исчерпали себя в отрицании собственных слабостей и много вкладывают в работу, чтобы обрести чувство идентичности [14].



W. N. Gresh, D. C. Olsen указывают, что выгоранию подвержены люди, которые смотрят на свою работу с точки зрения нарциссического желания быть оцененными. Они, как правило, относятся к своим пациентам или клиентам как к Self-объектам, посредством которых они пытаются удовлетворить одну из основных потребностей, таких как потребность в любви или восхищении [19].

Ch. Glikauf-Hughes, E. Mehlmann рассматривают «депрессивный нарциссизм», который развивается в результате взаимодействия с нарциссическими значимыми Другими. Он характеризуется неустойчивой самооценкой, которая зависит, в основном, от обратной эмоциональной подпитки других, а не от аутентичности собственных чувств, что приводит к повышенной чувствительности, которая служит не только положительным фактором, но и показателем их слабости. Неустойчивая самооценка приводит к неустойчивому самоуважению, что заставляет обесценивать достижения и приводит к ощущению невозможности удовлетворения нарциссической потребности в значимости [18].

Второй динамический процесс альтернативно может быть интерпретирован с точки зрения З. Фрейда в терминах «потери объекта», когда в результате травмирующих переживаний Эго-идеал теряется для Эго, что, согласно З. Фрейду, переживается как скорбь [6].

Отражение этого процесса можно проследить и в других исследованиях выгорания. С. Cherniss, например, описывает, как в выгорании теряется аспект человеческого вдохновения и идеалов, который противостоит профессиональной скуке и бессмысленности [8, 9]. В этой потере могут обвинять как себя, так и других [11, 23]. Модель S. Vanheule и P. Verhaeghe согласуется с этими наблюдениями, но добавляет, что в результате этой потери фундаментально изменяется восприятие Других: Другие больше не те, чьего признания можно ожидать, но воспринимаются теперь как угрожающие и тревожащие объекты [29].

Третий динамический процесс может альтернативно интерпретироваться в терминах защиты от тревожности в форме отрицания или подавления неприемлемых импульсов [26]. Процесс, который S. Vanheule и P. Verhaeghe описали как отступление от Другого, может быть также описан как отступление от осознанного психического инвестирования в отношения [29]. Чтобы сохранить устоявшееся чувство идентичности, люди занимают позицию неосознавания по отношению к инцидентам на работе.

Выводы

Подводя итоги этого далеко не исчерпывающего обзора психоаналитических концепций ЭВ, следует отметить, что основными факторами ЭВ с этих позиций рассматриваются проблемы формирования субъектности,



порождающие кризис идентичности в интерсубъективных взаимодействиях, приводящий к нарушению целостности, отчуждению субъекта от некоего своего аспекта бытия. Таким образом, психоаналитические модели, претендуя на исчерпывающий характер объяснения феномена ЭВ, отражают глубокий аспект этого явления, связанный с конфликтом между осознаваемыми стремлениями и бессознательными потребностями.

Кроме того, результаты, полученные в исследованиях в рамках психоаналитических теорий, соотносятся с результатами существующих объяснительных концепций в других направлениях психологии, поэтому можно в какой-то мере считать их взаимодополняющими.

Например, с экзистенциальных позиций А. Лангле определяет эмоциональное выгорание как особую форму экзистенциального вакуума, обусловленного дефицитом истинного, экзистенциального смысла, который ведет к переживанию экзистенциальной исполненности, выражающейся в ощущении целостности, соотнесенности с самим собой. Экзистенциальный дефицит (субъективная нужда), по мнению экзистенциалистов, порождая ложные смыслы, приводит к истощению и ощущению пустоты [4].

Здесь прослеживается определенная аналогия с «нехваткой бытия» Ж. Лакана. Откуда же происходит субъективный дефицит с точки зрения экзистенциалистов? По мнению А. Лангле, субъективный дефицит вырастает из нарушения четырех фундаментальных мотиваций, связанных с доверием к себе и к миру, качеством жизни, ощущением собственной уникальности и пониманием того, ради чего стоит жить.

В континууме экзистенциальной исполненности как соотнесенности человека с самим собой ощущение экзистенциальной пустоты можно считать крайней точкой, в которой в результате субъективной нужды развивается отчуждение человека от самого себя, что приводит к эмоциональному выгоранию. Но механизм процесса самоотчуждения работает на протяжении всего континуума. А. Лангле обращает внимание на то, что эмоциональное выгорание развивается не только в результате субъективного дефицита, но и тогда, например, когда нет внутреннего согласия на деятельность, заниматься которой вынуждают обстоятельства. Кроме того, ложные идеалистические установки, приводящие к ЭВ при столкновении с реальностью, могут быть следствием не субъективного дефицита, а установок веры, убеждений, перенятых от других людей [4]. То есть нарушение фундаментальных мотиваций и самоотчуждение можно рассматривать не только как личностную проблему, но и с точки зрения влияния социальных условий.

В рамках социального подхода показательна в этом отношении теория эмоционального труда А. R. Hochschild, рассматривающая управление профессионалами своими эмоциями в целях повышения эффективности



работы и получения вознаграждения [21]. А. R. Hochschild различает поверхностное исполнение эмоционального труда, когда изображаются эмоции, соответствующие нормативным ожиданиям, и глубокое исполнение, когда профессионал пытается реально испытывать ожидаемые в данной ситуации эмоции, что приводит к преобразованию чувств. По мысли А. R. Hochschild, поверхностное исполнение ведет к отчуждению от «подлинного» Я, а глубокое – к изменению Я индивида, в результате чего вероятными становятся «самоотчуждение», потеря чувства Я, «эмоциональный диссонанс», провоцирующие эмоциональное выгорание. Таким образом, в рамках данной теории ЭВ также соотносится с проблемой идентичности [5, 21].

Заключение

Вышеуказанное соотношение, которое так или иначе прослеживается в различных концепциях ЭВ, позволяет атрибутировать это явление как общепсихологический феномен. Рассмотрение выгорания в рамках какой-либо одной модели может привести к ложной интерпретации и не позволит распознать истинной причины выгорания данного субъекта. Можно предположить, что возникновение эмоционального выгорания связано с определенным сочетанием внешних и внутренних условий, которое является не типичным, а уникальным для каждого конкретного индивидуума. Представляется, что ключевым моментом в понимании природы выгорания является выявление и анализ противоречий, приводящих к напряжению и стагнации. Эмоциональное выгорание как самоотчуждение может вызываться различными причинами: как дезинтеграцией и потерей идентичности, так и укреплением ложной идентичности, основанной на иллюзорных представлениях.

Литература

1. *Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С.* Синдром выгорания: диагностика и профилактика. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005.
2. *Дикая Л. Г.* Личностный потенциал и эмоциональное выгорание // Человек. Сообщество. Управление. – 2012. – № 3. – С. 75–88.
3. *Лакан Ж.* Семинары. Книга 1: работы Фрейда по технике психоанализа. – М.: Логос, 1998.
4. *Лэнгле А.* Эмоциональное выгорание с позиции экзистенциального анализа // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 3–16.
5. *Симонова О. А.* Эмоциональный труд в современном обществе: научные дискуссии и дальнейшая концептуализация идей А. Р. Хохшильд // Журнал исследований социальной политики. – 2013. – Т. 11. – № 3. – С. 329–354.



6. Фрейд З. Печаль и меланхолия // Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа: Сборник. – СПб.: Алетейя, 1998. – С. 211–231.
7. Berger B. Prisoners of liberation: A psychoanalytic perspective on disenchantment and burnout among career woman lawyers // *Journal of Clinical Psychology*. – 2000. – V. 56. – pp. 665–673.
8. Cherniss C. *Beyond burnout*. – New York: Routledge, 1995.
9. Cherniss C. *Staff burnout* // *Job Stress in The Human Services*. – Beverly Hills, 1989.
10. Cooper A. M. Some limitations on therapeutic effectiveness: The “burnout syndrome” in psychoanalysts // *Psychoanalytic Quarterly*. – 1986. – V. 55. – pp. 576–598.
11. Farber B. A. Treatment strategies for different types of teacher burnout // *Journal of Clinical Psychology*. – 2000. – V. 56. – pp. 675–689.
12. Firth J. Personal meanings of occupational stress: Cases from the clinic // *Journal of Occupational Psychology*. – 1985. – V. 58. – pp. 139–148.
13. Fischer H. J. A psychoanalytic view on burnout // *Stress and burnout in the human service professions* / In B. A. Farber (Ed.). – New York: Pergamon Press, 1983. – pp. 40–46.
14. Freudenberger H. J. Counseling and dynamics: Treating the end-stage person // *Job stress and burnout* / In W. S. Paine (Ed.). – Beverly Hills: Sage, 1982. – pp. 173–186.
15. Friedman I. A. High- and low-burnout schools: School culture aspects of teacher burnout // *Journal of Educational Research*. – 1991. – V. 84. – pp. 325–333.
16. Friedman I. A. Multiple pathways to burnout: Cognitive and emotional scenarios in teacher burnout // *Anxiety, Stress and Coping*. – 1996. – V. 9. – pp. 245–259.
17. Garden A. M. The purpose of burnout: A Jungian interpretation // *Occupational stress: A handbook* / In R. Crandall & P. L. Perrew (Eds.). – Philadelphia: Taylor & Francis, 1995. – pp. 207–222.
18. Glikauf-Hughes Ch., Mehlmann E. Non-borderline patients with mothers who manifest borderline pathology // *British Journal of Psychotherapy*. – 1998. – V. 14. – no. 3. – pp. 294–302.
19. Grosch W. N., Olsen D. C. *When helping starts to hurt*. – New York: Norton, 1994.
20. Hallsten L. Burning out: A framework // *Professional burnout: Recent developments in theory and research* / In W. Schaufeli, C. Maslach, T. Marek (Eds.). – Washington: Taylor & Francis, 1993. – pp. 95–114.
21. Hochschild A. R. *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. – Berkeley: Univ. of California Press, 2003.



22. *Horner A. J.* Occupational hazards and characterological vulnerability: The problem of "burnout" // *American Journal of Psychoanalysis*. – 1993. – no. 2. – pp. 137–142.
23. *Pines A. M., Yanai O. Y.* Unconscious determinants of career choice and burnout: Theoretical model and counseling strategy // *Journal of Employment Counseling*. – 2001. – V. 38. – pp. 170–184.
24. *Reppen J.* Starving in a world of plenty: A contemporary view of executive burnout. Unpublished manuscript. – 2003.
25. *Schaufeli W. B., Enzmann D.* The burnout companion to study and practice. – London: Taylor & Francis, 1998.
26. *Socarides C. W., Kramer S. K. (Eds.)* Work and its inhibitions. – Madison: International Universities Press, 1997.
27. *Vanheule S., Lievrouw A., Verhaeghe P.* Burnout and intersubjectivity: A psychoanalytical study from a Lacanian perspective // *Human Relations*. – 2003. – V. 56. – pp. 321–339.
28. *Vanheule S., Verhaeghe P.* Powerlessness and impossibility in special education: A qualitative study on professional burnout from a Lacanian perspective // *Human Relations*. – 2004. – V. 57. – pp. 497–519.
29. *Vanheule S., Verhaeghe P.* Professional Burnout in the Mirror // *Journal of Psychoanalytic Psychology*. – 2005. – V. 22. – no. 2. – pp. 285–305.
30. *Whitaker K. S.* Exploring causes of principal burnout // *Journal of Educational Administration*. – 1996. – no. 34. – pp. 60–71.



THE PSYCHOANALYTIC CONCEPTS OF THE EMOTIONAL BURNOUT

Laikova Irina Vladimirovna

The article describes the psychoanalytic concepts of study of the burnout phenomenon, which are based on qualitative approach. This approach is complementary to studies concentrated in the field of organizational and social psychology which are mostly quantitative by nature and give limited insight into the dynamics of burnout and personal meanings, associated with it. Psychoanalytic studies mainly address two aspects of burnout, namely a disruption of professional identity of people and difficulties at the intersubjective level which are closely interlinked.

The tripartite conceptual model of S. Vanheule and P. Verhaeghe is shown which is based on the schema of J. Lacan's "two mirrors" reflecting three dynamic processes accompanying subjective experience of "burned out" professionals. Alternative models and explanatory concepts of burnout concordant with presented dynamic processes are considered. According to J. Lacan, the processes reflect the functioning of the mental instances of the Ego, ideal Ego, Ego-ideal and Superego in the process of an increment of subjective knowledge. In the light of the psychoanalytic concepts, emotional burnout is treated as a crisis of identity, generated from the problems of formation of subjectivity in intersubjective interactions. This, in turn, allows to attribute emotional burnout as a general psychological phenomenon, not solely related to the professional activities. The basis of emotional burnout lies in the unconscious conflict between conscious needs and unconscious drives resulting in the blocking activity and the alienation of the subject from certain aspects of his being. Identification and analysis of unconscious contradictions, leading to a tension and stagnation of the subject, seems to be promising for prevention and overcoming of the burnout.

Keywords: *psychoanalytic concepts, Ego, ideal Ego, Ego-ideal, emotional burnout, identity, intersubjective relations, subjectivity, alienation, narcissism.*

References

1. Vodopyanova N. E., Starchenkova E. S. *Sindrom vygoraniia: diagnostika i profilaktika* [The burnout syndrome: diagnostics and prevention]. St. Petersburg, Piter, 2005.
2. Dikaya L. G. Lichnostnyi potentsial i emotsional'noe vygoranie [Personal potential and emotional burnout]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravleniye – People. Community. Management*, 2012, no. 3, pp. 75–88.
3. Lakan J. *Seminary. Kniga 1: raboty Freida po tehnike psihoanaliza* [Seminars. Book 1: Freud's works on technology of psychoanalysis]. Moscow, Logos, 1998.



4. Langle A. Emotsional'noe vygoranie s pozitsii ekzistentsial'nogo analiza [Emotional burnout from the position of existential analysis]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*, 2008, no. 2, pp. 3–16.
5. Simonova O. A. Emotsional'nyi trud v sovremennom obshchestve: nauchnye diskussii i dal'neishaia kontseptualizatsiia idei A. R. Hochschild [Emotional labor in modern society: rethinking and conceptualizing ideas of A. R. Hochschild]. *Zhurnal issledovaniia sotsial'noi politiki – Journal of Social Policy Studies*, 2013, V. 11, no. 3, pp. 329–354.
6. Freud S. Pechal' i melanholiia [Mourning and melancholia]. *Osnovnye psikhologicheskie teorii v psihoanalize. Ocherk istorii psihoanalisa. Sbornik – The Main Psychological Theories in Psychoanalysis. Essay on the History of Psychoanalysis: a Collection*. St. Petersburg, Aleteya, 1998, pp. 211–231.
7. Berger B. Prisoners of liberation: A psychoanalytic perspective on disenchantment and burnout among career woman lawyers // *Journal of Clinical Psychology*, 2000, V. 56, pp. 665–673.
8. Cherniss C. *Beyond burnout*. New York, Routledge, 1995.
9. Cherniss C. *Staff burnout // Job Stress in The Human Services*. Beverly Hills, 1989.
10. Cooper A. M. Some limitations on therapeutic effectiveness: The “burnout syndrome” in psychoanalysts // *Psychoanalytic Quarterly*, 1986, V. 55, pp. 576–598.
11. Farber B. A. Treatment strategies for different types of teacher burnout // *Journal of Clinical Psychology*, 2000, V. 56, pp. 675–689.
12. Firth J. Personal meanings of occupational stress: Cases from the clinic // *Journal of Occupational Psychology*, 1985, V. 58, pp. 139–148.
13. Fischer H. J. A psychoanalytic view on burnout // *Stress and burnout in the human service professions*. In B. A. Farber (Ed.). New York, Pergamon Press, 1983, pp. 40–46.
14. Freudenberger H. J. Counseling and dynamics: Treating the end-stage person // *Job stress and burnout*. In W. S. Paine (Ed.). Beverly Hills, Sage, 1982, pp. 173–186.
15. Friedman I. A. High- and low-burnout schools: School culture aspects of teacher burnout // *Journal of Educational Research*, 1991, V. 84, pp. 325–333.
16. Friedman I. A. Multiple pathways to burnout: Cognitive and emotional scenarios in teacher burnout // *Anxiety, Stress and Coping*, 1996, V. 9, pp. 245–259.
17. Garden A. M. The purpose of burnout: A Jungian interpretation // *Occupational stress: A handbook*. In R. Crandall & P. L. Perrewe (Eds.). Philadelphia, Taylor & Francis, 1995, pp. 207–222.



18. Glikauf-Hughes Ch., Mehlmann E. Non-borderline patients with mothers who manifest borderline pathology // *British Journal of Psychotherapy*, 1998, V. 14, no. 3, pp. 294–302.
19. Grosch W. N., Olsen D. C. *When helping starts to hurt*. New York, Norton, 1994.
20. Hallsten L. Burning out: A framework // *Professional burnout: Recent developments in theory and research*. In W. Schaufeli, C. Maslach, T. Marek (Eds.). Washington, Taylor & Francis, 1993, pp. 95–114.
21. Hochschild A. R. *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. Berkeley, Univ. of California Press, 2003.
22. Horner A. J. Occupational hazards and characterological vulnerability: The problem of “burnout” // *American Journal of Psychoanalysis*, 1993, no. 2, pp. 137–142.
23. Pines A. M., Yanai O. Y. Unconscious determinants of career choice and burnout: Theoretical model and counseling strategy // *Journal of Employment Counseling*, 2001, V. 38, pp. 170–184.
24. Reppen J. *Starving in a world of plenty: A contemporary view of executive burnout*. Unpublished manuscript, 2003.
25. Schaufeli W. B., Enzmann D. *The burnout companion to study and practice*. London, Taylor & Francis, 1998.
26. Socarides C. W., Kramer S. K. (Eds.) *Work and its inhibitions*. Madison, International Universities Press, 1997.
27. Vanheule S., Lievrouw A., Verhaeghe P. Burnout and intersubjectivity: A psychoanalytical study from a Lacanian perspective // *Human Relations*, 2003, V. 56, pp. 321–339.
28. Vanheule S., Verhaeghe P. Powerlessness and impossibility in special education: A qualitative study on professional burnout from a Lacanian perspective // *Human Relations*, 2004, V. 57, pp. 497–519.
29. Vanheule S., Verhaeghe P. Professional Burnout in the Mirror // *Journal of Psychoanalytic Psychology*, 2005, V. 22, no. 2, pp. 285–305.
30. Whitaker K. S. Exploring causes of principal burnout // *Journal of Educational Administration*, 1996, no. 34, pp. 60–71.



НАШИ АВТОРЫ

Берберян Эрмине Самвеловна

стажер-исследователь научно-учебной лаборатории психологии способностей, аспирант Департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Служебный адрес: Волгоградский пр-т, д. 46-Б, г. Москва, 109316

Служебный телефон: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Бережная Алина Михайловна

доцент кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Лукьяненко Екатерина Станиславовна

старший преподаватель кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Лайкова Ирина Владимировна

преподаватель кафедры психологии и педагогики Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования

Служебный адрес: ул. Ленина, д. 15, г. Симферополь, Республика Крым, 295000

Служебный телефон: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Осипова Алла Анатольевна

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Тургеневская, д. 49, г. Ростов-на-Дону, 344007

Служебный телефон: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



OUR AUTHORS

Berberyana Hermine Samvelovna

Research Assistant of the Scientific-Educational Laboratory of Ability Psychology, Postgraduate student, Doctoral School of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics

Official address: b. 46-B, Volgogradskii Ave., Moscow, 109316

Official telephone: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Berezhnaya Alina Mihajlovna

Associate Professor, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Lukianenko Ekaterina Stanislavovna

Senior Lecturer, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Laikova Irina Vladimirovna

Lecturer of the Psychology and Pedagogy Department, Crimean Republican Institute of Further Pedagogical Education

Official address: b. 15, Lenina St., Simferopol, Republic of Crimea, 295000

Official telephone: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Osipova Alla Anatolyevna

Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov Institute Branch of Russian Economic University named of G. V. Plekhanov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 49, Turgenevskaya St., Rostov-on-Don, 344007

Official telephone: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



Голубова Вера Михайловна

доцент кафедры общей и прикладной психологии Института дружбы народов Кавказа, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Карла Маркса, д. 7, г. Ставрополь, 355000

Служебный телефон: +7 (86552) 28–49–60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Москаленко Анна Евгеньевна

и. о. заведующего кафедрой гуманитарных и общих юридических дисциплин таганрогского филиала Российского Нового Университета АНО ВО «РосНОУ», кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Александровская, д. 47, г. Таганрог, 347900

Служебный телефон: +7 (8634) 311–979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Зеленов Андрей Андреевич

следователь следственного отдела по городу Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю

Служебный адрес: ул. Абрамовой, д. 2, г. Ставрополь, 355005

Служебный телефон: +7 (865) 223–24–53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Правдина Лида Ромуальдовна

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Шипитько Олеся Юрьевна

преподаватель кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Golubova Vera Mikhailovna

Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Institute of the Caucasus People's Friendship, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 7, Karl Marx St., Stavropol, 355000

Official telephone: +7 (86552) 28-49-60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Moskalenko Anna Evgenievna

Acting Head of the Department of Humanities and General Legal Disciplines, Taganrog Branch of the Russian New University (RNU), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 47, Aleksandrovskaya St., Taganrog, 347900

Official telephone: +7 (8634) 311-979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Zelenov Andrey Andreevich

Investigator of the Investigation Department of Nevinnomyssk City, Investigation Department of Investigative Committee of the Russian Federation for the Stavropol Region

Official address: b. 2, Abramovoi St., Stavropol, 355005

Official telephone: +7 (865) 223-24-53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Pravdina Lida Romualdovna

Associate Professor of the Psychology of Management and Legal Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Shipitko Olesya Yurievna

Lecturer on the Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Алиев Шамиль Германович

заместитель начальника отдела по воспитательной работе военной части № 2198

Служебный адрес: ул. Героев-Пионеров, д. 22, к. 111, г. Каменск-Шахтинский, 347800

Служебный телефон: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Зорина Екатерина Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 227, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Реан Артур Александрович

заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель и директор федерального проекта «Крепкая семья», председатель научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства, профессор кафедры юридической психологии Московского университета МВД РФ, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Полянка, д. 43, стр. 3, г. Москва, 119180

Служебный телефон: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Демьянчук Роман Викторович

первый проректор, проректор по научной работе Института специальной педагогики и психологии (Санкт-Петербург), доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Озерная, д. 92, г. Санкт-Петербург, 194356

Служебный телефон: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Князева Татьяна Николаевна

заведующая кафедрой классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950

Служебный телефон: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Aliev Shamil Germanovich

The Deputy Chief of the Department on Educational Work of Military Unit no. 2198

Official address: of. 111, b. 22, Heroes-Pioneers St., Kamensk-Shakhtinsky, 347800

Official telephone: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Zorina Yekaterina Sergeevna

Postgraduate Student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 227, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Rean Artur Aleksandrovich

Honoured Scientist of Russia, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the "Krepkaya Semya" (Close-Knit Family) Federal Project, Chairman of Coordinating Research Council of the Russian Academy of Education for Issues Concerning Families and Children, Professor, Department of Legal Psychology, Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Doctor of Psychology

Official address: b. 3-43, Bol'shaia Polianka St., Moscow, 119180

Official telephone: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Demianchuk Roman Viktorovich

First Vice-Rector, Vice-Rector for Scientific Work, Institute of Special Pedagogy and Psychology (St. Petersburg), Associate Professor, Candidate of Psychology

Official address: b. 92, Bol'shaia Ozernaia St., St. Petersburg, 194356

Official telephone: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Knyazeva Tatiana Nikolaevna

Head of the Classical and Practical Psychology Department, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 1, Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603950

Official telephone: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Сидорова Елена Владимировна

аспирант Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, педагог-психолог МОУ СОШ № 28 (г. Муром)

Служебный адрес: ул. Амосова, д. 41, г. Муром, 602200

Служебный телефон: +7 (49234) 9-20-02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Пахомова Виктория Георгиевна

аспирант факультета психологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

Служебный адрес: пр. Академика Вернадского, д. 4, г. Симферополь, Республика Крым, 295007

Служебный телефон: +7 (3652) 54-50-36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Крючкова Анна Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик Российской академии образования, вице-президент Российского психологического общества, научный руководитель направления Психология и педагогика Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230-32-07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Абакумова Ирина Владимировна

член-корреспондент Российской академии образования, и. о. директора Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Sidorova Elena Vladimirovna

Postgraduate Student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Pedagogue-Psychologist at School № 28 (Murom)

Official address: b. 41, Amosova St., Murom, 602200

Official telephone: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Pakhomova Viktoriya Georgievna

Post-graduate student, Faculty of Psychology, Taurida Academy of Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Official address: b. 4, Akademika Vernadskogo Ave., Simferopol, Republic of Crimea, 295007

Official telephone: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Kryuchkova Anna Sergeevna

Postgraduate student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina St., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Russian Psychological Society, Scientific Head of Psychology and Pedagogy Direction, Head of the Department of Clinical Psychology and Psychophysiology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Abakumova Irina Vladimirovna

Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Acting Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences SFU, Head of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Рыбников Виктор Юрьевич

заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А. М. Никифорова МЧС России, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор медицинских наук, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Академика Лебедева, д. 4 / 2, Санкт-Петербург, 194044

Служебный телефон: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcterm.spb.ru

Морозова Елена Валерьевна

медицинский психолог высшей категории, руководитель Центра социальной, профессиональной и психологической экспертно-реабилитационной диагностики и реабилитации ФГБУ Федеральное Бюро Медико-социальной экспертизы Минтруда России, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Ивана Сусанина, д. 3, г. Москва, 127486

Служебный телефон: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Сирота Наталья Александровна

декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова, профессор, доктор медицинских наук

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Московченко Денис Владимирович

старший преподаватель кафедры клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Короченцева Анна Вячеславовна

доцент кафедры психологии Донского государственного технического университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пл. Гагарина, д. 1, к. 8-311, г. Ростов-на-Дону, 344000

Служебный телефон: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Rybnikov Viktor Yurievich

Deputy Director for Studies and Educational Work, A. M. Nikiforov All-Russian Center of Emergency and Radiation Medicine of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor, Doctor of Medicine, Doctor of Psychology

Official address: b. 4 / 2, Akademika Lebedeva St., St. Petersburg, 194044

Official telephone: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcerm.spb.ru

Morozova Elena Valerievna

Medical Psychologist of the Highest Category, Head of the Center for Social, Professional and Psychological Expert and Rehabilitation Diagnostics and Rehabilitation, Federal Bureau of Medical and Social Expertise of the Ministry of Labor of Russia, Candidate of Psychology

Official address: b. 3, Ivan Susanin St., Moscow, 127486

Official telephone: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Sirota Natalia Alexandrovna

Dean of the Clinical Psychology Faculty, Head of the Department of Clinical Psychology, Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov, Professor, Doctor of Medical Sciences

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Moskovchenko Denis Vladimirovich

Senior Lecturer, Department of Clinical Psychology of the Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Korochentseva Anna Vyacheslavovna

Associate Professor, Psychology Department, Don State Technical University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 8-311, b. 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000

Official telephone: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Терехин Вячеслав Александрович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Лабунская Вера Александровна

профессор кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 219, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11619)

E-mail: vlab@aaanet.ru

Капитанова Елена Валерьевна

аспирант Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 234, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Гончарова Ксения Николаевна

клинический психолог отделения неврологического для больных с острым нарушением мозгового кровообращения Ростовского государственного медицинского университета

Служебный адрес: пер. Нахичеванский, д. 29, г. Ростов-на-Дону, 344022

Служебный телефон: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Горенштейн Наталья Ильинична

старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и правовых дисциплин Ростовского международного института экономики и управления (РМИЭУ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. Шолохова, д. 26, г. Ростов-на-Дону, 344019

Служебный телефон: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Terekhin Vyacheslav Aleksandrovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 3440038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Labunskaya Vera Alexandrovna

Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 219, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11619)

E-mail: vlab@aanet.ru

Kapitanova Elena Valeryevna

Postgraduate Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 234, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Goncharova Kseniya Nikolaevna

Clinical psychologist, Neurological Department for Patients with Acute Infringement of the Cerebral Blood Circulation, Rostov State Medical University

Official address: b. 29, Nakhichevanskii Lane, Rostov-on-don, 344022

Official telephone: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Gorenshtein Natalya Ilinichna

Senior Teacher, Department of Humanitarian, Social and Legal Disciplines, Rostov International Institute of Economics and Management (RIIEM), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 26, Sholohova Ave., Rostov-on-Don, 344019

Official telephone: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Филатов Филипп Робертович

доцент Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (ЮФУ), член правления Российского отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии (ЕКПП-Россия), член Европейской ассоциации психотерапии (ЕАП), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 241, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Ромек Елена Анатольевна

профессор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор философских наук

Служебный адрес: пер. Днепроvский, д. 116, г. Ростов-на-Дону, 344065

Служебный телефон: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Ромек Владимир Георгиевич

доцент Южно-Российского гуманитарного института (ЮРГИ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Красноармейская, д. 108 А, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Ташёва Анна Ивановна

доцент кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 239, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Бедрединова (Гриднева) Светлана Валерьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



Filatov Philip Robertovich

Associate Professor, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University (SFU); Board Member of the Russian Branch of the European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapy (ECP- Russia), Member of the European Association of Psychotherapy (EAP), Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 241, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Romek Elena Anatolyevna

Professor, Institute of Philosophy and Social-Political Sciences, Southern Federal University, Doctor of Philosophy

Official address: b. 116, Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344065

Official telephone: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Romek Vladimir Georgievich

Associate Professor, South Russian Humanitarian Institute (SRHI), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 108 A, Krasnoarmeyskaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Tashcheva Anna Ivanovna

Associate Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 239, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Bedredinova (Gridneva) Svetlana Valeryevna

Associate Professor, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать шрифт Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиями публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, Редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 218-40-00 (доб. 11637). E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in Russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 218-40-00 (ext. 11637). E-mail: rjpbk.ru

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2016
ТОМ 13 № 1

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2016
Vol. 13 Issue 1

Сдано в набор 21.03.2016. Подписано в печать 28.03.2016.
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 50,23. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 13/16.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Лункина Н. В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru