

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 13 № 1

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 13 # 1

Москва



2016



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю. П.

Редакционный совет

Акопов Г. В.

Аллахвердов В. М.

Забродин Ю. М.

Караяни А. Г.

Карпов А. В.

Малофеев Н. Н.

Марьин М. И.

Нечаев Н. Н.

Рубцов В. В.

Реан А. А.

Рыбников В. Ю.

Черноризов А. М.

Шкуратов В. А.

Редакционная коллегия

Абакумова И. В.

Асмолов А. Г.

Бабенко В. В.

Базаров Т. Ю.

Безруких М. М.

Богоявленская Д. Б.

Воробьева Е. В.

Деркач А. А.

Донцов А. И.

Дубровина И. В.

Журавлев А. Л.

Егорова М. С.

Ермаков П. Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В. А.

Леонова А. Б.

Сергиенко Е. А.

Тхостов А. Ш.

Цветкова Л. А.

Берберян А. С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б. М. (Германия)

Кроник А. А. (США)

Белянин В. П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю. В.

Редактор английской части – Колесина К. Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М. В.

Компьютерная верстка – Чеха А. П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 218-40-00 (доб. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G. V.

Allahverdiv V. M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A. G.

Karpov A. V.

Malopheyev M. N.

Marin M. I.

Nechaev N. N.

Rubtsov V. V.

Rean A. A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A. M.

Shkuratov V. A.

Editorial Board

Abakumova I. V.

Asmolov A. G.

Babenko V. V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M. M.

Bogoyavlenskaya D. B.

Vorobiova E. V.

Derkatch A. A.

Dontsov A. I.

Dubrovina I. V.

Zhuravlev A. L.

Egorova M. S.

Yermakov P. N. (deputy Editor)

Labunskaya V. A.

Leonova A. B.

Sergiyenko E. A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L. A.

Berberian A. S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B. M. (Germany)

Kronik A. A. (USA)

Belianin V. P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosis L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M. V. Bunjaeva

Page settings – A. P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. 218-40-00 (ext. 11637)

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission of the copyright owner

ISSN 1812-1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

ЮБИЛЕИ	8
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	12
ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ	
Берберян Э. С. Место мыслительных операций в структуре способностей и мышления	19
Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Особенности представлений о брачном партнере у современных девушек	29
Лайкова И. В. Психоаналитические концепции эмоционального выгорания	40
Осипова А. А., Голубова В. М., Москаленко А. Е., Зеленов А. А. Концепт «психолого-познавательный барьер» в научно-психологическом дискурсе	51
Правдина Л. Р., Шипитько О. Ю., Алиев Ш. Г. Экзистенциальная исполненность и направленность деятельности у специалистов гражданской авиации	61
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Зорина Е. С., Зеленов А. А. Психологические основы смысловых техник как современных образовательных методов	76
Реан А. А., Демьянчук Р. В. Методологические основания психологического сопровождения педагога на разных этапах его профессионально-личностного становления	85
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ, КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Князева Т. Н., Сидорова Е. В. Неконструктивные формы поведения младших школьников с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью	94
Пахомова В. Г. Детско-родительские отношения как фактор развития игровой активности младшего школьника в поле игровой виртуальной реальности	105
ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
Крючкова А. С., Ермаков П. Н., Абакумова И. В. Анализ ассоциаций полиморфизма гена MAOA с агрессивными и враждебными стратегиями в поведении у подростков и молодых людей	115

**Рыбников В. Ю., Морозова Е. В.**

Организационно-методологические основы системы психологической реабилитации в контексте концепции «Внутренней картины инвалидности»..... 125

Сирота Н. А., Московченко Д. В.

Метакогнитивные убеждения и беспокойство о прогрессировании у женщин с онкологическими заболеваниями репродуктивной системы 147

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Короченцева А. В., Терехин В. А.**

Особенности формирования визуального образа руководителя на основе различных компонентов его внешнего облика и невербального поведения. 158

Лабунская В. А., Капитанова Е. В.

Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик 167

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**Гончарова К. Н.**

Исследование особенностей правосознания наркозависимых преступников 184

ДЛЯ ДИСКУССИИ: МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «САБИНА НИКОЛАЕВНА ШПИЛЬРЕЙН: ЕЕ ЛИЧНОСТЬ И ВКЛАД В ПСИХОАНАЛИЗ, ПСИХОЛОГИЮ РАЗВИТИЯ, КЛИНИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ»**Горенштейн Н. И.**

Восприятие Холокоста современной молодежью 191

Ермаков П. Н., Абакумова И. В., Филатов Ф. Р.

Открытие музея С. Н. Шпильрейн в Ростове-на-Дону 200

Ромек Е. А., Ромек В. Г.

Психологическое исследование шизофрении С. Н. Шпильрейн в свете дисциплинарного кризиса психиатрии начала XX века 210

Тащёва А. И., Бедрединова (Гриднева) С. В.

Эмпирическая иллюстрация представлений С. Н. Шпильрейн через 100 лет 219

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ..... 233

НАШИ АВТОРЫ 294

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 308



CONTENTS

ANNIVERSARIES	8
SCIENTIFIC LIFE	12
GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY	
Berberyan H. S. Mental Operations' Place in the Structure of Abilities and Thinking	19
Berezhnaya A. M., Lukianenko E. S. Features of Representation of the Marriage Partner among Modern Young Girls	29
Laikova I. V. The Psychoanalytic Concepts of the Emotional Burnout	40
Osipova A. A., Golubova V. M., Moskalenko A. E., Zelenov A. A. The Concept of "Psychological-Cognitive Barrier" in a Scientific and Psychological Discourse	51
Pravdina L. R., Shipitko O. Yu., Aliev Sh. G. Existential Fulfillment and Orientation of Activity in Civil Aviation Specialists	61
PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY	
Zorina E. S., Zelenov A. A. Psychological Bases of Sense Techniques as Modern Educational Methods	76
Rean A. A., Demianchuk R. V. Methodological Bases for Psychological Support of the Teacher at Various Stages of His / Her Professional and Personal Development	85
DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY, CORRECTIONAL PSYCHOLOGY	
Knyazeva T. N., Sidorova E. V. Non-Constructive Forms of Behavior of Children in Primary School with Attention Deficit and Hyperactivity Disorder	94
Pakhomova V. G. Parent-Child Relations as a Factor in the Development of the Junior Schoolchild's Play Activity in the Field of Gaming Virtual Reality	105
PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY	
Kryuchkova A. S., Ermakov P. N., Abakumova I. V. The Analysis of the Association of the MAOA Gene Polymorphism with Aggressive and Hostile Behaviour Strategies in Adolescents and Young People	115



Rybnikov V. Yu., Morozova E. V. Organizational and Methodological Bases of Psychological Rehabilitation in the Context of the Concept of the Internal Picture of Disability	125
Sirota N. A., Moskovchenko D. V. Metacognitive Beliefs and Concern about Progression in Women with Cancer of the Reproductive System.....	147
SOCIAL PSYCHOLOGY	
Korochentseva A. V., Terekhin V. A. Features of the Visual Image' Formation of Manager, Based on Various Components of His Appearance and Nonverbal Behavior	158
Labunskaya V. A., Kapitanova E. V. Concerns and Satisfaction of Students to Their Appearance as Predictors of Self-Evaluations of Its Components and Characteristics.....	167
JURIDICAL PSYCHOLOGY	
Goncharova K. N. Studying the Features of Legal Consciousness of Criminal Drug Addicts.....	184
FOR DISCUSSION: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL RESEARCH- TO-PRACTICE CONFERENCE "SABINA NIKOLAEVNA SPIELREIN: HER PERSONALITY AND CONTRIBUTION TO PSYCHOANALYSIS, DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, CLINICAL PSYCHOLOGY"	
Gorenshtein N. I. Perception of Holocaust Events by Modern Day Youth	191
Ermakov P. N., Abakumova I. V., Filatov P. R. The Opening of S. N. Spielrein's Museum in Rostov-on-Don	200
Romek E. A., Romek V. G. Psychological Study of Schizophrenia by S. N. Spielrein in the Light of Disciplinary Crisis of Psychiatry in the Beginning of the XX Century.....	210
Tashcheva A. I., Bedredinova (Gridneva) S. V. The Empirical Illustration of S. N. Spielrein's Ideas 100 Years Later.....	219
SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH	233
OUR AUTHORS	295
INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION	309



ЮБИЛЕИ

НЕЧАЕВУ НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ – 70 ЛЕТ!



28 января 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Нечаеву Николаю Николаевичу.

Николай Николаевич внес большой вклад в развитие отечественной психологической науки, в том числе в возрастную и педагогическую психологию, психологию и педагогику непрерывного образования, теорию и практику вузовской подготовки специалистов.

Результатом его многолетних трудов стало создание целостной теории формирования профессионального сознания как центральной категории обучения и воспитания в высшей школе, выявления психологических закономерностей становления высших форм профессионального творчества. Практическое применение эта теория нашла в разработке психологической теории высшего архитектурного образования, правовой и языковой подготовки специалистов.



Под руководством Николая Николаевича были разработаны и внедрены методы интенсивного обучения различным видам профессиональной деятельности. По его инициативе в Московском государственном лингвистическом университете была создана первая в России кафедра андрагогики, занимавшаяся проблемами образования взрослых.

Николай Николаевич Нечаев – автор многих значимых учебников, учебных пособий и монографий, среди которых следующие яркие и выдающиеся работы: «Организация пространственного моделирования в учебном архитектурном проектировании», «Введение в проектирование», «Методы архитектурного творчества», «Теория и методика пространственного анализа в архитектуре», «Опыт применения теории поэтапного формирования умственных действий в преподавании иностранных языков в вузе» и многие другие.

Нечаев Н. Н. ведет большую общественную работу, был вице-президентом Совета Международного бюро просвещения в Женеве (1990–1992), в настоящее время является вице-президентом Российского психологического общества (с 2012 г.), долгие годы работал проректором по учебно-методической работе и заведующим кафедрой психологии и педагогической антропологии Московского государственного лингвистического университета, в настоящее время заведующий кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков на факультете психологии Московского государственного университета. Награжден «Орденом Дружбы», медалью К. Д. Ушинского, является лауреатом Премии Президента Российской Федерации в области образования.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и единомышленники сердечно поздравляют Николая Николаевича Нечаева с юбилеем и желают крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых творческих идей, успехов и достижений!



ОЗЕРОВУ ВИКТОРУ ПЕТРОВИЧУ – 70 ЛЕТ!



5 февраля 2016 года исполнилось 70 лет доктору психологических наук, профессору Озерову Виктору Петровичу.

Являясь одним из первооткрывателей психологической науки на Северном Кавказе, Виктор Петрович создал известную научно-исследовательскую лабораторию «Психодиагностики и формирования способностей учащейся молодежи», в которой было подготовлено более 35 кандидатов и 3 доктора психологических наук. Многолетняя деятельность в качестве руководителя кафедры и научного направления позволила организовать достойную Ставропольскую психологическую школу, которая в период работы двух докторских диссертационных советов подготовила 10 докторов и 150 кандидатов психологических наук. Сотни его выпускников стали настоящими профессионалами и достигли больших результатов.

Бесценный опыт и авторитет Озерова Виктора Петровича среди учеников и последователей реализовался в организации и проведении трех федеральных научных конференций «Теоретические и прикладные проблемы психологии».

Виктор Петрович – известный специалист в области теоретической, практической, педагогической и спортивной психологии. Его научные работы



неоднократно получали признание и высокую оценку в престижных профессиональных конкурсах, а монография «Психомоторные способности человека» в 2001 году стала обладателем гранта Российского гуманитарного научного фонда. За многолетний творческий вклад в развитие психологического общества Виктор Петрович Озеров был награжден почетными грамотами Президента Российского психологического общества и Министерства образования и науки Российской Федерации.

Редакция «Российского психологического журнала», друзья, коллеги и ученики поздравляют Виктора Петровича с 70-летием и желают крепкого здоровья, замечательных достижений и больших успехов в научной и педагогической деятельности, сил и энергии для новых творческих изысканий!



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ» (отчет о конференции)

Гудзовская Алла Анатольевна

Самарская государственная областная академия (Наяновой), Самара

Нечаев Алексей Владимирович

Институт изучения общественных явлений, Самара

Мышкина Марина Сергеевна

Самарский национальный исследовательский университет

им. С. П. Королева

Подготовлено при финансовой поддержке РФНФ (грант № 15-06-10726а)

Международная научно-практическая конференция «Социальные ожидания и их последствия в педагогическом процессе» прошла 13–14 ноября 2015 года на базе Самарской государственной академии (Наяновой) (ГБОУ ВО СО СГОАН). Помимо российских исследователей из городов Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Глазова, Калуги, Магнитогорска, Омска, Саратова, Томска, Ярославля и др., в конференции приняли участие представители Казахстана, Украины, Новой Зеландии, США.

Целями конференции стали: определение социальных ожиданий как элементов структуры социума; рассмотрение социальных ожиданий как опережающего отражения, основанного на социальных установках, стереотипах, актуальных потребностях субъекта, в отношении объекта отражения; представление новых направлений исследовательской деятельности в поисках механизмов и особенностей влияния ожиданий на результаты образования.

Конференцию открыла ректор Самарской государственной областной академии (СГОАН), д. экон. наук, канд. пед. наук *М. В. Наянова*. В приветственном слове подчеркнута значимость происходящего реформирования образования, ответственность за результаты которого лежит не только на



работниках системы образования, но и на представителях современной науки. В докладах пленарного заседания конференции были представлены актуальные проблемы психологии и философии социальных ожиданий. В рамках разработки теории ожиданий директор Института изучения общественных явлений (г. Самара), д. филос. наук *А. В. Нечаев* в докладе «Желания и ожидания» поставил проблему разграничения двух понятий – желания и ожидания, обращение к которым как в житейском употреблении, так и в научных исследованиях часто бывает синонимичным. Ожидания и желания создают возможности, имеют тенденцию сбываться. Рассмотрев этимологические основания понятий, докладчик предложил рассматривать ожидание как особый вид социальной деятельности. Такой подход ставит задачу организации освоения этого вида деятельности. О роли социальных институтов в формировании ожиданий говорила канд. филол. наук *А. А. Проскура* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

На конференции подняты проблемы: влияния социальных ожиданий педагогов как субъектов образовательного пространства на развитие способностей и личности обучающихся; реалистичности социальных ожиданий учащихся, студентов и их родителей от современного образования в целом и педагогов в частности; взаимосвязи конструктивных и неконструктивных социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия. Доктор философии, магистр образовательных и педагогических наук, профессор Университета Окленда (University of Auckland) *Кристин Руби-Дэвис* (PhD, MEd (Hons) Christine Rubie-Davies) (Новая Зеландия) представила результаты масштабного эмпирического исследования, проведенного в традициях экспериментов Р. Розенталя и Л. Якобс. Докладчицей отмечено, что педагоги с высокими и низкими ожиданиями в отношении всех учащихся имеют специфические мотивационные различия. Они формируют разную социальную среду, приводящую к разным результатам обучения. К. Руби-Дэвис рассказала о выявленных поведенческих и профессиональных особенностях учителей с высокими ожиданиями от учащихся, созданной специальной обучающей программе для педагогов. У обученных учителей в экспериментальных классах значительно выросла успеваемость учащихся.

Профессор Университета Мэриленда (The University of Maryland), доктор философии *Алан Уигфилд* (Allan L. Wigfield) (США) в докладе «Ожидания педагогов и мотивация учащихся» поставил вопрос о реалистичности ожиданий учителей в отношении способностей учащихся. Отметил закономерность влияния начала обучения на резком снижении уверенности в себе детей. А. Уигфилд видит в этом эффект школы, который может отличаться в разных культурах. В США дети уже в 6–7 лет начинают понимать, как нужно себя



вести, чтобы соответствовать ожиданиям педагога. Это влияние может быть как положительным, так и негативным.

В докладе канд. психол. наук *А. А. Гудзовской* (СГОАН) поставлена проблема неоднозначного влияния социальных ожиданий, которые в зависимости от содержания могут выступать в качестве фасилитатора потенциальных способностей ребенка, или выступать в роли негативных самосбывающихся пророчеств. С использованием когнитивного подхода обосновывается позиция необходимости формирования у педагогов готовности замечать уникальные способности в каждом ребенке. Сообщение канд. психол. наук *И. С. Поповича* (Херсонский государственный университет, Украина) посвящено представлению результатов исследований в образовательной практике функций социальных ожиданий личности, среди которых регуляционная, корректирующая, прогностическая, оценивающая, трансформирующая и др.

О социальных ожиданиях в отношении современного образования, личности педагогов говорилось в докладах д. пед. наук *С. В. Матюшенко* (Академия МВД России, Омск), канд. соц. наук *В. А. Проходы* (Московский государственный университет), *Е. Ю. Быковой* (Национальный исследовательский Томский государственный университет), канд. психол. наук *М. С. Мышкиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. пед. наук *Т. Н. Новожиловой* (Самарский государственный институт культуры), *Т. В. Михайловой* (Кокшетауский государственный университет, Казахстан), *Т. А. Парфеновой* (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара), *Л. М. Бубновой* (Поволжский государственный колледж, Самара) и др.

В сообщении *С. В. Матюшенко* отмечается существование противоречия между социальными ожиданиями, существующими в отношении образовательных учреждений, как о развивающих интеллектуальные способности обучающихся, и практическим отсутствием педагогических и дидактических разработок, направленных на развитие этого психического процесса. О мировых тенденциях динамики социальных ожиданий в отношении учителей, постоянном завышении этих ожиданий, приводящем к увеличению напряженности учительского труда, говорила *Е. Ю. Быкова*. *М. С. Мышкина* предложила к обсуждению представления студентов-психологов о социальных ожиданиях современных учителей, охарактеризовала их как стереотипные, устойчивые, объединенные схемой «субъект-объектного» социального взаимодействия, в которой позиция субъекта – атрибут учителя, позиция школьника как пассивный объект. Представления студентов и преподавателей московских вузов об идеальном педагоге явились темой доклада *В. А. Проходы*. Образ идеального педагога в сознании студентов связан, прежде всего, с умением преподавателя наладить контакт с аудиторией, заинтересовать обучающихся



учебным курсом. Похожие результаты получены в эмпирическом исследовании ожиданий студентов самарских вузов, представленные в сообщении *Т. Н. Новожиловой*. Сравнительный анализ ожиданий студентов России и Казахстана, отраженных в представлениях об идеальном преподавателе вуза, прозвучал в сообщении *Т. В. Михайловой* и *Т. А. Парфеновой*. Студенты ждут от преподавателя, кроме профессиональных качеств, коммуникабельности, оптимизма, чувства юмора. Российские студенты отмечают значимость внешней привлекательности преподавателя.

В нескольких сообщениях центральными фигурами эмпирических исследований социальных ожиданий стали родители. Канд. психол. наук *С. В. Иванова* (Самарский юридический институт ФСИН, Самара) исследовала социальные ожидания родителей абитуриентов в отношении качества профессионального образования. Она отметила, что при оказании помощи своим детям в выборе профессии приоритетным вектором среди родителей являются престижность и востребованность профессии, а не ее содержание и качество подготовки. Проблематика представлений родителей о результатах обучения в школе прозвучала в докладах *О. К. Самарцевой* (Институт изучения общественных явлений, Самара), *К. И. Сулима* и *Ф. Ю. Филлиповой* (ПГСГА, Самара). Интернет-опрос, проведенный *О. А. Камзиной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), выявил высокий уровень родительской ответственности, их приверженность общественным нормам, с преобладанием когнитивного компонента «родительства» и минимизацией эмоционального компонента.

О взаимосвязи социальных ожиданий с психологическим здоровьем участников взаимодействия говорилось в докладах д. пед. наук *О. В. Бочкаревой* (Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского), канд. психол. наук *С. В. Зориной* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), канд. психол. наук *Е. Д. Сидоренко* (Объединение практикующих психологов студия «Психея», Самара), канд. психол. наук *М. Р. Арпентьевой* (Калужский государственный университет), *Д. М. Львова* (Городской центр «Семья», Самара), *Н. Н. Ткаченко* (Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербург), *Е. А. Павловой* (Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева), *Е. А. Песиной* (СГОАН), *И. А. Нечаева* (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), *Ю. О. Черноиваненко* (Институт изучения общественных явлений, Самара).

О. В. Бочкарева рассмотрела социальные ожидания с точки зрения формирования диалогической установки участников педагогического общения. Психоаналитический подход, представленный в докладе *Е. Д. Сидоренко*, позволил социальные ожидания рассмотреть как явление множественного



контрпереноса в теории и практике педагогической деятельности. Подобный взгляд прозвучал в сообщении *Д. М. Львова* о лишенных определенности социальных ожиданиях как двойственных посланиях. *Н. Н. Ткаченко* представила исследование оценочной зависимости как возможном последствии социальных ожиданий окружающих. *Е. А. Павлова* отметила нереалистичные социальные ожидания родителей от своих детей как один из факторов повышенного психологического напряжения детей и их дисгармоничного развития. *С. В. Зорина* представила эмпирические исследования эффекта Babyface, связанного с социальными ожиданиями и атрибутированием человеку качеств, ассоциированных с детскими чертами личности и поведения.

Совместное обсуждение острых вопросов социальных ожиданий субъектов образовательного пространства прошли на Круглом столе «Социальные ожидания в отношении одаренности: учитывать, использовать или формировать?». В целом, конференция показала, что диалог между разными подходами в изучении социальных ожиданий необходим и востребован для конструктивного развития психологии социального взаимодействия, решения задач повышения эффективности системы образования. Материалы конференции опубликованы в специальном номере журнала «Социальные явления», № 3 (2015).



**НАВСТРЕЧУ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»
(22–23 июня 2016 г., Ростов-на-Дону)**

Междисциплинарность сегодня – это одна из актуальных тенденций развития научного знания, попытка преодоления его фрагментарности. Междисциплинарность, не претендуя на всеобъемлющий характер и отмену сложившейся дисциплинарной специализации науки, занимает важнейшую нишу – заполнение свободного пространства, объективно существующего между научными дисциплинами. Междисциплинарность способна создать научный фундамент для обеспечения эффективности, системности и гармоничности социального управления.

В Южном федеральном университете активно развиваются междисциплинарные социально-гуманитарные исследования (МСГИ ЮФУ), которые институционализированы как самостоятельное направление научного поиска университета. В рамках этого направления проводятся публичные научные мероприятия, работают ежеквартальный научный семинар под руководством чл.-корр. РАН, зам. директора ЦЭМИ РАН Г. Б. Клейнера, еженедельный семинар для молодых ученых, издаются тематические сборники научных трудов семинара, проводится инициативное исследование по картографированию междисциплинарных полей и сообществ, в рамках внутренних и внешних грантов выполняется ряд научных проектов.

Развивая данное направление научных исследований, Южный федеральный университет при поддержке Отделения общественных наук РАН, Центрального экономико-математического института и Института социологии РАН, Российского психологического общества, Южного отделения Российской академии образования **22–23 июня 2016 года** проводит Всероссийскую научную конференцию **«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ»** (г. Ростов-на-Дону).

Целью конференции является научный поиск рамок и идентификационных признаков междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, комплексное осмысление потенциала практического применения междисциплинарности в социальном управлении и образовании, определение институциональных основ и перспектив развития междисциплинарности в современном научном пространстве России.

В работе конференции планируют принять участие ведущие российские ученые: академик РАН *М. К. Горшков* (ИС РАН), академик РАН *В. М. Полтерович*



(ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН, Герой России *Ю. М. Батулин* (ИИЕТ РАН), чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер* (ЦЭМИ РАН), чл.-корр. РАН *Ж. Т. Тощенко* (ИС РАН), чл.-корр. РАН *Д. В. Ушаков* (ИП РАН), иностранный член РАН *А. А. Акаев*, проф. *А. В. Бузгалин* (МГУ им. М. В. Ломоносова), проф. *О. В. Иншаков* (ВолГУ), проф. *С. Г. Кирдина* (ИЭ РАН), проф. *Р. М. Нуреев* (Финансовый университет при Правительстве РФ) и др.

На конференции планируется обсудить следующий круг вопросов:

- междисциплинарность в современном научном дискурсе;
- методология и язык междисциплинарности;
- предметные поля и научные сообщества в междисциплинарных исследованиях;
- институты развития междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании;
- междисциплинарный научный подход в практике управления, оценки, экспертизы и консалтинга;
- междисциплинарность в современном образовании;
- университет как площадка междисциплинарности.

У Южного федерального университета сформирован мощный потенциал в области междисциплинарных научных исследований, а междисциплинарность постепенно становится одной из граней бренда ЮФУ.

Вся информация о конференции размещена на сайте МСГИ ЮФУ: <http://msgi.sfedu.ru>



УДК 159.922.8

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БРАЧНОМ ПАРТНЕРЕ У СОВРЕМЕННЫХ ДЕВУШЕК

*Бережная Алина Михайловна
Лукьяненко Екатерина Станиславовна*

В статье раскрыты теоретические и практические аспекты представлений о брачном партнере у современных девушек. Представлен теоретический анализ проблемы изучения брачно-семейных отношений в психологической науке, вопроса формирования супружеского сценария и образа будущего партнера в юношеском возрасте. На современном этапе развития общества наблюдается снижение востребованности традиционной семьи, культурного и духовного уровней супружеских отношений, что приводит к кризису института семьи. Авторы отмечают, что важнейшим фактором формирования супружеского сценария, как неотъемлемой составляющей жизненного сценария личности, выступает образ будущего партнера.

Представленное эмпирическое исследование представлений о брачном партнере у девушек, обучающихся по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям в Южном федеральном университете, описывает этапы, обоснованность методов и результаты исследования. Экспериментальная работа показала, что представления девушек о будущем партнере структурируются по трем группам: деловые качества, личностные качества и внешние данные, где деловые качества преобладают. Анализ оценок ролевых ожиданий и притязаний девушек доказал, что отводится малая роль интимно-сексуальным, родительско-воспитательским и эмоционально-психотерапевтическим возможностям партнера, однако хозяйственно-бытовая функция, социальная активность и внешняя привлекательность выступают значимыми показателями. Полученные результаты послужили основанием для разработки и реализации программы психолого-педагогического сопровождения развития представлений о брачном партнере. По завершении апробации данной программы была проведена контрольная психодиагностика, в результате которой были выявлены позитивные изменения показателей установок девушек на брачно-семейные отношения, что подтвердило эффективность предложенной психолого-педагогической работы.

Ключевые слова: *семья, родительская семья, брачно-семейные отношения, жизненный сценарий, супружеский сценарий, брачный партнер,*



представления о партнере, юношеский возраст, межличностные отношения, образ партнера.

Введение

В настоящее время институт семьи подвержен глубокому организационному и содержательному кризису, обусловленному политическими, экономическими и культурными трансформациями современного общества. Исследователями выделяется ряд негативных аспектов данного кризиса, среди которых снижение качества семейного воспитания, духовное обнищание семьи и социально опасное падение востребованности традиционного супружеского типа семьи.

В современных психологических исследованиях по проблемам семейных и супружеских отношений личность супругов признается важнейшим фактором всех многоаспектных проявлений семьи, что стимулировало расширение радиуса исследований соответствующей проблематики и, в частности, изучение особенностей брачно-семейной самореализации личности на начальном этапе [5, 10, 11]. Испытываемые личностью трудности создания, развития и сохранения семьи способствуют организации психологического сопровождения становления брачно-семейных отношений, где основным компонентом подобной помощи выступает подготовка личности к созданию семьи [9]. В этой связи важнейшим направлением в исследовании брачно-семейного вопроса выступает изучение психологического содержания представлений личности о себе и других участниках брачно-семейных отношений. Представления служат платформой для прогнозирования и планирования субъектом будущего поведения в брачно-семейной сфере [7]. Логически возникает необходимость рассмотрения таких категорий, как жизненный и супружеский сценарии. Под жизненным сценарием в психологической науке понимается ценностно-смысловая система представлений о собственном жизненном пути, включенная в образ мира личности и трансформирующаяся на протяжении жизни под влиянием самопознающей и самореализующей активности личности и воздействий социальной среды [3]. Именно в юношеском возрасте начинает формироваться так называемый супружеский сценарий [1].

Проводя аналогию с жизненным сценарием, супружеский сценарий можно рассматривать как систему представлений личности в добрачном периоде, образующую для нее наиболее приемлемую модель супружеского взаимодействия в будущем [6]. Некоторые исследователи рассматривают супружеский сценарий как модель будущих семейных отношений. В частности, С. В. Заев связывает понятие «супружеский сценарий» с «внешним» и «внутренним» аспектами отношений в психологии [3]. Представляя собой



смысловую систему личности, связанную с семейной сферой жизнедеятельности, супружеский сценарий выступает как модель супружеских отношений, проектируемая на добрачном этапе («внутренний аспект»). В дальнейшем в будущих семьях будут строиться реальные межличностные отношения («внешний аспект»). Таким образом, «внешний» аспект – это реальные отношения на межличностном уровне, а «внутренний» аспект – это переживаемые человеком, упорядоченные в системную модель личностные смыслы. Супружеский сценарий как модель востребованных супружеских взаимоотношений представляет собой планирование субъектом будущих брачно-семейных отношений, основанное на оценке личностных возможностей самореализации в данных отношениях.

В психологической науке выделяют ряд факторов формирования супружеского сценария, среди которых важнейшими выступают: родительская семья; матримониальный менталитет; образовательная среда, ценностные ориентации личности; средства массовой информации [3, 6, 8, 10, 11]. Современные исследования констатировали, что брачно-семейные представления формируются в условиях собственной родительской семьи. В своих работах Э. Г. Эйдемиллер и А. В. Черникова рассматривают влияние семейного сценария старшего поколения на семейный сценарий младшего поколения [1]. Однако в современном обществе наблюдается тенденция к ослаблению позитивного эффекта влияния обозначенных выше факторов. Отмечается, что родители не принимают активного участия в подготовке младшего поколения к семейной жизни [4, 14]. К сожалению, современная реальность демонстрирует снижение роли семейного воспитания и возрастание значимости других общественных институтов [6]. Исследователи различных областей науки подчеркивают увеличение роли так называемой «телеэкранной социализации» [12, 13].

Не менее значимым фактором, играющим существенную роль в формировании супружеского сценария, является образ будущего партнера. Важность данной группы представлений обусловлена тем, что представления о будущем партнере способны сыграть ведущую роль в построении всего супружеского сценария и планировании брачно-супружеских отношений в целом. Формирование представлений о будущем брачном партнере, подчиняясь общим закономерностям образования представлений о другом человеке, обладает некоторыми особенностями. В своих работах И. С. Кон говорил, что представления о будущем супруге начинают формироваться на основе первого опыта любовных отношений, которые выступают своеобразным эталоном выбора и критерием оценки партнера [6]. Значимым компонентом брачно-семейной установки является адекватное отношение к противоположному полу [10]. Юноши и девушки должны понимать особенности



поведения своего партнера, т. к. мужское и женское поведение отличаются характерными чертами, сформированными в ходе культурно-исторического развития и транслируемыми в процессе воспитания [8, 14].

Актуальность исследования

С учетом того, что именно в юношеском возрасте начинают создаваться первые супружеские пары, необходимым является формирование адекватных представлений о брачно-семейных отношениях у юношей и девушек. На данном возрастном этапе на формирование системы жизненных представлений о брачно-семейных отношениях значительное влияние оказывает профиль учебного заведения, в рамках которого реализуется профессиональное образование субъектов. Высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям, обладают спецификой (в частности, однородность контингента по половому признаку), что ограничивает возможность адекватного развития образа брачного партнера. В то же время, значимость для юношеского возраста построения целостного сценария супружеских отношений, способного составить основу будущего супружества, обуславливает необходимость организации психологического сопровождения данного процесса.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования.

Цель эмпирического исследования: изучить психологические особенности представлений о будущем брачном партнере у современных девушек.

В качестве **экспериментальной гипотезы** выступило предположение, согласно которому представления о брачном партнере у девушек, обучающихся по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям подготовки, обладают элементами несформированности, не позволяющими им выстроить целостный супружеский сценарий.

В соответствии с выдвинутой гипотезой нами были поставлены следующие **экспериментальные задачи:**

- 1) раскрыть основные разновидности несформированных представлений о брачном партнере у девушек-студенток, обучающихся по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям подготовки;
- 2) разработать программу психолого-педагогического сопровождения развития представлений о брачном партнере.

Для проведения экспериментального исследования представлений о брачном партнере у современных девушек нами была сформирована выборка общей численностью 180 человек в возрасте 17–19 лет, включающая студенток ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», обучающихся по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям подготовки.



В качестве исследовательского инструментария использовался комплекс **методов и методик**: беседа, тестирование с помощью методики «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой [2], метод психосемантики в форме ассоциативного эксперимента, t-критерий Стьюдента. Эмпирическое исследование проходило в несколько этапов.

Результаты исследования

На начальном этапе констатирующего эксперимента применялся метод свободных ассоциаций. Испытуемым предлагалось назвать все ассоциации, возникающие у них в ответ на стимульное высказывание «Брачный партнер – какой он?». В результате проведенного анализа полученных данных все характеристики брачного партнера были структурированы по группам:

- 1) внешние характеристики: симпатичный, стильный, спортивный и др.;
- 2) личностные качества, отражающие способность к взаимодействию с другими людьми: внимательный, добрый, любящий, заботливый и др.;
- 3) деловые качества: успешный, обеспеченный, умный, без вредных привычек, надежный, ответственный, благополучный, активный и др.

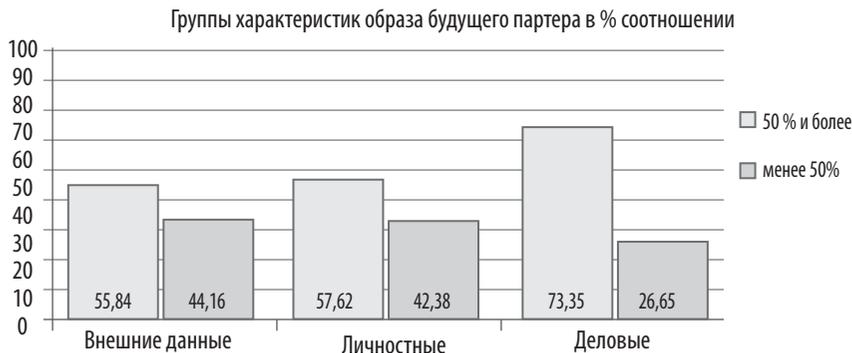


Рисунок 1. Процентное распределение групп, элементы которых называются в менее 50 % случаев и в 50 % и более случаев

Далее изучалось соотношение качеств, называемых в не менее 50 % случаев (частота не менее 0,5) и в менее 50 % случаев (частота менее 0,5). В результате группы распределились следующим образом: 1 место – деловые качества (73,35 % таких качеств); 2 место – личностные качества (57,62 %); 3 место – внешние данные (55,84 %) (рисунок 1).



Анализируя полученные данные ассоциаций, можно заключить, что в образе брачного партнера современные девушки предпочитают видеть качества, способные обеспечить благополучие семьи и материальную стабильность, при этом значимость личностных качеств, отражающих ценностное отношение к семье, нивелируется. Таким образом, возникающие противоречия между ожидаемым партнером и реальным создают ситуацию неприятия реального супруга. При выборе в брачные партнеры мужчины, способного к материальному обеспечению и благополучию семьи, девушками не учитываются сопутствующие такому типу личностные качества. Они оказываются в ситуации неготовности принять реального супруга.

В завершение констатирующего эксперимента было проведено сопоставление ролевых ожиданий и притязаний девушек в браке, полученных по методике РОП А. Н. Волковой, которое позволило сформулировать следующий вывод: наименьшая роль отводится эмоционально-психотерапевтическим (2,6 балла), родительско-воспитательным (3,3 балла) и интимно-сексуальным (3,4 балла) возможностям будущего брачного партнера; однако более значимыми для современных девушек выступают такие характеристики будущего партнера, как: реализация социальной активности (7,3 баллов), наличие внешней привлекательности (7,7 баллов) и выполнение хозяйственно-бытовой функции (8,8 баллов).

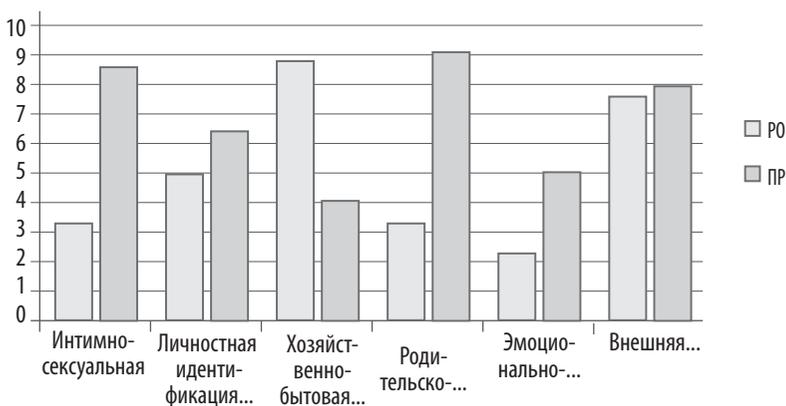


Рисунок 2. Распределение средних оценок семейных ролевых ожиданий девушек

Методика позволила также выявить различия между семейными ролевыми ожиданиями и притязаниями девушек по интимно-сексуальной, хозяйственно-бытовой, родительско-воспитательной и эмоционально-



психотерапевтической шкалам. У девушек наблюдается большая требовательность к себе, чем к брачному партнеру в сфере интимно-сексуальных отношений (с 3,4 баллов до 8,6 баллов) и родительско-воспитательных функций (с 3,3 баллов до 8,9 баллов), также у них отмечено снижение требовательности по отношению к хозяйственно-бытовым установкам: с 8,8 баллов до 4,2 баллов. Таким образом, у девушек прослеживается наибольшее различие между тем, что они ожидают от брачного партнера, и тем, что готовы реализовать в будущем.

Полученные эмпирическим путем данные позволили сформулировать следующие выводы: представления студенток о брачном партнере распределились по трем группам – деловые личностные качества, личностные качества и внешние физические данные; несформированность представлений о брачном партнере может проявляться в нескольких формах – несовместимости приписываемых ему индивидуальных характеристик друг с другом, чрезмерного превалирования характеристик одной смысловой группы за счет игнорирования или обесценивания других.

В основу формирующего эксперимента легло предположение, согласно которому несформированность у девушек представлений о брачном партнере выступает следствием субъективной ограниченности их возможностей получать необходимую информацию для построения соответствующего образа. Расширение у студенток сферы возможностей получения информации о брачно-супружеских отношениях путем прямой и косвенной психологической помощи способно повысить уровень их готовности к брачно-семейной самореализации, способствовать развитию адекватных представлений о брачном партнере.

Соответственно выдвинутому предположению, разработанная нами программа психолого-педагогического сопровождения развития представлений о брачном партнере включает два блока работы со студентками: теоретический и практический [1].

Содержание теоретического блока направлено на психологическое просвещение девушек по вопросам брачно-супружеских отношений с целью гармонизации представлений о будущем партнере. В основу проектирования данного блока были определены следующие принципы: связи с жизнью, доступности, преемственности, перспективности, гуманизма. Исследователями отмечается, что поверхностные представления о брачно-семейных отношениях выступают предикторами формирования неадекватных представлений о брачном партнере. Таким образом, содержание теоретического блока предполагало проведение двух спецкурсов: 1) «Основы психологии семьи и семейных отношений»; 2) «Психологическое сопровождение супружеских отношений».



Блок практической работы представлял собой психокоррекционную работу со студентками, направленную на развитие у них навыков построения межличностных отношений с лицами противоположного пола с целью самостоятельного получения информации, способной составить основу представлений о брачном партнере, и состоит из трех разделов:

- 1) управление эмоциями;
- 2) анализ конфликта;
- 3) научение уверенному поведению в межличностном взаимодействии.

В каждом разделе содержатся приемы (техники), которые на практике доказали свою эффективность (гештальттерапия, психодрама, НЛП, телесная терапия) [1, 12, 15]. В первом разделе представлены техники, разработанные в традициях различных психотерапевтических школ и направленные на урегулирование разрушающих эмоционально-насыщенных переживаний. Основная задача данных техник – лишить конфликт эмоциональной поддержки, способствовать разрешению конфликта путем перенесения проблемы в рациональный план действий. Во втором разделе содержатся упражнения, помогающие проанализировать интересы, увлечения субъектов, выбрать эффективную стратегию поведения и т. д. В третий раздел включены психотехнические приемы, позволяющие делать шаги к примирению, формирующие умения извиняться и прощать других, противостоять давлению, уверенно излагать свою позицию, высказывать свое мнение и слушать другого человека.

Для апробации разработанной программы психолого-педагогического сопровождения развития представлений о брачном партнере была выбрана студенческая группа, имеющая однородный женский состав ($n = 20$). В группе были проведены предварительная психодиагностика с помощью методики «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой и сравнение показателей с помощью t -критерия Стьюдента, что позволило выявить значительную долю студенток с неадекватными брачно-семейными ориентациями (таблица 1).

Следующий этап предполагал просветительскую и коррекционно-развивающую работу с группой студенток в течение 4 месяцев по развитию у них адекватных представлений о брачном партнере.

По завершении апробации программы психолого-педагогического сопровождения развития представлений о брачном партнере был проведен контрольный психодиагностический срез результативности программы. Применение t -критерия Стьюдента к полученным баллам по брачным рольевым ожиданиям и притязаниям позволило выявить значительную долю лиц, у которых наблюдается статистически значимое совпадение этих показателей (таблица 2).



Таблица 1.

Распределение девушек с совпадением брачных ролевых ожиданий (РО) и притязаний (РП) по шкалам методики РОП (констатирующий этап)

Наименование шкалы	Соотношение РО и РП			
	сходство		различие	
	n	%	n	%
1. Интимно-сексуальная	2	10	18	90
2. Личностная идентификация с супругом	3	15	17	85
3. Хозяйственно-бытовая	6	30	14	70
4. Родительно-воспитательная	2	10	18	90
5. Социальная активность	8	40	12	60
6. Эмоционально-психотерапевтическая	6	30	14	70
7. Внешняя привлекательность	9	45	11	55

Таблица 2.

Распределение девушек с совпадением брачных ролевых ожиданий (РО) и притязаний (РП) по шкалам методики РОП (контрольный срез)

Наименование шкалы	Соотношение РО и РП			
	сходство		различие	
	n	%	n	%
1. Интимно-сексуальная	8	40	12	60
2. Личностная идентификация с супругом	16	80	4	20
3. Хозяйственно-бытовая	18	90	2	10
4. Родительно-воспитательная	17	85	3	15
5. Социальная активность	18	90	2	10
6. Эмоционально-психотерапевтическая	14	70	6	30
7. Внешняя привлекательность	19	95	1	5

Выводы

Полученные позитивные изменения объективных показателей установки девушек на брачно-семейные отношения позволяют констатировать эффективность разработанной программы развития представлений студенток ЮФУ о брачном партнере.

Однако на этом исследовательская работа по заявленной проблематике не может считаться окончательно завершенной. Проблема организации и реализации психолого-педагогического сопровождения личности в ее подготовке к успешному осуществлению брачно-семейных отношений в настоящее время сохраняет свою актуальность и востребованность в исследовательском пространстве психологической науки. Исследования в данной сфере могут быть продолжены на основе охвата иных содержательных областей брачно-



семейных отношений, учета различных внешних факторов, оказывающих влияние на формирование данных представлений, привлечения другого психодиагностического инструментария.

Литература

1. *Бережная А. М.* Развитие представлений о брачном партнере у студентов педагогических вузов: дисс. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2007. – 191 с.
2. *Волкова А. Н., Трапезникова Т. М.* Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – 1985. – № 5.
3. *Заев С. В.* Взаимосвязь супружеских сценариев и гендерных характеристик личности в процессе семейного самоопределения молодежи: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Краснодар: Изд-во КубГУ, 2006. – 26 с.
4. *Зритнева Е. И.* Воспитание будущего семьянина в современной России: автореф. дисс. ... д. пед. наук. – Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2006. – 47 с.
5. *Зубкова Е. А.* Особенности семейной и трудовой самореализации личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Курск: Изд-во КГУ, 2006. – 21 с.
6. *Кон И. С.* Психология юношеского возраста (Проблемы формирования личности): Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
7. *Котова И. Б., Бережная А. М.* Эмпирическое исследование содержания представлений о брачном партнере у студентов педагогических вузов // Российский психологический журнал. – 2007. – Т. 4. – № 3.
8. *Лукьяненко Е. С., Добрынина Н. И.* Представления о браке у современных юношей и девушек в зависимости от их ценностных ориентаций // III Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация» / Отв. ред. А. В. Черная. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2015.
9. *Митичкина Е. Е.* Использование знаний об интегральной индивидуальности в психологической подготовке студентов к стабильной супружеской жизни: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2004. – 24 с.
10. *Сорокина Т. Ю.* Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Самара: Изд-во СГПУ, 2007. – 22 с.
11. *Тацёва А. И., Киреева Л. Е.* Восприятие супружеских отношений в связи с представлениями партнеров о «двухкарьерном» браке // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012. – № 10 / 3. – С. 27–30.



12. *Duncan S., Phillips M., Carter J., Roseneil S. & Stoilova M.* Practices and perceptions of living apart together // *Family Science*. – 2014. – 5 (1). – pp. 1–10.
13. *Hilpert P., Bodenmann G., Nussbeck F. W. & Bradbury T. N.* Predicting relationship satisfaction in distressed and non-distressed couples based on a stratified sample: a matter of conflict, positivity, or support? // *Family Science*. – 2013. – 4 (1). – pp. 110–120.
14. *Merz C. A., Meuwly N., Randall A. K. & Bodenmann G.* Engaging in dyadic coping: Buffering the impact of everyday stress on prospective relationship satisfaction // *Family Science*. – 2014. – 5 (1). – pp. 30–37.
15. *Nelson-Jones R.* *Human Relationship Skills: Coaching and Self-Coaching*. – New York: Routledge, 2006.



FEATURES OF REPRESENTATION OF THE MARRIAGE PARTNER AMONG MODERN YOUNG GIRLS

Berezhnaya Alina Mihajlovna
Lukianenko Ekaterina Stanislavovna

The article deals with the theoretical and practical aspects of the concepts of marriage partner among modern young girls. The article presents theoretical analysis of the problem of studying marriage and family relations in psychological science, the issue of formation of marital scenario and image of the future partner in adolescence. At the present stage of society development there is a decrease in demand for the traditional family, cultural and spiritual level of the marital relationship, which leads to the crisis of the family institution. The authors note that the most important factor in the formation of marital scenario, as an integral part of the life scenario, stands the image of the future partner.

The present empirical investigation exploring perceptions of marriage partner of girls studying in the pedagogical and psycho-pedagogical direction at the Southern Federal University, describes the steps, the reasonableness of the chosen methods and results of research. Experimental work has shown that representation of girls on the future partner is structured into three groups: business qualities, personality qualities and appearance, where the business acumen prevalent. The analysis estimates of role expectations and aspirations of girls proved that the withdrawal of a small sexual role, parent-educators, and emotional and psychotherapeutic possibilities of the partner, but a function of household, social activity, and visual appeal are the important indicators. The results formed the basis for the development and implementation of the program of psycho-pedagogical support of the development of ideas about marriage partner. Upon completion of the testing program was carried out psychodiagnostics control, which resulted in positive changes were identified indicators installations girls marriage and family relations, which confirmed the effectiveness of the proposed psychological-pedagogical work.

Keywords: *family, parent family, marriage relations, life scenario, marital scenario, marriage partner, representations of the partner, adolescence, interpersonal relationship, partner's image.*

References

1. Berezhnaya A. M. *Razvitie predstavlenij o brachnom partnere u studentok pedagogicheskikh vuzov: diss. ... kand. psihol. nauk* [The development of presentations about marriage partner among female students of pedagogical universities: Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Stavropol Publ., 2007, 191 p.



2. Volkova A. N., Trapeznikova T. M. Metodicheskie prijomy diagnostiki supruzheskih otnoshenij [Teaching methods of marital relationship diagnosis]. *Voprosy psihologii – Questions of Psychology*, 1985, no. 5.
3. Zaev S. V. *Vzaimosvjaz' supruzheskih stsenarijev i gendernyh karakteristik lichnosti v protsesse semejnogo samoopredelenija molodezhi: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk* [Marital relationship scenarios and gender characteristics of the person in a family of self-determination of youth: Abstract of Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Krasnodar, Kuban State University Publ., 2006, 26 p.
4. Zritneva E. I. *Vospitanie budushhego sem'janina v sovremennoj Rossii: avtoref. diss. ... dokt. ped. nauk* [Education of the future family man in modern Russia: Abstract of Diss. ... Doct. of Ped. Sciences]. Stavropol, NCSTU Publ., 2006, 47 p.
5. Zubkova E. A. *Osobennosti semejnoi i trudovoj samorealizacii lichnosti: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk* [Features family and working self-realization: Abstract of Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Kursk, KSU Publ., 2006, 21 p.
6. Kon I. S. *Psihologija junosheskogo vozrasta (Problemy formirovanija lichnosti): Uceb. posobie dlja studentov ped. in-tov* [Psychology of adolescence (issues of identity formation): Textbook for students of pedagogical institutes]. Moscow, Education, 1979, 175 p.
7. Kotova I. B., Berezhnaya A. M. Jempiricheskoe issledovanie sodержanija predstavlenij o brachnom partnere u studentov pedagogicheskikh vuzov [Empirical studies of the content of the presentations about marriage partner among students of pedagogical universities]. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2007, V. 4, no. 3.
8. Lukianenko E. S., Dobrynin N. I. Predstavlenija o brake u sovremennyh junoshej i devushek v zavisimosti ot ih cennostnyh orientacij [The idea of marriage in modern boys and girls depending on their value orientations]. *III Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja Internet-konferencija "Lichnost' v kul'ture i obrazovanii: psihologicheskoe soprovozhdenie, razvitie, socializacija" – III All-Russian Scientific-Practical Internet-Conference "Personality in culture and education: psychological support, development, socialization"*. Ed. of A. V. Chernaya. Rostov-on-Don, Publishing House of the SFU, 2015.
9. Mitichkina E. E. *Ispol'zovanie znanij ob integral'noj individual'nosti v psihologicheskoi podgotovke studentov k stabil'noj supruzheskoj zhizni: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk* [Using the knowledge of integrated individuality of students in psychological preparation of a stable married life: Abstract of Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Stavropol, NCSTU Publ., 2004, 24 p.



10. Sorokina T. Y. *Osobennosti brachno-semejnyh ustanovok studencheskoj molodezhi: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk* [Features of matrimonial students' purposes: Abstract of Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Samara, SSTU Publ., 2007, 22 p.
11. Taschjeva A. I., Kireeva L. E. *Vosprijatie supruzheskih otnoshenij v svjazi s predstavlenijami partnerov o "djuhkar'ernom" brake* [Perception of the marital relationship in connection with the partners' views about "Double-Career" marriage]. *Severo-Kavkazskij psihologicheskij vestnik – North Caucasian Psychological Bulletin*, 2012, no. 10 / 3, pp. 27–30.
12. Duncan S., Phillips M., Carter J., Roseneil S. & Stoilova M. Practices and perceptions of living apart together // *Family Science*, 2014, 5 (1), pp. 1–10.
13. Hilpert P., Bodenmann G., Nussbeck F. W. & Bradbury T. N. Predicting relationship satisfaction in distressed and non-distressed couples based on a stratified sample: a matter of conflict, positivity, or support? // *Family Science*, 2013, 4 (1), pp. 110–120.
14. Merz C. A., Meuwly N., Randall A. K. & Bodenmann G. Engaging in dyadic coping: Buffering the impact of everyday stress on prospective relationship satisfaction // *Family Science*, 2014, 5 (1), pp. 30–37.
15. Nelson-Jones R. *Human Relationship Skills: Coaching and Self-Coaching*. New York, Routledge, 2006.



НАШИ АВТОРЫ

Берберян Эрмине Самвеловна

стажер-исследователь научно-учебной лаборатории психологии способностей, аспирант Департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Служебный адрес: Волгоградский пр-т, д. 46-Б, г. Москва, 109316

Служебный телефон: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Бережная Алина Михайловна

доцент кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Лукьяненко Екатерина Станиславовна

старший преподаватель кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Лайкова Ирина Владимировна

преподаватель кафедры психологии и педагогики Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования

Служебный адрес: ул. Ленина, д. 15, г. Симферополь, Республика Крым, 295000

Служебный телефон: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Осипова Алла Анатольевна

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Тургеневская, д. 49, г. Ростов-на-Дону, 344007

Служебный телефон: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



OUR AUTHORS

Berberyana Hermine Samvelovna

Research Assistant of the Scientific-Educational Laboratory of Ability Psychology, Postgraduate student, Doctoral School of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics

Official address: b. 46-B, Volgogradskii Ave., Moscow, 109316

Official telephone: +7 (495) 709-65-68

E-mail: hermpsy@mail.ru

Berezhnaya Alina Mihajlovna

Associate Professor, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11610)

E-mail: amberezhnaya@sfedu.ru

Lukianenko Ekaterina Stanislavovna

Senior Lecturer, Organizational and Age Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11610)

E-mail: eslukyanenko@sfedu.ru

Laikova Irina Vladimirovna

Lecturer of the Psychology and Pedagogy Department, Crimean Republican Institute of Further Pedagogical Education

Official address: b. 15, Lenina St., Simferopol, Republic of Crimea, 295000

Official telephone: +7 (0652) 27-45-15

E-mail: 222325@ukr.net

Osipova Alla Anatolyevna

Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov Institute Branch of Russian Economic University named of G. V. Plekhanov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 49, Turgenevskaya St., Rostov-on-Don, 344007

Official telephone: +7 (863) 266-53-46

E-mail: alla_nika2006@mail.ru



Голубова Вера Михайловна

доцент кафедры общей и прикладной психологии Института дружбы народов Кавказа, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Карла Маркса, д. 7, г. Ставрополь, 355000

Служебный телефон: +7 (86552) 28–49–60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Москаленко Анна Евгеньевна

и. о. заведующего кафедрой гуманитарных и общих юридических дисциплин таганрогского филиала Российского Нового Университета АНО ВО «РосНОУ», кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Александровская, д. 47, г. Таганрог, 347900

Служебный телефон: +7 (8634) 311–979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Зеленов Андрей Андреевич

следователь следственного отдела по городу Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю

Служебный адрес: ул. Абрамовой, д. 2, г. Ставрополь, 355005

Служебный телефон: +7 (865) 223–24–53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Правдина Лида Ромуальдовна

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Шипитько Олеся Юрьевна

преподаватель кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Golubova Vera Mikhailovna

Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, Institute of the Caucasus People's Friendship, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 7, Karl Marx St., Stavropol, 355000

Official telephone: +7 (86552) 28-49-60

E-mail: vera_led@rambler.ru

Moskalenko Anna Evgenievna

Acting Head of the Department of Humanities and General Legal Disciplines, Taganrog Branch of the Russian New University (RNU), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 47, Aleksandrovskaya St., Taganrog, 347900

Official telephone: +7 (8634) 311-979

E-mail: anya.britania@gmail.com

Zelenov Andrey Andreevich

Investigator of the Investigation Department of Nevinnomyssk City, Investigation Department of Investigative Committee of the Russian Federation for the Stavropol Region

Official address: b. 2, Abramovoi St., Stavropol, 355005

Official telephone: +7 (865) 223-24-53

E-mail: zandreika@yandex.ru

Pravdina Lida Romualdovna

Associate Professor of the Psychology of Management and Legal Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lprlis7@gmail.com

Shipitko Olesya Yurievna

Lecturer on the Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: lavnes@mail.ru



Алиев Шамиль Германович

заместитель начальника отдела по воспитательной работе военной части № 2198

Служебный адрес: ул. Героев-Пионеров, д. 22, к. 111, г. Каменск-Шахтинский, 347800

Служебный телефон: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Зорина Екатерина Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 227, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Реан Артур Александрович

заслуженный деятель науки РФ, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель и директор федерального проекта «Крепкая семья», председатель научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства, профессор кафедры юридической психологии Московского университета МВД РФ, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Полянка, д. 43, стр. 3, г. Москва, 119180

Служебный телефон: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Демьянчук Роман Викторович

первый проректор, проректор по научной работе Института специальной педагогики и психологии (Санкт-Петербург), доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Большая Озерная, д. 92, г. Санкт-Петербург, 194356

Служебный телефон: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Князева Татьяна Николаевна

заведующая кафедрой классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Ульянова, д. 1, г. Нижний Новгород, 603950

Служебный телефон: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Aliev Shamil Germanovich

The Deputy Chief of the Department on Educational Work of Military Unit no. 2198

Official address: of. 111, b. 22, Heroes-Pioneers St., Kamensk-Shakhtinsky, 347800

Official telephone: +7 (863) 654-35-33

E-mail: said148@bk.ru

Zorina Yekaterina Sergeevna

Postgraduate Student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 227, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11631)

E-mail: kotenchik@yandex.ru

Rean Artur Aleksandrovich

Honoured Scientist of Russia, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the "Krepkaya Semya" (Close-Knit Family) Federal Project, Chairman of Coordinating Research Council of the Russian Academy of Education for Issues Concerning Families and Children, Professor, Department of Legal Psychology, Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Doctor of Psychology

Official address: b. 3-43, Bol'shaia Polianka St., Moscow, 119180

Official telephone: +7 (495) 232-61-00

E-mail: 4885679@gmail.com

Demianchuk Roman Viktorovich

First Vice-Rector, Vice-Rector for Scientific Work, Institute of Special Pedagogy and Psychology (St. Petersburg), Associate Professor, Candidate of Psychology

Official address: b. 92, Bol'shaia Ozernaia St., St. Petersburg, 194356

Official telephone: +7 (812) 596-24-42

E-mail: rdconsult@yandex.ru

Knyazeva Tatiana Nikolaevna

Head of the Classical and Practical Psychology Department, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 1, Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603950

Official telephone: +7 (831) 436-19-55

E-mail: tnknyazeva@mail.ru



Сидорова Елена Владимировна

аспирант Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, педагог-психолог МОУ СОШ № 28 (г. Муром)

Служебный адрес: ул. Амосова, д. 41, г. Муром, 602200

Служебный телефон: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Пахомова Виктория Георгиевна

аспирант факультета психологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

Служебный адрес: пр. Академика Вернадского, д. 4, г. Симферополь, Республика Крым, 295007

Служебный телефон: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Крючкова Анна Сергеевна

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик Российской академии образования, вице-президент Российского психологического общества, научный руководитель направления Психология и педагогика Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Абакумова Ирина Владимировна

член-корреспондент Российской академии образования, и. о. директора Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218–40–00 (доб. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Sidorova Elena Vladimirovna

Postgraduate Student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Pedagogue-Psychologist at School № 28 (Murom)

Official address: b. 41, Amosova St., Murom, 602200

Official telephone: +7 (49234) 9–20–02

E-mail: elena.sofronova1986@yandex.ru

Pakhomova Viktoriya Georgievna

Post-graduate student, Faculty of Psychology, Taurida Academy of Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Official address: b. 4, Akademika Vernadskogo Ave., Simferopol, Republic of Crimea, 295007

Official telephone: +7 (3652) 54–50–36

E-mail: planet-vi@mail.ru

Kryuchkova Anna Sergeevna

Postgraduate student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina St., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: a_kruchkova@bk.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Russian Psychological Society, Scientific Head of Psychology and Pedagogy Direction, Head of the Department of Clinical Psychology and Psychophysiology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru

Abakumova Irina Vladimirovna

Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Acting Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences SFU, Head of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218–40–00 (ext. 11616)

E-mail: abakira@mail.ru



Рыбников Виктор Юрьевич

заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А. М. Никифорова МЧС России, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор медицинских наук, доктор психологических наук

Служебный адрес: ул. Академика Лебедева, д. 4 / 2, Санкт-Петербург, 194044

Служебный телефон: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcterm.spb.ru

Морозова Елена Валерьевна

медицинский психолог высшей категории, руководитель Центра социальной, профессиональной и психологической экспертно-реабилитационной диагностики и реабилитации ФГБУ Федеральное Бюро Медико-социальной экспертизы Минтруда России, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Ивана Сусанина, д. 3, г. Москва, 127486

Служебный телефон: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Сирота Наталья Александровна

декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова, профессор, доктор медицинских наук

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Московченко Денис Владимирович

старший преподаватель кафедры клинической психологии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова

Служебный адрес: 3-ий Крутицкий переулок, д. 11, г. Москва, 109044

Служебный телефон: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Короченцева Анна Вячеславовна

доцент кафедры психологии Донского государственного технического университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пл. Гагарина, д. 1, к. 8-311, г. Ростов-на-Дону, 344000

Служебный телефон: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Rybnikov Viktor Yurievich

Deputy Director for Studies and Educational Work, A. M. Nikiforov All-Russian Center of Emergency and Radiation Medicine of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor, Doctor of Medicine, Doctor of Psychology

Official address: b. 4 / 2, Akademika Lebedeva St., St. Petersburg, 194044

Official telephone: +7 (812) 702-63-43

E-mail: medicine@arcerm.spb.ru

Morozova Elena Valerievna

Medical Psychologist of the Highest Category, Head of the Center for Social, Professional and Psychological Expert and Rehabilitation Diagnostics and Rehabilitation, Federal Bureau of Medical and Social Expertise of the Ministry of Labor of Russia, Candidate of Psychology

Official address: b. 3, Ivan Susanin St., Moscow, 127486

Official telephone: +7 (499) 906-18-63

E-mail: elvamorozova@yandex.ru

Sirota Natalia Alexandrovna

Dean of the Clinical Psychology Faculty, Head of the Department of Clinical Psychology, Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov, Professor, Doctor of Medical Sciences

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: sirotan@mail.ru

Moskovchenko Denis Vladimirovich

Senior Lecturer, Department of Clinical Psychology of the Moscow State University of Medicine and Dentistry named after A. I. Evdokimov

Official address: b. 11, 3rd Krutitskiy St., Moscow, 109044

Official telephone: +7 (495) 671-74-65

E-mail: xedin-90@mail.ru

Korochentseva Anna Vyacheslavovna

Associate Professor, Psychology Department, Don State Technical University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 8-311, b. 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344000

Official telephone: +7 (863) 273-83-46

E-mail: anna-kor@bk.ru



Терехин Вячеслав Александрович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Лабунская Вера Александровна

профессор кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 219, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11619)

E-mail: vlab@aaanet.ru

Капитанова Елена Валерьевна

аспирант Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 234, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Гончарова Ксения Николаевна

клинический психолог отделения неврологического для больных с острым нарушением мозгового кровообращения Ростовского государственного медицинского университета

Служебный адрес: пер. Нахичеванский, д. 29, г. Ростов-на-Дону, 344022

Служебный телефон: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Горенштейн Наталья Ильинична

старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных и правовых дисциплин Ростовского международного института экономики и управления (РМИЭУ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. Шолохова, д. 26, г. Ростов-на-Дону, 344019

Служебный телефон: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Terekhin Vyacheslav Aleksandrovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 3440038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11622)

E-mail: terjochin@mail.ru

Labunskaya Vera Alexandrovna

Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Doctor of Psychological Sciences

Official address: of. 219, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11619)

E-mail: vlab@aanet.ru

Kapitanova Elena Valeryevna

Postgraduate Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 234, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11620)

E-mail: lilien_sw@mail.ru

Goncharova Kseniya Nikolaevna

Clinical psychologist, Neurological Department for Patients with Acute Infringement of the Cerebral Blood Circulation, Rostov State Medical University

Official address: b. 29, Nakhichevanskii Lane, Rostov-on-don, 344022

Official telephone: +7 (863) 250-41-66

E-mail: goncharksy@mail.ru

Gorenshtein Natalya Ilinichna

Senior Teacher, Department of Humanitarian, Social and Legal Disciplines, Rostov International Institute of Economics and Management (RIIEM), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 26, Sholohova Ave., Rostov-on-Don, 344019

Official telephone: +7 (863) 251-94-11

E-mail: Gni488@gmail.com



Филатов Филипп Робертович

доцент Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (ЮФУ), член правления Российского отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии (ЕКПП-Россия), член Европейской ассоциации психотерапии (ЕАП), кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 241, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Ромек Елена Анатольевна

профессор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор философских наук

Служебный адрес: пер. Днепроvский, д. 116, г. Ростов-на-Дону, 344065

Служебный телефон: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Ромек Владимир Георгиевич

доцент Южно-Российского гуманитарного института (ЮРГИ), кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Красноармейская, д. 108 А, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Ташёва Анна Ивановна

доцент кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 239, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Бедрединова (Гриднева) Светлана Валерьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 218-40-00 (доб. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



Filatov Philip Robertovich

Associate Professor, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University (SFU); Board Member of the Russian Branch of the European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapy (ECPA-Russia), Member of the European Association of Psychotherapy (EAP), Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 241, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11617)

E-mail: filatov_filipp@mail.ru

Romek Elena Anatolyevna

Professor, Institute of Philosophy and Social-Political Sciences, Southern Federal University, Doctor of Philosophy

Official address: b. 116, Dneprovskiy Lane, Rostov-on-Don, 344065

Official telephone: +7 (863) 250-72-77

E-mail: romekelena@gmail.com

Romek Vladimir Georgievich

Associate Professor, South Russian Humanitarian Institute (SRHI), Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 108 A, Krasnoarmeyskaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 2-673-437

E-mail: romekvova@gmail.com

Tashcheva Anna Ivanovna

Associate Professor, Social Psychology and Psychology of Personality Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 239, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11625)

E-mail: annaivta@mail.ru

Bedredinova (Gridneva) Svetlana Valeryevna

Associate Professor, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 218-40-00 (ext. 11616)

E-mail: gridneva-sveta@mail.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать шрифт Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиями публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, Редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 218-40-00 (доб. 11637). E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in Russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 218-40-00 (ext. 11637). E-mail: rjpbk.ru

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2016
ТОМ 13 № 1

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2016
Vol. 13 Issue 1

Сдано в набор 21.03.2016. Подписано в печать 28.03.2016.
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 50,23. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 13/16.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Лункина Н. В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru