

**РОССИЙСКОЕ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN  
PSYCHOLOGICAL  
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ** том 12 № 4



---

**RUSSIAN  
PSYCHOLOGICAL  
JOURNAL** Vol 12 # 4

Москва



2015



**Российский психологический журнал**

**Учредитель** – Российское психологическое общество

**Главный редактор** – Зинченко Ю.П.

---

**Редакционный совет**

Акопов Г.В.

Аллахвердов В.М.

Забродин Ю.М.

Караяни А.Г.

Карпов А.В.

Малофеев Н.Н.

Марьин М.И.

Нечаев Н.Н.

Рубцов В.В.

Реан А.А.

Рыбников В.Ю.

Черноризов А.М.

Шкуратов В.А.

---

**Редакционная коллегия**

Абакумова И.В.

Асмолов А.Г.

Бабенко В.В.

Базаров Т.Ю.

Безруких М.М.

Богоявленская Д.Б.

Воробьева Е.В.

Деркач А.А.

Донцов А.И.

Дубровина И.В.

Журавлев А.Л.

Егорова М.С.

Ермаков П.Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В.А.

Леонова А.Б.

Сергиенко Е.А.

Тхостов А.Ш.

Цветкова Л.А.

Берберян А.С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б.М. (Германия)

Кроник А.А. (США)

Белянин В.П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

---

**Ответственный секретарь** – Обухова Ю.В.

**Редактор английской части** – Колесина К.Ю.

**Выпускающий редактор** – Буняева М.В.

**Компьютерная верстка** – Чеха А.П.

---

**Адрес редакции:**

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 243-15-17; факс 243-08-05

*E-mail:* rpj@bk.ru

**Адрес учредителя:**

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

*E-mail:* rpo@psychology.ru

---

Перепечатка материалов возможна  
только по согласованию с Редакцией.



## Russian Psychological Journal

**Founder** – Russian Psychological Society

**Editor in Chief** – Zinchenko Ju.P.

---

### Editorial Committee

Akopov G.V.

Allahverdiv V.M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A.G.

Karpov A.V.

Malopheyev M.N.

Marin M.I.

Nechaev N.N.

Rubtsov V.V.

Rean A.A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A.M.

Shkuratov V.A.

---

### Editorial Board

Abakumova I.V.

Asmolov A.G.

Babenko V.V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M.M.

Bogoyavlenskaya D.B.

Vorobiova E.V.

Derkach A.A.

Dontsov A.I.

Dubrovina I.V.

Zhuravlev A.L.

Egorova M.S.

Yermakov P.N. (deputy Editor)

Labunskaya V.A.

Leonova A.B.

Sergiyenko E.A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L.A.

Berberian A.S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B.M. (Germany)

Kronik A.A. (USA)

Belianin V.P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosic L. (Serbia)

---

**Executive Secretary** – Ju.V. Obukhova

**English Editor** – K.Ju. Kolesina

**Managing Editor** – M.V. Bunjaeva

**Page settings** – A.P. Tchekha

---

### Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. (863) 243–15-17; fax 243–08-05

E-mail: rpj@bk.ru

### Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283–55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

---

No part of this publication may be reproduced without the prior permission  
of the copyright owner

---

ISSN 1812–1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



## СОДЕРЖАНИЕ

### **ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

**Ковш Е. М., Скירתач И. А., Буняева М. В.**

Психологические особенности агрессивности и враждебности молодежи Юга России (на примере русских и карачаевских девушек) ..... 8

**Обухова Ю. В., Обухова С. Г.**

Особенности характеристик и смыслообразующих мотивов самореализации студенческой молодежи ..... 21

#### **ДЛЯ ДИСКУССИИ:**

**Шкуратов В. А.**

Историческая психология как история психологического знания ..... 31

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Макеева В. С., Пушкина В. Н., Поляков Д. О.**

Туризм в формировании профессионально значимых личностных качеств студентов сферы физической культуры ..... 46

**Менджерцкая Ю., Ханзен М., Хорц Х.**

Правила выражения эмоций преподавателями российских и немецких университетов ..... 54

**Осипова А. А., Зеленев А. А.**

Концепт «смысловые барьеры в обучении студентов» в современном научно-педагогическом дискурсе ..... 78

### **ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ**

**Васильева О. С., Грачева Н. М.**

Сравнительный анализ субъективной картины мира взрослых мужчин и женщин ..... 87

**Погорелова Е. И.**

Оценки подростками своей эффективности в ситуации семейного функционирования ..... 100

### **ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Дикая Л. А., Наумова М. И., Наумов И. В.**

Психофизиологические корреляты мысленного исполнения импровизированного танца ..... 110

**Ермаков П. Н., Скירתач И. А., Ковш Е. М.**

Особенности частотно-пространственной организации коры мозга у музыкантов во время создания импровизации на основе стимульного материала с агрессивным и миролюбивым «характерами» ..... 127

**Крючкова А. С., Ермаков П. Н., Абакумова И. В.**

Психологические и психогенетические особенности агрессивных и враждебных стратегий взаимодействия у подростков и молодых людей ... 137

**Правдина Л. Р., Васильева О. С., Власова А. Ю.**

Телесность в контексте психологии здоровья: опыт пилотажного исследования ..... 148



**Явна Д. В., Куприянов И. В., Кокорникова В. И.**

Отражение процессов восприятия модуляций ориентации  
в вызванных ответах мозга человека ..... 161

**СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Богуславская В. Ф., Гришина А. В.**

Психологический анализ социальной дистанции  
в постконфликтном регионе ..... 175

**Касабова И. С.**

Гендерные особенности самопредъявления девушек  
в межличностном общении и их связь с выбором одежды ..... 184

**Мустафаева Э. М.**

Ассоциативный метод в диагностике представлений подчиненных  
о стилях управления британских и российских руководителей ..... 193

**РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ** ..... 203

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 250

**СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ** ..... 262




---

## CONTENTS

---

### **GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY, HISTORY OF PSYCHOLOGY**

**Kovsh E. M., Skirtach I. A., Bunyaeva M. V.**

Psychological Features of Aggressiveness and Hostility of Youth of the South of Russia (on the Example of Russian and Karachay Girls) ..... 8

**Obukhova Yu. V., Obukhova S. G.**

Features of Characteristics and Meaning-Sense Motives of Self-Realization of the Student's Youth ..... 21

#### **FOR DISCUSSION:**

**Shkuratov V. A.**

Historical Psychology as the History of Psychological Knowledge. .... 31

### **PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY**

**Makeeva V. S., Pushkina V. N., Polyakov D. O.**

Tourism in Formation of Professionally Significant Personal Qualities of Students in the Sphere of Physical Culture ..... 46

**Mendzheritskaya Ju., Hansen M., Horz H.**

The Rules of Emotional Display in Lecturers of Russian and German Universities ... 54

**Osipova A. A., Zelenov A. A.**

The Concept "Semantic Barriers in Student's Learning" in the Modern Scientific-Pedagogical Discourse ..... 78

### **DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY**

**Vasileva O. S., Gracheva N. M.**

Comparative Analysis of the Subjective Picture of the World of Adult Men and Women ..... 87

**Pogorelova E. I.**

The Assessment of Adolescents of their Self-Efficacy in Family Functioning Situation ..... 100

### **PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY**

**Dikaya L. A., Naumova M. I., Naumov I. V.**

Psychophysiological Correlates of Mental Performance of the Improvisation Dance ..... 110

**Ermakov P. N., Skirtach I. A., Kovsh E. M.**

Features of Frequency-Spatial Organization of the Cerebral Cortex at Musicians during the Creation of Improvisation Based on Stimulus Material with Aggressive and Peaceful "Characters" ..... 127

**Kryuchkova A. S., Ermakov P. N., Abakumova I. V.**

Psychological and Psychogenetic Characteristics of Aggressive and Hostile Strategies of Interaction with the External World of Teenagers and Young People . 137

**Pravdina L. R., Vasileva O. S., Vlasova A. Yu.**

Corporeality in the Context of Health Psychology: the Experience of the Pilot Study ..... 148



***Yavna D. V., Kupriyanov I. V., Kokornikova V. I.***

The Perception of the Orientationally Modulated Textures and its  
Expression in the Visual Evoked Potentials..... 161

***SOCIAL PSYCHOLOGY, POLITICAL PSYCHOLOGY***

***Boguslavskaya V. F., Grishina A. V.***

Psychological Analysis of Social Distance in the Post-Conflict Region ..... 175

***Kasabova I. S.***

Gender Features of Women's Self-Presentation in Interpersonal  
Communication and their Relation to the Choice of Clothes..... 184

***Mustafaeva E. M.***

The Associative Method in the Diagnosis of Perceptions of Subordinates  
about the Management Styles of the British and Russian Chiefs ..... 193

***SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH***..... 203

***OUR AUTHORS*** ..... 251

***INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION***..... 263



---

## ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ

---

УДК 159.9.072.43

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ МИРА ВЗРОСЛЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН**

*Васильева Ольга Семеновна  
Грачева Надежда Михайловна*

*Статья посвящена исследованию субъективной картины мира у взрослых мужчин и женщин. Основным ориентиром для прояснения качественных особенностей представлений о себе и мире были взяты четыре модели миропонимания, предложенные В. М. Смирновым: хаотическая, антагонистическая, механистическая, организмическая. Было проанализировано различие в выраженности этих моделей миропонимания у мужчин и женщин.*

*Исследовалась взаимосвязь между степенью выраженности той или иной модели мира и различными аспектами представлений, исходя из результатов по тесту «Кто Я?», шкал методики СЖО, методик «Мой мир: 20 из 80», «Незаконченные предложения», «шкалы удовлетворенности», позволяющих выявить разные аспекты взаимоотношений с миром и значимыми людьми. В частности, проанализированы: гендерные различия в плане сложности/легкости самоидентификации, противоположная тенденция восприятия мира и своих возможностей при обозначении половой принадлежности у мужчин и женщин, взаимосвязь представлений о себе как о душе, и о божественном мироустройстве с модальностями миропонимания и их возрастных особенностей, взаимосвязь положительных, нейтральных и негативных характеристик мира с модальностями миропонимания, связь негативного описания мира с соответствующим восприятием других сфер жизнедеятельности; проанализирован эффект отрицания той или иной модальности миропонимания.*

*В связи с тем, что самая распространенная организмическая модальность миропонимания взаимосвязана с представлениями о себе как о существе, имеющем духовную природу, в статье делается вывод о значении данной проблематики для изучения не только на уровне конкретного индивида, но и науки в целом.*

**Ключевые слова:** картина мира, модель мира, взрослые, смысложизненные ориентации, представления, модальность миропонимания.



## Введение

Довольно много трудов посвящено изучению младшего и юношеского возрастов. Но остается открытым вопрос о пути и механизмах развития взрослого человека. Ряд авторов отмечают наличие проблемы в исследовании развития взрослого человека: соотношение возрастного и индивидуального путей развития [1, 2, 3, 5, 6, 8, 14, 15, 16, 19, 23].

К. А. Абульханова, развивая концепцию личности как субъекта жизненного пути, указывает, что жизненный путь подлежит не только возрастной, но и личностной периодизации, которая, начиная с юности, уже перестает совпадать с возрастной [23]. А для каждой личности существует типичный именно для нее способ восприятия мира и себя в нем. Так называемая субъективная картина мира. Субъективная картина мира, в свою очередь, – это отражение внешнего мира, опосредованное мотивами, потребностями, характерологическими особенностями человека. Субъективные представления о себе и мире создают общее пространство повседневности, детерминирующее поведение человека. С. Московичи отмечает, что представления – это та призма, через которую воспринимается реальность. Они обуславливают опыт, события и людей, с которыми соприкасаются [14].

Изучение различных аспектов субъектного развития, в том числе трансформация субъективных представлений о мире и себе в процессе развития взрослого человека, на наш взгляд, имеет значение для построения целостной картины развития на протяжении всего жизненного пути.

В связи с этим, мы решили провести исследование субъективной картины мира, присущей мужчинам и женщинам разных возрастных групп.

Целью нашего исследования мы ставим прояснение качественных особенностей представлений о себе и мире, составляющих субъективную картину мира, а также расширение представлений об особенностях миропонимания на основе моделей мира, разработанных В. М. Смирновым [13].

В основе моделей мира, предложенных В. М. Смирновым, лежат категории, позволяющие обобщать предельно широкий круг явлений бытия в их постоянном взаимодействии и развитии. Категории «хаотичность», «антагонистичность», «механистичность» и «организмичность» предложены им как обобщающие моделирующие категории, также они рассматриваются в качестве универсальных модальностей целостного миропонимания, формирующих соответственно хаотическую, антагонистическую, механистическую и организмическую модальности миропонимания [13].

В нашем исследовании приняли участие работающие взрослые люди в возрасте от 22 до 66 лет в количестве 126 человек (44 мужчины и 82 женщины).



Практическое исследование включало: тест «Кто я?» М. Куна, модифицированный самоотчет «Мой мир: 20 из 80», методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, тест «Шкала удовлетворенности жизнью», адаптированный Д. А. Леонтьевым и Е. Н. Осиним, опросник «Социально-психологический анализ индивидуальной модели мира» (СПАИММ) В. М. Смирнова [9, 11, 13, 18, 20, 21]. Для обработки результатов опроса использовался контент-анализ текстового материала, критерий Манна-Уитни для выявления значимости различий в группах, коэффициент корреляции Спирмена для поиска взаимосвязи характеристик (использовали программу Statistica 6).

### **Результаты исследования**

Рассмотрим некоторые результаты работы с тестом «Кто Я?».

Наличие половой идентификации является одним из значимых параметров в самоописании. Обозначение своего пола может быть сделано напрямую, косвенно и отсутствовать вовсе. Прямое обозначение пола – человек указывает свою половую принадлежность в конкретных словах, имеющих определенное эмоциональное наполнение, соответственно: «сильный мужчина», «счастливая женщина», «парень», «девушка» и т. д.

Среди наших респондентов 27 % женщин и 50 % мужчин не отметили свою половую принадлежность напрямую, а только косвенно, через окончания и обозначение ролей. При этом, среди мужчин, те, которые обозначили свой пол, давали значимо большее количество характеристик себя как субъекта социального взаимодействия ( $p = 0,00$ ). Но те, которые его не обозначили напрямую, имеют значимо более позитивные представления о своих возможностях ( $p = 0,01$ ), о своем прошлом ( $p = 0,04$ ), лучше относятся к лицам мужского пола ( $p = 0,02$ ) и матери ( $p = 0,02$ ).

У женщин также те, которые обозначили свой пол напрямую, называли значимо большее количество социальных ролей ( $p = 0,00$ ), но при этом значимо меньше как субъектов коммуникации ( $p = 0,00$ ). Женщинам, не обозначившим свою половую принадлежность напрямую, значимо более свойственны хаотическая ( $p = 0,00$ ), антагонистическая ( $p = 0,00$ ) и механистическая ( $p = 0,01$ ) модели миропонимания, у них выше показатель удовлетворенности жизнью ( $p = 0,02$ ). Но у обозначивших более позитивные представления о мире ( $p = 0,00$ ), о своих возможностях ( $p = 0,00$ ), лучше отношение к будущему ( $p = 0,04$ ), лицам женского пола ( $p = 0,00$ ), меньше страхов и опасений ( $p = 0,00$ ).

Таким образом, такая, казалось бы, незначительная вещь, как упоминание о своем статусе мужчины или женщины, говорит о довольно значимых концептуальных аспектах миропонимания в целом, взаимосвязана со многими



сферами жизнедеятельности. При этом в нашей выборке позиционирование себя представителями того или иного пола у мужчин и женщин имеет практически противоположные эффекты и взаимосвязи с остальными аспектами мировосприятия. Грубо говоря, у мужчин, обозначивших свою половую принадлежность, мир более сужен, а у женщин – более расширен и позитивен.

Мы разделили анкеты испытуемых на три группы по тому, какого качества они давали себе характеристики: положительные, оптимистичные («добрый», «заботливый», «веселый», «специалист своего дела», «любящий жизнь», «счастливая женщина» и др.), нейтральные (перечисление ролей, «пустота», «познающая», «друг и недруг» и др.) и негативные («тиран», «мусорник для различной информации», «серая мышка», «человек-невидимка», «грубиянка», «дармоедка» и др.).

В мужской группе тем, кто дал негативные самоописания, более свойственна хаотическая модель миропонимания ( $p = 0,02$ ). Значимые различия обнаружены по всем шкалам СЖО и шкале «отношение к будущему» ( $p = 0,03$ ) между первой (положительные) и третьей (негативные) подгруппами. То есть, уже сама по себе характеристика, полученная с помощью теста «Кто я?» довольно информативна в плане понимания осмысленности жизни респондентов и их уверенности в себе, своем будущем.

В результате сравнения «положительной» и «нейтральной» подгрупп выявлены значимые различия по антагонистической ( $p = 0,03$ ) и механистической ( $p = 0,04$ ) моделям миропонимания, а также по шкале общей осмысленности жизни ( $p = 0,03$ ). Таким образом, можно сделать вывод, что мужчины, воспринимающие мир как место для борьбы и механизм, будут позиционировать себя более позитивно, уверенно относительно своего будущего.

Группе женщин, негативно, критически оценивающих себя, более свойственны хаотическая ( $p = 0,04$ ) и организмическая ( $p = 0,02$ ) модели миропонимания. А у положительно настроенных показатели выше почти по всем шкалам теста СЖО: «цели» ( $p = 0,02$ ), «процесс жизни» ( $p = 0,00$ ), «результат» ( $p = 0,00$ ), «локус контроля Я» ( $p = 0,00$ ), общий уровень осмысленности жизни ( $p = 0,00$ ), выше показатель по шкале удовлетворенности ( $p = 0,04$ ), лучше отношение к отцу ( $p = 0,02$ ) и к себе ( $p = 0,00$ ), отношение к своему прошлому ( $p = 0,03$ ), отношение к семье ( $p = 0,00$ ) и матери ( $p = 0,00$ ) и общие представления о мире ( $p = 0,00$ ).

Между «положительной» и «нейтральной» подгруппами у женщин обнаружены значимые различия по антагонистической ( $p = 0,01$ ) и механистической ( $p = 0,00$ ) моделям миропонимания, по шкалам «отношение к отцу» ( $p = 0,00$ ), «отношение к будущему» ( $p = 0,02$ ), «отношение к своему



прошлому» ( $p = 0,01$ ), «отношение к семье» ( $p = 0,00$ ), «отношение к матери» ( $p = 0,00$ ). Отрицательная корреляция – по шкалам «чувство вины» ( $p = 0,01$ ), «возможности» ( $p = 0,01$ ).

Представления о себе и мире содержат глубинные убеждения об источнике происхождения жизни. Так или иначе, каждый человек придерживается своих воззрений. Конечно, не всегда об этом будут говорить открытым текстом: с этим мы столкнулись, проводя исследование в условиях балийской культуры [4], но, тем не менее, респонденты дали ответы типов «душа», «частичка Бога», «божье создание» и т. п. Стоит отметить, что среди женщин такие ответы давались значительно чаще в возрасте до 43 лет. У мужчин – после 31 года.

Мы сравнили результаты по остальным методикам среди испытуемых, давших ответы, содержащие самоотождествление с душой, говорящих о божественном источнике мироустройства, с теми, кто не дал подобных ответов.

В группе мужчин значимая разница обнаружилась по трем моделям мировосприятия. Хаотическая модель ( $p = 0,00$ ) и механистическая ( $p = 0,04$ ) более свойственны условно атеистам (мы их так назовем по причине того, что не было ответов по данному аспекту миропонимания). Организмическая модель мировосприятия свойственна верующим ( $p = 0,01$ ), также набожность связана с чувством вины ( $p = 0,00$ ), и близкой к значимому получился результат по шкале «отношение к будущему» ( $p = 0,07$ ).

В подгруппе мужчин в возрасте от 31 до 40 лет значимые различия обнаружены по шкалам «механистическая модель мира» ( $p = 0,02$ ), «отношение к отцу» ( $p = 0,04$ ) и «чувство вины» ( $p = 0,00$ ). Те, которые не дали ответов, так или иначе говорящих о божественном, имеют более высокие баллы по механистической модели мира, худшее отношение к отцу и более сильное чувство вины.

В возрасте от 50 до 66 лет значимые различия обнаружены по шкалам «организмическая модель мира» ( $p = 0,03$ ), «отношение к своему прошлому» ( $p = 0,03$ ), по шкале «чувство вины» ( $p = 0,01$ ), на этот раз более свойственной тем, кто верит в Бога; им присуща более низкая оценка по шкале удовлетворенность жизнью ( $p = 0,03$ ), что может говорить о некоторой переоценке ценностей.

В группе женщин мы также проанализировали в подгруппах по возрастам и общий результат. В подгруппе от 22 до 29 лет значимые различия обнаружены по шкале «антагонистическая модель мира» ( $p = 0,02$ ), высокие баллы по которой свойственны атеистам, у них более лучшее отношение к лицам женского пола ( $p = 0,02$ ) и матери ( $p = 0,00$ ). По шкале «цели» опросника



СЖО ( $p = 0,05$ ), по шкале «удовлетворенность жизнью» ( $p = 0,03$ ) высокие баллы свойственны верующим.

В подгруппе от 31 до 43 лет обнаружилось большое количество значимых различий. Так, у атеистов выше баллы по хаотической ( $p = 0,00$ ), антагонистической ( $p = 0,04$ ) и механистической ( $p = 0,02$ ) моделям миропонимания, верующим более свойственна организмическая модель ( $p = 0,01$ ). По шкале «удовлетворенность жизнью» ( $p = 0,00$ ) и всем шкалам теста СЖО выше показатели у верующих: шкала «цели» –  $p = 0,02$ , «процесс жизни» –  $p = 0,00$ , «результаты» –  $p = 0,00$ , «локус контроля Я» –  $p = 0,04$ , «локус контроля – жизнь» –  $p = 0,00$ , «общий уровень осмысленности жизни» –  $p = 0,00$ . Значимые различия обнаружены по шкале «возможности» ( $p = 0,02$ ), близок к значимым результат по шкалам «отношение к себе» и «отношение к будущему» ( $p = 0,06$ ).

В подгруппе от 61 до 66 лет значимые различия обнаружены по шкалам «хаотическая модель миропонимания» ( $p = 0,01$ ) и «антагонистическая модель» ( $p = 0,01$ ), свойственные больше атеисткам, и по организмической модели ( $p = 0,01$ ), более свойственной верующим. Значимые различия выявлены по шкале «процесс жизни» ( $p = 0,01$ ) теста СЖО. Немного удивительно, что у атеисток выявлена большая удовлетворенность жизнью ( $p = 0,02$ ), более позитивное отношение к отцу ( $p = 0,00$ ), матери ( $p = 0,01$ ) и прошлому ( $p = 0,02$ ). Эти женщины росли в коммунистическом обществе, вероятно на каком-то этапе произошла переоценка ценностей, и это сказывается на восприятии значимых фигур в виде матери и отца, и переосмыслении своего прошлого.

Анализ результатов всех женщин выявил значимые различия по шкалам хаотической ( $p = 0,00$ ), антагонистической ( $p = 0,00$ ), механистической ( $p = 0,00$ ) моделей миропонимания, высокие значения по которым более свойственны условным атеисткам; значимые различия по организмической модели ( $p = 0,00$ ), всем шкалам теста СЖО; значимые различия по шкале удовлетворенности ( $p = 0,00$ ) и возможности ( $p = 0,00$ ).

Мы можем сделать вывод о том, что организмическая модель миропонимания значимо более свойственна людям верующим, тогда как хаотическая, антагонистическая и механистическая более свойственны атеистам, либо тем, для кого эта тема неактуальна.

Методика «Мой мир: 20 из 80» нами была проведена в два этапа. На первом этапе предлагалось выбрать 20 характеристик, которые бы описывали мир, в котором живет респондент. На втором этапе из 20 отмеченных – выбрать 5 главных характеристик, описывающих мир.

В таблице 1 приводятся несколько самых популярных характеристик мира, выбранных женщинами и мужчинами, принявшими участие в исследовании. Перечислены по степени популярности.



Таблица 1.

**Характеристики мира, данные женщинами и мужчинами  
в самоотчете «Мой мир: 20 из 80»**

	<b>Женщины</b>	<b>Мужчины</b>
Мир, в котором живет	Интересный Меняющийся Настоящий Красивый Многогранный Прекрасный Большой	Интересный Многогранный Меняющийся Живой Большой Прекрасный Гармоничный
Главные характеристики	Интересный Меняющийся Божественный Многогранный Гармоничный	Божественный Вечный Многогранный Сложный Единый

Однако часть анкет имела отражение довольно негативного восприятия мира: «безнравственный», «грязный», «дисгармоничный», «жестокый», «запутанный», «мрачный», «несправедливый», «пугающий» и т. п. Причем для женщин это более свойственно: 56 % анкет имеют более трех негативно окрашенных характеристик по сравнению с 36 % мужских анкет, имеющих не более трех негативно окрашенных характеристик (64 % мужских анкет вообще не имеют негативно окрашенных характеристик мира). Мы выделили эти анкеты и сравнили остальные параметры представлений о себе и мире с анкетами, содержащими более позитивные характеристики мира.

Для женской группы с негативными характеристиками мира, в котором живут, значимо более характерны хаотическая ( $p = 0,01$ ), антагонистическая ( $p = 0,00$ ) и механистическая ( $p = 0,00$ ) модели миропонимания. Позитивно настроенные отличаются удовлетворенностью процессом жизни ( $p = 0,01$ ), результатами ( $p = 0,02$ ), у них значимо выше уровень осмысленности жизни ( $p = 0,01$ ) и удовлетворенность жизнью ( $p = 0,5$ ). Они более позитивно относятся к себе ( $p = 0,01$ ), лицам мужского пола ( $p = 0,05$ ) и оптимистично воспринимают свои возможности в мире ( $p = 0,00$ ).

Для мужской группы с позитивными характеристиками мира значимо более свойственна организмическая модель миропонимания ( $p = 0,00$ ). Они имеют более высокие значения по таким шкалам теста СЖО, как: «цели» ( $p = 0,01$ ), «процесс жизни» ( $p = 0,00$ ), «результат жизни» ( $p = 0,00$ ), «локус контроля Я» ( $p = 0,01$ ) и «общий уровень осмысленности жизни» ( $p = 0,01$ ). Также им более свойственно позитивное отношение к себе ( $p = 0,00$ ), к друзьям ( $p = 0,03$ ), ниже чувство вины ( $p = 0,00$ ). Их характеристики согласуются с общим представлением о мире ( $p = 0,01$ ). То есть удовлетворенность самореализацией, общее мировоззренческое убеждение в том, что есть



возможность управлять своей жизнью и создавать события жизни, а также вера в собственные силы в этом вопросе напрямую связаны с представлениями о мире, с тем, как человек характеризует мир, в котором он живет.

Перейдем к результатам по тесту СПАИММ (социально-психологические аспекты индивидуальной модели мира).

По каждой из моделей миропонимания испытуемые набрали определенное количество баллов, соответствующих степени развития той или иной модальности миропонимания. Ниже (таблица 2) мы приводим сравнительные результаты женщин и мужчин.

Таблица 2.

### Выраженность моделей миропонимания в группах женщин и мужчин

<i>Модель миропонимания</i>	<i>Степень выраженности</i>	<i>Женщины</i>	<i>Мужчины</i>
Хаотическая	Высокий	2 %	4 %
	Средний	12 %	–
	Низкий	19 %	9 %
Антагонистическая	Высокий	7 %	4 %
	Средний	29 %	18 %
	Низкий	22 %	31 %
Механистическая	Высокий	–	4 %
	Средний	19 %	14 %
	Низкий	37 %	27 %
Организмическая	Высокий	41 %	45 %
	Средний	52 %	36 %
	Низкий	7 %	9 %

Кроме того, и в группе женщин и в группе мужчин было выявлено достаточно большое количество отрицаний моделей миропонимания. Так, у женщин в 64 % анкет – отрицание хаотической модели в разной степени выраженности, и в 41 % анкет имеется отрицание антагонистической и механистической моделей миропонимания, также в разной степени выраженности. В группе мужчин в 81 % анкет имеется отрицание хаотической модели в средней и низкой степени выраженности, в 41 % анкет имеется отрицание антагонистической модели миропонимания в разной степени выраженности, и 54 % анкет механистической модели миропонимания низкой степени выраженности. Этот феномен, безусловно, имеет значение в понимании их особого субъективного контекста взаимодействия с миром, т. к. подразумевает противостояние и неприятие отрицаемой модели, а значит неприятие соответствующих воззрений у потенциальных собеседников и вообще в понимании мироустройства.



Мы посчитали необходимым проанализировать ситуацию отрицания модальности миропонимания, т. к. не встретили детальных объяснений этого у автора методики, но в процессе работы с анкетами было очевидно, что степень отрицания модальности взаимосвязана с общими представлениями о себе и мире и потенциально обуславливает процесс самореализации в процессе общения и жизнедеятельности.

Мы выделили анкеты тех респондентов, которые отрицают хаотическую модальность миропонимания и сравнили их результаты с теми, кто демонстрировал средние значения по этой модальности. Выяснилось, что второй группе свойственны более высокие показатели по следующим шкалам: «результаты» ( $p = 0,05$ ) теста СЖО, «возможности» ( $p = 0,04$ ), «отношение к будущему» ( $p = 0,02$ ), «страхов и опасений» (их меньше) ( $p = 0,05$ ), «отношение к лицам мужского пола» ( $p = 0,02$ ) и общие «представления о мире» ( $p = 0,01$ ).

Отрицание антагонистической модели коррелирует с представлениями о своих возможностях ( $p = 0,00$ ), позитивным отношением к страхам и опасениям ( $p = 0,01$ ), меньшим чувством вины ( $p = 0,05$ ) и общим представлением о мире ( $p = 0,00$ ) (по сравнению с анкетами со средними баллами). При этом те, у кого проявился низкий уровень антагонистических представлений, более целеустремленные (шкала «цели»,  $p = 0,02$ ) и рассчитывают на свои силы и способности («локус контроля Я»,  $p = 0,05$ ), по отношению к тем, кто отрицает эту модальность.

У отрицающих механистическую модель миропонимания – более позитивные представления о своих возможностях ( $p = 0,01$ ) и лучшее отношение к лицам противоположного пола ( $p = 0,02$ ) по сравнению с теми, кто дал средние баллы; лучшее отношение к отцу ( $p = 0,00$ ) и отношению к прошлому ( $p = 0,05$ ), но худшее отношение к миру ( $p = 0,01$ ) по сравнению с теми, кто дал низкие баллы по этой модальности.

В результате корреляционного анализа выяснили следующие взаимосвязи:

1. По хаотической модели миропонимания.

Взгляды, соответствующие хаотической модели мира, в группе женщин отрицательно коррелируют почти со всеми шкалами СЖО (кроме шкалы «цели»): «процесс жизни» ( $R_s = -0,36$ ,  $p = 0,00$ ), «результат» ( $R_s = -0,36$ ,  $p = 0,00$ ), «локус контроля Я» ( $R_s = -0,22$ ,  $p = 0,04$ ), «локус контроля – жизнь» ( $R_s = -0,44$ ,  $p = 0,00$ ), «осмысленность жизни» ( $R_s = -0,36$ ,  $p = 0,00$ ); шкалой удовлетворенности ( $R_s = -0,29$ ,  $p = 0,01$ ), представлениями о своих возможностях ( $R_s = -0,30$ ,  $p = 0,01$ ) и отношением к будущему ( $R_s = -0,37$ ,  $p = 0,00$ ), а также общим отношением к миру (шкала «представления о мире») ( $R_s = -0,42$ ,  $p = 0,00$ ).

В группе мужчин эта модальность коррелирует с представлениями о себе ( $R_s = 0,40$ ,  $p = 0,01$ ).



## 2. По антагонистической модели миропонимания.

Взгляды, соответствующие антагонистической модели мира в группе женщин отрицательно коррелируют почти со всеми шкалами СЖО, кроме шкалы «цели» и «локус контроля Я»: «процесс жизни» ( $R_s = -0,28, p = 0,01$ ), «результат» ( $R_s = -0,23, p = 0,03$ ), «локус контроля – жизнь» ( $R_s = -0,27, p = 0,01$ ), «осмысленность жизни» ( $R_s = -0,24, p = 0,03$ ); шкалой удовлетворенности ( $R_s = -0,26, p = 0,02$ ), представлениями о своих возможностях ( $R_s = -0,36, p = 0,00$ ), отношением к будущему ( $R_s = -0,31, p = 0,00$ ), шкалой «страхи и опасения» ( $R_s = -0,32, p = 0,00$ ), шкалой «отношение к лицам мужского пола» ( $R_s = -0,33, p = 0,00$ ), а также общим отношением к миру (шкала «представления о мире») ( $R_s = -0,50, p = 0,00$ ).

В группе мужчин антагонистическая модель миропонимания коррелирует с уровнем осмысленности жизни ( $R_s = 0,38, p = 0,01$ ), отношением к лицам мужского пола ( $R_s = 0,55, p = 0,00$ ) и отрицательно коррелирует с отношением к семье ( $R_s = -0,31, p = 0,04$ ).

## 3. По механистической модели миропонимания.

Взгляды, соответствующие механистической модели мира, в группе женщин отрицательно коррелируют со шкалой «процесс жизни» ( $R_s = -0,25, p = 0,02$ ), «локус контроля – жизнь» ( $R_s = -0,36, p = 0,00$ ), уровнем удовлетворенности ( $R_s = -0,25, p = 0,02$ ), представлением о своих возможностях ( $R_s = -0,43, p = 0,00$ ), шкалой «страхи и опасения» ( $R_s = -0,22, p = 0,04$ ).

В группе мужчин эта модальность коррелирует со шкалой «страхи и опасения» ( $R_s = 0,33, p = 0,03$ ) и представлениями о мире ( $R_s = 0,35, p = 0,02$ ).

## 4. По организмической модели миропонимания.

Взгляды, соответствующие организмической модели мира, в группе женщин отрицательно коррелируют с отношением к отцу ( $R_s = -0,23, p = 0,04$ ), шкалой «страхи и опасения» ( $R_s = -0,33, p = 0,00$ ), отношением к семье ( $R_s = -0,22, p = 0,04$ ).

В группе мужчин организмическая модальность коррелирует почти со всеми шкалами СЖО, кроме шкалы «локус контроля – жизнь»: «цели» ( $R_s = 0,53, p = 0,00$ ), «процесс жизни» ( $R_s = 0,56, p = 0,00$ ), «результат» ( $R_s = 0,35, p = 0,02$ ), «локус контроля Я» ( $R_s = 0,31, p = 0,04$ ), «осмысленность жизни» ( $R_s = 0,39, p = 0,01$ ); шкалой «возможности» ( $R_s = 0,41, p = 0,01$ ), отношением к друзьям ( $R_s = 0,34, p = 0,02$ ), представлениями о мире ( $R_s = 0,33, p = 0,03$ ). И отрицательно коррелирует с отношением к семье ( $R_s = -0,35, p = 0,02$ ).

## Выводы

Изучение представленности той или иной модели миропонимания у мужчин и женщин позволяет нам сделать следующие выводы. И у мужчин и у женщин позитивное самоописание значимо взаимосвязано с антагонистической



и механистической модальностями миропонимания, тогда как негативное – с хаотической модальностью. У женщин критическая позиция по отношению к себе также связана с организмической модальностью.

Организмическая модель миропонимания значимо более свойственна людям верующим, тогда как хаотическая, антагонистическая и механистическая более свойственны атеистам, либо тем, для кого эта тема неактуальна. При этом нам показалось удивительным, что организмическая модальность миропонимания отрицательно коррелирует с отношением к семье у обоих полов. Предполагаем, что высокие баллы по организмической модальности могут быть связаны с идеалистическим восприятием мира, тогда как восприятие семьи может быть омрачено несбывшимися иллюзиями, мечтами.

Женщины чаще, чем мужчины, выбирают негативные характеристики в описании мира, и это сочетается с хаотической, механистической и антагонистической моделями миропонимания. У мужчин выявлена взаимосвязь выбора положительных характеристик мира с наличием организмической модальности.

Отрицание той или иной модальности миропонимания взаимосвязано с другими аспектами представлений о себе и мире и оказывает соответствующее влияние на восприятие мира и жизнедеятельность.

### **Заключение**

Что касается духовного аспекта миропонимания, оказавшегося дополняющим организмическую модель миропонимания, нужно отметить, что не только отдельному индивиду для себя, но и всему человечеству еще предстоит решить вопрос о том, как взаимосвязаны наука и религия. Религия описывает духовный закон, но без науки этот духовный закон не применить в человеческой повседневной жизни. Учеными описывается материальный закон, но без понимания духовного закона у людей нет видения того, как использовать материальный закон без саморазрушения. Наука позволила большому количеству людей обрести свободное время и энергию, но упустив из виду духовную составляющую жизни, они потеряли цель и смысл существования. Простое накопление и комфорт, наоборот, приводят к появлению всевозможных патологических состояний – от депрессий до извращений. К сожалению, большое количество людей еще не осознало дарованных им невероятных возможностей при появлении свободного времени, они не используют его для самопознания и преобразования себя, проявления душевных качеств. Наука должна служить в качестве уравнивающей силы, устраняя субъективизм и предрассудки, которые доминировали в течение тысяч лет. Однако она должна делать это без разрушения человеческой веры и высших ценностей [24, 25].



Модель мира, или карта реальности – это уникальное представление о мире каждого человека, построенное из индивидуального восприятия и опыта. Как отмечают Р. Бэндлер и Дж. Гриндер, каждый из нас делает лучший выбор, доступный в рамках имеющейся у нас модели мира. Фильтры, которые мы накладываем на наше восприятие, определяют, какую информацию допустить в сознание; определяют мир, в котором мы живем [13, 16].

Когда мы говорим о субъективной картине мира, мы имеем в виду тот оттенок собственного значения и личностного смысла, который проявляется в разном восприятии каждым индивидом одних и тех же вещей. Как мы выяснили, наличие представлений о божественном происхождении жизни расширяет контексты осмысления мира, человек начинает воспринимать все под углом зрения более глобальных вещей, под углом зрения нравственных ценностей, взаимосвязи всего в этом мире, т. е. происходит определенное движение в направлении расширения представлений о себе и мире [12].

### Литература

1. *Абакумова И. В., Левшина А. А.* Смысложизненные стратегии активного социального поведения // Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. Материалы Всероссийской психологической конференции с международным участием. – М.: КРЕДО, 2014. – С. 10–12.
2. *Андреева Г. М.* Образ мира и/или реальный мир // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 33–43.
3. *Базаркина И. Н.* Личностные ресурсы и паттерны поведения в критических ситуациях в юношеском и зрелом возрастах: дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2013. – 250 с.
4. *Васильева О. С., Грачева Н. М.* Представления о себе и мире у студентов-психологов // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12. – № 2. – С. 34–45.
5. *Вопнерук Е. А.* Исследование установок личности на сохранение и изменение в зависимости от опыта взаимодействия: дисс. ... канд. психол. наук. – Екатеринбург, 2011. – 165 с.
6. *Гимаева Р. М.* Социально-психологические детерминанты потребительских отношений женщин: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2012. – 24 с.
7. *Грачева Н. М.* Особенности представлений о себе и мире в балийской культуре // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2015. – № 13/1. – С. 10–15.
8. *Ильин Е. П.* Пол и гендер. – СПб., 2010. – 689 с.
9. *Казачкова В. Г.* Метод незаконченных предложений при изучении отношений личности // Вопросы психологии. – 1989. – № 3. – С. 154–157.



10. *Кара Ж. Ю., Крутелева Л. Ю.* Особенности восприятия образа на ценностно-смысловом уровне // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. Т. 12. – Ростов н/Д: Издательско-полиграфический отдел Педагогического института ЮФУ, 2011. – С. 39–46.
11. *Леонтьев Д. А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
12. *Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева.* – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
13. *Малюченко Г. Н., Смирнов В. М.* Социально-психологический анализ целостных представлений о мире. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2006. – 156 с.
14. *Московичи С.* Социальные представления // Психологический журнал. – 1995. – № 1. – С. 3–18.
15. *Мочалова Ю. А.* Особенности образа мира и когнитивного стиля у представителей различных национальностей // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 6 (32). – С. 109–116.
16. *Музыка О. А.* Человек в нелинейном мире: монография. – Таганрог: Изд-во Таганрогского гос. пед. ин-та им. А. П. Чехова, 2012. – 132 с.
17. *Овсяник О. А., Давидян Л. Ю.* Изменение базовых ценностей и субъективного благополучия женщин, живущих в провинциальных городах России: монография. – Ульяновск: Изд-во УлГУ, 2012. – 209 с.
18. *Осин Е. Н., Леонтьев Д. А.* Шкала удовлетворенности жизнью // URL: [http://psylab.info/index.php?title=%D8%EA%E0%EB%E0\\_%F3%E4%EE%E2%EB%E5%F2%E2%EE%F0%B8%ED%ED%EE%F1%F2%E8\\_%E6%E8%E7%ED%FC%FE](http://psylab.info/index.php?title=%D8%EA%E0%EB%E0_%F3%E4%EE%E2%EB%E5%F2%E2%EE%F0%B8%ED%ED%EE%F1%F2%E8_%E6%E8%E7%ED%FC%FE)
19. *Петренко В. Ф.* Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. – М.: Новый хронограф, 2010. – 440 с.
20. *Правник Д. Ю.* Гендерная вариативность образа мира личности: дисс. ... канд. психол. наук. – Петропавловск-Камчатский, 2007. – 268 с.
21. *Румянцева Т. В.* Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Мак-Партленд; модификация Т. В. Румянцевой). – СПб., 2006. – С. 82–103.
22. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.
23. *Социальная психология развития: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Н. Н. Толстых.* – М.: Юрайт, 2014. – 603 с.
24. *Adler A.* What life should mean to you. – London: George Allen and Unwin, 1980. – 300 p.
25. *Bohm D., Hiley B.* On the Intuitive Understanding of Nonlocality as Implied by Quantum Theory // Foundations of Physics. – 1975. – V. 6. – pp. 93–109.
26. *Frankl V. E.* Man's Search for Ultimate Meaning. – Cambridge: Perseus, 2000.



18. Slavina L. S. *Individual'nyj podhod k neuspevajushhim i nedisciplinirovannym uchenikam* [An individual approach to non-achieving and undisciplined pupils]. Moscow Publ., 1958.
19. Frumova G. S. Iz opyta raboty po preduprezhdeniju pravonarushenij podrostkov [From the work experience according to the prevention of teenagers' offenses]. *Psichologo-pedagogicheskie problemy preduprezhdenija pedagogicheskoj zapushhennosti shkol'nikov – Psychological and pedagogical problems of the prevention of pedagogical neglect of school students*. Moscow Publ., 1978, pp. 80–84.
20. Abakumova I. V., Kruteleva L. Yu. Life-sense Strategies as a Motivational-dynamic Characteristic of a Person // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2013.
21. Kruteleva L. Ju., Abakumova I. V., Kara J. Ju. Characteristic Features of Transformation of Life-Sense Orientations of Emigrants // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2013, 86, pp. 267–270.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SUBJECTIVE PICTURE OF THE WORLD OF ADULT MEN AND WOMEN

**Vasileva Olga Semenovna  
Gracheva Nadezda Mikhailovna**

*The article is devoted to the study of subjective picture of the world of adult men and women. The main guideline to clarify qualitative features of representations of the self and the world we took four worldview models proposed by V. M. Smirnov: chaotic, antagonistic, mechanistic, organismic worldview models. We analyzed the difference in the severity of these worldview models by men and women.*

*We investigated the relationship between the severity of a particular model of the world and the various aspects of the representations on the basis of the results of the test "Who am I?"; the scale methodology "The meaning of life orientation"; methodology "My World: 20 out of 80"; "Incomplete sentences"; "Scale of satisfaction" that identify different aspects of the relationship with the world, and significant others. In particular, we analyzed gender differences in terms of difficulty – easy way self-identification; the opposite trend of the world perception and its capabilities depending of the designation of gender identity at men and women; relationship representations of himself as a soul and the divine world order with the modalities of understanding of the world and its age features; the relationship of positive, neutral and negative characteristics of the world with the modalities of the worldview; communication of negative description of the world with the appropriate perception of other spheres of life; analyzed the effect of denial of the particular modality of the worldview.*



Due to the fact, that the most common modality of worldview is organismic modality is linked with the idea of self-representation as a spiritual nature, the article concludes about the meaning of this problem for the study not only at the level of a particular individual, but science in general.

**Keywords:** picture of the world, model of the world, adult, sense of life-orientations, representations, worldview modality.

## References

1. Abakumova I. V., Levshina A. A. Smyslozhiznennye strategii aktivnogo sotsial'nogo povedeniia [Sense creating of the strategy of active social behavior]. *Materialy Vserossiiskoi psikhologicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Kategoriia smysla v filosofii, psikhologii, psikhoterapii i v obshchestvennoi zhizni"* – Proc. of the All-Russian Psychological Conference with International Participation "Category of Sense in Philosophy, Psychology, Psychotherapy and Social Life". Moscow, KREDO Publ., 2014, pp. 10–12.
2. Andreeva G. M. Obraz mira i/ili real'nyi mir [The image of the world and/or the real world]. *Voprosy psikhologii – Approaches to Psychology*, 2013, no. 3, pp. 33–43.
3. Bazarkina I. N. *Lichnostnyie resursy i patterny povedeniya v kriticheskikh situatsiyah v iunosheskom i zreloom vozrastah. Diss. ... kand. psihol. nauk* [Personal resources and patterns of behavior in critical situations in adolescence and adulthood. Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Moscow Publ., 2013, 250 p.
4. Vasileva O. S., Gracheva N. M. Predstavleniya o sebe i mire u studentov-psihologov [Perceptions of themselves and the world of the psychology students]. *Rossyiskyi psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2015, V. 12, no. 2, pp. 34–45.
5. Vopneryuk E. A. *Issledovanie ustanovok lichnosti na sohranenie i izmeneniye v zavisimosti ot opyta vzaimodeistviya. Diss. ... kand. psihol. nauk* [The research facilities of the individual to preserve and change depending on the experience of interaction. Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Ekaterinburg Publ., 2011, 165 p.
6. Gimaeva R. M. *Social'no-psihologicheskie determinanty potrebitel'skikh otnoshenij zhenshin. Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk* [Social-psychological determinants of consumer attitudes of women. Abstract of Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Moscow Publ., 2012, 24 p.
7. Gracheva N. M. Osobennosti predstavleniy o sebe i mire v balyiskoi kul'ture [Features of representations of themselves and the world in the Balinese culture]. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2015, V. 13, no. 1, pp. 10–15.



8. Il'in E. P. *Pol i gender* [Sex and gender]. SPb. Publ., 2010, 689 p.
9. Kazachkova V. G. Metod nezakonchennyh predlozheniy pri izuchenii otnosheniy lichnosti [Method of incomplete offers when studying the relations of the personality]. *Voprosy psihologii – Approaches to Psychology*, 1989, no. 3, pp. 154–157.
10. Kara J. Ju., Kruteleva L. Ju. Osobennosti vospriyatija obraza na cennostno-smyslovom urovne [Features of perception of the image on the value-semantic level]. *Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. T. 12. – News of Southern Federal University. Pedagogical Sciences. V. 12.* Rostov-on-Don, Pedagogical Institute of Southern Federal University Publ., 2011, pp. 39–46.
11. Leont'ev D. A. *Test smyslozhiznennyh orientacij (SZhO)* [Sense-Life Orientation Test (SLO)]. Moscow, Smysl, 2000, 18 p.
12. *Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika. Pod red. D. A. Leontjeva* [Personal potential: structure and diagnostics. Edited by D. A. Leontiev]. Moscow, Smysl, 2011, 680 p.
13. Maluchenko G. N., Smirnov V. M. *Social'no-psichologicheskij analiz celostnyh predstavlenij o mire* [Social-psychological analysis of a holistic view of the world]. Saratov, SSU Publ., 2006, 156 p.
14. Moskovichy S. Social'nyie predstavleniya [Social representations]. *Psihologicheskij zhurnal – Psychological Journal*, 1995, no. 1, pp. 3–18.
15. Mochalova Ju. A. Osobennosti obraza mira i kognitivnogo stilja u predstavitelej razlichnyh nacional'nostej [Features image of the world and the cognitive style of the representatives of different nationalities]. *Obrazovanie. Nauka. Innovacii: Juzhnoe izmerenie – Education. Science. Innovation: South Dimension*, 2013, no. 6 (32), pp. 109–116.
16. Muzyka O. A. *Chelovek v nelinejnom mire: monografija* [A man in a nonlinear world: monograph]. Taganrog Publ., 2012, 132 p.
17. Ovsjanik O. A., Davidjan L. Ju. *Izmenenie bazovyh cennostej i sub'ektivnogo blagopoluchija zhenshhin, zhivuschih v provintsial'nyh gorodah Rossii: monografija* [Changing of the basic values and subjective well-being of women living in provincial Russian cities: monograph]. Ulyanovsk Publ., 2012, 209 p.
18. Osin E. N., Leontiev D. A. *Shkala udovletvorennosti giznju* [The scale of life satisfaction]. URL: [http://psylab.info/index.php?title=%D8%EA%E0%EB%E0\\_%F3%E4%EE%E2%EB%E5\\_%F2\\_%E2%EE%F0%B8%ED%ED%EE%F1\\_%F2%E8\\_%E6%E8%E7%ED%FC%FE](http://psylab.info/index.php?title=%D8%EA%E0%EB%E0_%F3%E4%EE%E2%EB%E5_%F2_%E2%EE%F0%B8%ED%ED%EE%F1_%F2%E8_%E6%E8%E7%ED%FC%FE)
19. Petrenko V. F. *Mnogomernoe soznanyie: psyhosemanticheskaya paradigma* [Multidimensional consciousness: psychosemantic paradigm]. Moscow, Novyj hronograf, 2010, 440 p.



20. Pravnik D. U. *Gendernaya variativnost' obraza mira lichnosti. Diss. ... kand. psihol. nauk* [Gender specific way of the world. Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Petropavlovsk-Kamchatskyi, 2007, 248 p.
21. Rumianceva T. V. *Psihologicheskoe konsul'tirovanie: diagnostika otnoshenij v pare. Test "Kto Ja?"* (M. Kun, T. Mak-Partlend; modifikacija T. V. Rumjancevoj) [Psychological consultation: diagnostics of the relations in couple. Test "Who am I?" (M. Kuhn, T. McPartland, modification of T. V. Rummyantseva)]. SPb. Publ., 2006, pp. 82–103.
22. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. *Psychologiya razvityia cheloveka. Razvityie subiektivnoi real'nosti v ontogeneze. Uchebnoe posobie* [Psychology of human development. The development of subjective reality in ontogenesis. Tutorial]. Moscow, Publishing House of OSTSU, 2013.
23. *Social'naja psihologija razvitiia: uchebnik dlja bakalavriata i magistratury. Pod red. N. N. Tolstyh* [Social psychology of development: a textbook for undergraduate and graduate. Edited by N. N. Tolstyh]. Moscow, Yurait, 2014, 603 p.
24. Adler A. *What life should mean to you*. London: George Allen and Unwin, 1980, 300 p.
25. Bohm D., Hiley B. *On the Intuitive Understanding of Nonlocality as Implied by Quantum Theory // Foundations of Physics*, 1975, V. 6, pp. 93–109.
26. Frankl V. E. *Man's Search for Ultimate Meaning*. Cambridge, Perseus, 2000.

## **THE ASSESSMENT OF ADOLESCENTS OF THEIR SELF-EFFICACY IN FAMILY FUNCTIONING SITUATION**

***Pogorelova Elena Ivanovna***

*The article examines adolescents' effectiveness in family functioning situations. The concept of self-efficacy refers to the subject's perceptions and judgments about its abilities to act successfully in a particular situation. An analysis of literature shows that the primary experience of teenagers' self-efficacy is formed by family. System of family functioning and resilience of the family play an important role in shaping of the sense of efficacy.*

*The resilience of the family is regarded as a dynamic process, which allows adapt successfully to difficult life circumstances. It was suggested that adolescents who evaluate their effectiveness highly in conflict situations with parents, at the same time perceive their parents in the different life circumstances more positive and effective. Research methods were chosen in accordance with the purposes of study, including the application of mathematical methods of statistics for accurate and objective measurements. An analysis of the empirical data confirmed the hypothesis. It was*



---

## НАШИ АВТОРЫ

---

### **Ковш Екатерина Михайловна**

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* emkovsh@sfedu.ru

### **Скиртач Ирина Анатольевна**

преподаватель кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* limporo-is@yandex.ru

### **Буняева Мария Владимировна**

преподаватель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* rosemary777@list.ru

### **Обухова Юлия Владимировна**

преподаватель кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 239, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-47

*E-mail:* uvobukhova@yandex.ru

### **Обухова Светлана Георгиевна**

преподаватель кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 210, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-09-94

*E-mail:* psyhfakozo@mail.ru



## OUR AUTHORS

---

### **Kovsh Ekaterina Mikhailovna**

Postgraduate student, Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* emkovsh@sfnedu.ru

### **Skirtach Irina Anatolyevna**

Lecturer of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* limpopo-is@yandex.ru

### **Bunyaeva Maria Vladimirovna**

Lecturer, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* rosemary777@list.ru

### **Obukhova Yulia Vladimirovna**

Lecturer, Department of Social Psychology and Personal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* of. 239, b. 13, M. Nagibina Ave, Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-47

*E-mail:* uvobukhova@yandex.ru

### **Obukhova Svetlana Georgievna**

Lecturer, Department of Psychophysiology and Clinical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 210, b. 13, M. Nagibina Ave, Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-09-94

*E-mail:* psyhfakozo@mail.ru



**Шкуратов Владимир Александрович**

профессор кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, доктор философских наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-47

*E-mail:* narradigma94@yandex.ru

**Макеева Вера Степановна**

профессор кафедры физической культуры Российского государственного социального университета, доктор педагогических наук

*Служебный адрес:* ул. Лосиноостровская, д. 24, г. Москва, 107150

*Служебный телефон:* 8 (495) 255-67-67

*E-mail:* vera\_191@mail.ru

**Пушкина Валентина Николаевна**

профессор кафедры физической культуры Российского государственного социального университета, доктор биологических наук

*Служебный адрес:* ул. Лосиноостровская, д. 24, г. Москва, 107150

*Служебный телефон:* 8 (495) 255-67-67

*E-mail:* taiss43@yandex.ru

**Поляков Дмитрий Олегович**

аспирант Приокского государственного университета

*Служебный адрес:* Наугорское шоссе, д. 29, г. Орел, 302020

*Служебный телефон:* 8 (4862) 419-869

*E-mail:* d1-polyakov@mail.ru

**Менджерцкая Юлия**

доцент кафедры педагогической психологии, доцент Междисциплинарного центра дидактики высшей школы, кандидат психологических наук; Гёте-Университет, г. Франкфурт-на-Майне, Германия

*Служебный адрес:* Теодор-В.-Адорно-Платц, д. 6, г. Франкфурт-на-Майне, Германия, 60329

*Служебный телефон:* +49 (0) 69-798-353-89

*E-mail:* mendzheritskaya@psych.uni-frankfurt.de



**Shkuratov Vladimir Aleksandrovich**

Professor, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Doctor of Philosophy

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230–32–47

*E-mail:* narradigma94@yandex.ru

**Makeeva Vera Stepanovna**

Professor of the Department of Physical Education at the Russian State Social University, Doctor of Pedagogy

*Official address:* b. 24, Losinoostrovskaya St., Moscow, 107150

*Official telephone:* 8 (495) 255–67–67

*E-mail:* vera\_191@mail.ru

**Pushkina Valentina Nikolayevna**

Professor of the Department of Physical Education at the Russian State Social University, Doctor of Biology

*Official address:* b. 24, Losinoostrovskaya St., Moscow, 107150

*Official telephone:* 8 (495) 255–67–67

*E-mail:* taiss43@yandex.ru

**Polyakov Dmitriy Olegovich**

Postgraduate student of Prioksk State University (Education-Science-Production Complex)

*Official address:* b. 29, Naugorskoe Shosse St., Oryol, 302020

*Official telephone:* 8 (4862) 419–869

*E-mail:* d1-polyakov@mail.ru

**Menzheritskaya Julia**

Associate Professor of Educational Psychology Department, Associate Professor of Interdisciplinary College for University Teaching, Candidate of Psychological Sciences; Goethe-Universität, Frankfurt am Main, Germany

*Official address:* b. 6, Theodor-W.-Adorno-Platz, Frankfurt am Main, Germany, 60629

*Official telephone:* +49 (0) 69–798–353–89

*E-mail:* mendzheritskaya@psych.uni-frankfurt.de



**Ханзен Мириам**

доцент кафедры педагогической психологии, зам. директора Междисциплинарного центра дидактики высшей школы, доктор психологических наук; Гёте-Университет, г. Франкфурт-на-Майне, Германия

*Служебный адрес:* Теодор-В.-Адорно-Платц, д. 6, г. Франкфурт-на-Майне, Германия, 60329

*Служебный телефон:* +49 (0) 69-798-353-59

*E-mail:* hansen@paed.psych.uni-frankfurt.de

**Хорц Хольгер**

профессор, зав. кафедрой педагогической психологии, директор Междисциплинарного центра дидактики высшей школы, доктор психологических наук; Гёте-Университет, г. Франкфурт-на-Майне, Германия

*Служебный адрес:* Теодор-В.-Адорно-Платц, д. 6, г. Франкфурт-на-Майне, Германия, 60329

*Служебный телефон:* +49 (0) 69-798-353-63

*E-mail:* horz@psych.uni-frankfurt.de

**Осипова Алла Анатольевна**

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского института (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* ул. Тургеневская, д. 49, г. Ростов-на-Дону, 344007

*Служебный телефон:* 8 (863) 266-53-46

*E-mail:* alla\_nika2006@mail.ru

**Зеленов Андрей Андреевич**

следователь следственного отдела по городу Невинномысск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю

*Служебный адрес:* ул. Абрамовой, д. 2, г. Ставрополь, 355005

*Служебный телефон:* +7 (865) 223-24-53

*E-mail:* zandreika@yandex.ru

**Васильева Ольга Семеновна**

профессор кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат биологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* vos@sfedu.ru



**Hansen Miriam**

Associate Professor of Educational Psychology Department, Vice Head of the Interdisciplinary College for University Teaching, Doctor of Psychology; Goethe-Universität, Frankfurt am Main, Germany

*Official address:* b. 6, Theodor-W.-Adorno-Platz, Frankfurt am Main, Germany, 60629

*Official telephone:* +49 (0) 69–798–353–59

*E-mail:* mendzheritskaya@psych.uni-frankfurt.de

**Horz Holger**

Professor, Head of the Department of Educational Psychology, Head of the Interdisciplinary College for University Teaching, Doctor of Psychology; Goethe-Universität, Frankfurt am Main, Germany

*Official address:* b. 6, Theodor-W.-Adorno-Platz, Frankfurt am Main, Germany, 60629

*Official telephone:* +49 (0) 69–798–353–63

*E-mail:* horz@psych.uni-frankfurt.de

**Osipova Alla Anatolyevna**

Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Rostov Institute Branch of Russian Economic University named of G. V. Plekhanov, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 49, Turgenevskaya St., Rostov-on-Don, 344007

*Official telephone:* +7 (863) 266–53–46

*E-mail:* alla\_nika2006@mail.ru

**Zelenov Andrey Andreevich**

Investigator of the Investigation Department of Nevinnomysk City, Investigation Department of Investigative Committee of the Russian Federation for the Stavropol Region

*Official address:* b. 2, Abramovoi St., Stavropol, 355005

*Official telephone:* +7 (865) 223–24–53

*E-mail:* zandreika@yandex.ru

**Vasileva Olga Semenovna**

Professor of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Biological Sciences

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230–32–17

*E-mail:* vos@sfedu.ru



**Грачева Надежда Михайловна**

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* list-n@list.ru

**Погорелова Елена Ивановна**

доцент кафедры организационной и возрастной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311, г. Ростов-на-Дону, 344038

*E-mail:* eipogorelova@sfedu.ru

**Дикая Людмила Александровна**

доцент кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* dikaya@sfedu.ru

**Наумова Мария Игоревна**

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* botanik.66@mail.ru

**Наумов Игорь Владимирович**

доцент Академии физкультуры и спорта Южного федерального университета, кандидат философских наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*E-mail:* ivnaumov@sfedu.ru

**Ермаков Павел Николаевич**

академик РАО, директор Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-07

*E-mail:* psyf@sfedu.ru



**Gracheva Nadezda Mikhailovna**

Postgraduate Student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University  
*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17  
*E-mail:* list-n@list.ru

**Pogorelova Elena Ivanovna**

Associate Professor, Department of Organizational and Developmental Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences  
*Official address:* of. 311, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*E-mail:* eipogorelova@sfned.ru

**Dikaya Liudmila Alexandrovna**

Associate Professor, Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences  
*Official address:* of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37  
*E-mail:* dikaya@sfned.ru

**Naumova Maria Igorevna**

Postgraduate student of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University  
*Official address:* of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37  
*E-mail:* botanik.66@mail.ru

**Naumov Igor Vladimirovich**

Associate Professor of the Academy of Physical Culture and Sports, Southern Federal University, Candidate of Science in Philosophy  
*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*E-mail:* ivnaumov@sfned.ru

**Ermakov Pavel Nikolaevich**

Academician of the Russian Academy of Education, Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences  
*Official address:* of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 230-32-07  
*E-mail:* psyf@sfned.ru



**Крючкова Анна Сергеевна**

аспирант кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-07

*E-mail:* a\_kruchkova@bk.ru

**Абакумова Ирина Владимировна**

член-корр. РАО, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* abakira@mail.ru

**Правдина Лида Ромуальдовна**

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* 8 (863) 263-30-34

*E-mail:* lprlis7@gmail.com

**Власова Алла Юрьевна**

магистрант 2-го года обучения Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 237, г. Ростов-на-Дону, 344038

*E-mail:* allusika@list.ru

**Явна Денис Викторович**

старший преподаватель кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 226, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* 8 (863) 230-32-37

*E-mail:* yavna@fortran.su



**Kryuchkova Anna Sergeevna**

Postgraduate student, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* b. 13, M. Nagibina St., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-07

*E-mail:* a\_kruchkova@bk.ru

**Abakumova Irina Vladimirovna**

Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Psychology

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* abakira@mail.ru

**Pravdina Lida Romualdovna**

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* 8 (863) 263-30-34

*E-mail:* lprlis7@gmail.com

**Vlasova Alla Yuryevna**

2nd year Master Degree Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 237, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*E-mail:* allusika@list.ru

**Yavna Denis Viktorovich**

Senior Lecturer of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* of. 226, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* yavna@fortran.ru



**Куприянов Игорь Владимирович**

старший преподаватель кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат философских наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 206, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* kupriyanov@sfedu.ru

**Кокорникова Валерия Игоревна**

студент Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* k\_valerija@lenta.ru

**Богуславская Виктория Федоровна**

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* vikbog04@yandex.ru

**Гришина Анастасия Васильевна**

старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* avgrishina@sfedu.ru

**Касабова Ирина Сергеевна**

преподаватель частного учреждения высшего образования «Южно-Российский гуманитарный институт»

*Служебный адрес:* ул. Красноармейская, д. 108, г. Ростов-на-Дону, 344006

*Служебный телефон:* 8 (863) 244-12-81

*E-mail:* ira.kas@mail.ru

**Мустафаева Эльмира Махировна**

аспирант кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 234, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-47

*E-mail:* littlekristal@yandex.ru



**Kupriyanov Igor Vladimirovich**

Senior Lecturer of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Philosophical Sciences

*Official address:* of. 206, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* kupriyanov@sfedu.ru

**Kokornikova Valeria Igorevna**

Student, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* k\_valerija@lenta.ru

**Boguslavskaya Viktoriya Fedorovna**

Associate Professor, Department of General and Pedagogical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* vikbog04@yandex.ru

**Grishina Anastasija Vasilyevna**

Senior Lecturer, General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Pedagogy, Southern Federal University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* avgrishina@sfedu.ru

**Kasabova Irina Sergeevna**

Lecturer of Private Institution of Higher Education "South-Russian Humanitarian University"

*Official address:* b. 108, Krasnoarmeiskaya St., Rostov-on-Don, 344006

*Official telephone:* 8 (863) 244-12-81

*E-mail:* ira.kas@mail.ru

**Mustafaeva Elmira Mahirovna**

Postgraduate Student, Department of Social Psychology and Personal Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 234, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-47

*E-mail:* littlekristal@yandex.ru



## СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать стандартные гарнитуры шрифта: Times или Arial.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются лишь в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Материалы, направляемые в редакцию, должны быть представлены на двух языках: русском и английском (после допуска статьи к печати). В англоязычном варианте должны быть: сведения об авторе, аннотация, ключевые слова, список литературы.

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиями публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: [www.rpj.sfedu.ru](http://www.rpj.sfedu.ru)



## **INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION**

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times or Arial.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in Russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

Forwarded to editorial staff, materials should be presented in two languages: Russian and English. The English version should contain the abstract, keywords, references, author information.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: [www.rpj.sfedu.ru](http://www.rpj.sfedu.ru)

*Научно-аналитическое издание*

**РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**  
2015  
ТОМ 12 № 4

**RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL**  
2015  
Vol. 12 Issue 4

Сдано в набор 21.12.2015. Подписано в печать 28.12.2015  
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 42,78. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.  
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 75/15.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group  
ИП Кубеш И.В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.  
E-mail: [dsmgroup@mail.ru](mailto:dsmgroup@mail.ru), [dsmgroup@yandex.ru](mailto:dsmgroup@yandex.ru)