



РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ REVIEWS AND OVERVIEWS

РЕЦЕНЗИЯ

*на монографию Енгальчева В. Ф., Кравцовой Г. К., Холоповой Е. Н.
«Судебная психологическая экспертиза по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий)»¹*

Рецензируемая монография отражает итоги разработки апробированных на практике методических рекомендаций применительно к практике производства судебно-психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий).

Анализируемая книга включает введение, пять глав, заключение, глоссарий, приложение и библиографический список. Первая глава посвящена обоснованию возможности диагностики психологических признаков достоверности (недостоверности) показаний участников уголовного процесса. Здесь авторы указывают на исторические предпосылки судебной психологической экспертизы достоверности показаний; описывают виды коммуникативного взаимодействия; характеризуют невербальное и вербальное взаимодействие; обозначают понятие лжи и приводят классификацию неистинной информации по В. В. Знакову; выделяют уровни функционирования психики в ходе неискреннего общения; анализируют подходы разных ученых к определению психологических признаков обмана, обнаруживаемых в ходе коммуникативного взаимодействия, и критерии оценки ложного речевого и поведенческого реагирования; также устанавливают причины и мотивы ложного поведения.

Во второй главе затронуты аспекты теоретико-правовой характеристики судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий). Авторами дано научно-теоретическое обоснование разработки частной экспертной методики судебной

¹ Енгальчев В. Ф., Кравцова Г. К., Холопова Е. Н. Судебная психологическая экспертиза по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий) : монография. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 328 с.



психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности показаний; разграничены юридическое и психологическое понятия достоверности (недостоверности) показаний участников уголовного процесса; определена компетентность экспертов при производстве судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности показаний; также ими аргументировано выделение данной экспертизы в новый вид судебной психологической экспертизы.

Третья глава монографии посвящена описанию экспертных методов и технологий, применяемых при производстве судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий). Авторами приводится анализ методики «Психологическая модель ложного поведения» (модель скрываемой информации Л. Б. Филонова), указывается, что она послужила концептуальной основой разрабатываемой частной экспертной методики. В данной главе также описывается суть таких методик, как: методика диагностики скрываемой информации и получения признания виновного в отсутствие доказательств (А. Г. Гельманов, С. А. Гонтарь), «Оценка валидности утверждений» (Statement Validity Assessment, ОВУ), критерии оценки свидетельских показаний (по Н. И. Гавриловой и А. И. Панкину), система профессиональной лайдетекции, методика определения психологических признаков достоверности/недостоверности показаний (В. А. Шаповалов), психолингвистический анализ (В. П. Белянин), уровни, показатели и индикаторы профессионального распознавания заведомой лжи (по А. И. Власову).

В четвертой главе авторами представлены организационно-правовые основания назначения и производства судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий). В содержании данной главы особое внимание уделяется выделению объекта и предмета данной судебной психологической экспертизы, а также целям и задачам. Здесь описаны требования, предъявляемые к видеозаписям, предоставляемым на судебную психологическую экспертизу. Детально прописаны основания и проблемы, возникающие при назначении подобной экспертизы.

В заключительной пятой главе авторами изложена структура методики производства судебной психологической экспертизы по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий). Дана общая характеристика этапов экспертного исследования, включающих в себя: экспертно-психологический



анализ материалов уголовного дела; первичный осмотр представленной видеозаписи; составление дословного содержания видеозаписи; психологический анализ коммуникативного взаимодействия допрашиваемого (объекта видеозаписи) с другими фигурантами следственного действия (оперативно-разыскного мероприятия); психологический анализ вербальных и невербальных проявлений допрашиваемого (объекта видеозаписи) и его психоэмоционального состояния; методы и методики, используемые при проведении судебной психологической экспертизы в рамках выявления психологических признаков достоверности (недостоверности) показаний допрашиваемого лица. Также авторами выделены критерии оценки научной обоснованности заключения эксперта по результатам производства данной судебной психологической экспертизы и признания его доказательством по уголовному делу.

Выявление психологических признаков достоверности/недостоверности показаний представляет собой остроактуальную проблему в сфере следственной и экспертной деятельности. Специфика ее состоит в том, что до настоящего момента не существовало всестороннего научного обобщения методологии и экспертной практики производства психологических экспертиз по выявлению признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий). Монография В. Ф. Енгальчева, Г. К. Кравцовой, Е. Н. Холоповой восполняет этот пробел в отечественной науке.

Результаты исследований авторов, изложенные в книге, сочетающие в себе одновременно ценную научную информацию, легкость и доступность изложения, будут полезны не только экспертам-психологам, но и сотрудникам правоохранительных органов, судьям, адвокатам и правозащитникам, а также преподавателям и студентам, сферой профессиональных интересов которых являются психология и юриспруденция.

Николай Ильич Леонов,

вице-президент Российского психологического общества,
главный редактор серии «Философия. Психология. Педагогика» журнала
«Вестник Удмуртского университета»,
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой
социальной психологии и конфликтологии
Удмуртского государственного университета