

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 12 № 3



**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 12 # 3

Москва



2015



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю.П.

Редакционный совет

Акопов Г.В.

Аллахвердов В.М.

Забродин Ю.М.

Караяни А.Г.

Карпов А.В.

Малофеев Н.Н.

Марьин М.И.

Нечаев Н.Н.

Рубцов В.В.

Реан А.А.

Рыбников В.Ю.

Черноризов А.М.

Шкуратов В.А.

Редакционная коллегия

Абакумова И.В.

Асмолов А.Г.

Бабенко В.В.

Базаров Т.Ю.

Безруких М.М.

Богоявленская Д.Б.

Воробьева Е.В.

Деркач А.А.

Донцов А.А.

Дубровина И.В.

Журавлев А.Л.

Егорова М.С.

Ермаков П.Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В.А.

Леонова А.Б.

Сергиенко Е.А.

Тхостов А.Ш.

Цветкова Л.А.

Берберян А.С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б.М. (Германия)

Кроник А.А. (США)

Белянин В.П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю.В.

Редактор английской части – Колесина К.Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М.В.

Компьютерная верстка – Чеха А.П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 243-15-17; факс 243-08-05

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G.V.

Allahverdiv V.M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A.G.

Karpov A.V.

Malopheyev M.N.

Marin M.I.

Nechaev N.N.

Rubtsov V.V.

Rean A.A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A.M.

Shkuratov V.A.

Editorial Board

Abakumova I.V.

Asmolov A.G.

Babenko V.V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M.M.

Bogoyavlenskaya D.B.

Vorobiova E.V.

Derkach A.A.

Dontsov A.I.

Dubrovina I.V.

Zhuravlev A.L.

Egorova M.S.

Yermakov P.N. (deputy Editor)

Labunskaya V.A.

Leonova A.B.

Sergiyenko E.A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L.A.

Berberian A.S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B.M. (Germany)

Kronik A.A. (USA)

Belianin V.P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosic L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M.V. Bunjaeva

Page settings – A.P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. (863) 243–15-17; fax 243–08-05

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283–55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission
of the copyright owner

ISSN 1812–1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Мушастая Н. В., Данченко И. В.

Программа социализации слабослышащих младших школьников
в общество здоровых сверстников 6

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Бакаева И. А., Ванжа Л. Н.

Исследование личностного профиля педагога дистанционного образования... 16

Зеликсон Д. И.

Влияние позитивных психологических интервенций на субъективное
благополучие подростков 33

Каменева И. Ю.

Психолого-педагогические особенности диалоговой ситуации
в образовательном процессе 40

Колесина К. Ю., Годованая О. Н.

Формирование языковой компетентности студентов
в процессе гуманитарной подготовки 50

Лукьяненко М. А., Ванжа Л. Н.

Технологические закономерности процесса обучения
в контексте теории смысла и смыслообразования 60

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ

Нечаев Н. Н.

Развитие и обучение: при каких условиях обучение
может стать «развивающим»? 70

Нозикова Н. В.

Доминирующие ценности семейной целенаправленности 89

Щербина С. М.

Историческая трансформация образа приемной матери
и его зависимость от социума 104

ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Воробьева Е. В., Шульгина И. П., Ермаков П. Н.

Влияние ретроспективной оценки материнского стиля воспитания,
реализуемого в детстве, на проявления алекситимии и эмпатии
у молодежи с полинаркоманией 114

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Гультяева В. В.

Психологические характеристики предельных смыслов в ситуации
изучения особенностей саморегуляции сотрудников аппарата суда 134

Целиковский С. Б., Гультяева В. В.

Стилевые характеристики индивидуальности и профессиональная
компетентность судьи 142

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 149

НАШИ АВТОРЫ 188

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 196

ПРИМЕЧАНИЕ 198



CONTENTS

CORRECTIONAL PSYCHOLOGY**Mushastaja N. V., Danchenko I. V.**Program of Socialization of the Younger Pupils with Broken Hearing in
Healthy Peers Society. 6**PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY****Bakaeva I. A., Vanzha L. N.**

The Study of Personality Profile of Distance Education Teacher 16

Zelikson D. I.

Influence of Positive Psychological Interventions on Adolescents' Well-Being 33

Kameneva I. Iu.

Psycho-Pedagogical Characteristics of a Dialog Situation in the Educational Process .. 40

Kolesina K. Iu., Godovanaya O. N.The Development of Students' Linguistic Competence in the Course
of Education in the Humanities 50**Luk'yanenko M. A., Vanzha L. N.**The Technological Regularity of the Learning Process in the Context
of the Sense and Sense-Meaning Theory 60**DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY****Nechaev N. N.**Development and Teaching: Under what Conditions Teaching
May Become "Developmental"? 70**Nozikova N. V.**

Dominant Values of Family Purposefulness 89

Shcherbina S. M.The Historical Transformation of the Foster Mother's Image
and its Dependence on the Society 104**PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY****Vorobyeva E. V., Shulgina I. P., Ermakov P. N.**The Influence of Retrospective Estimates of Maternal Parenting Style
in Childhood on the Manifestations of Alexithymia and Empathy
at Young People with Polydrug. 114**JURIDICAL PSYCHOLOGY****Gul'tiaeva V. V.**Psychological Characteristics of Ultimate Senses in the Situation of
Studying Features of Self-Regulation of the Court Personnel 134**Tselikovskii S. B., Gul'tiaeva V. V.**

Style Characteristics of Individuality and Professional Competence of the Judge.. 142

SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH 149**OUR AUTHORS** 189**INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION** 197**NOTE** 198



УДК 159.923:316.6

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ПРИЕМНОЙ МАТЕРИ И ЕГО ЗАВИСИМОСТЬ ОТ СОЦИУМА

Щербина Сусанна Музекировна

В статье рассматривается институт фостерной семьи и ряд ее отличий от традиционной. Дается определение фостерной семьи. Описываются структура и периоды стабильности / нестабильности приемной семьи как открытой семейной системы. Проводится сравнительный анализ образов биологической и приемной матери в психоаналитической и культурологической традициях. Описывается двойственность архетипа (К. Г. Юнг) и разные уровни его реализации в образе матери: добрая и злая. Анализируется образ Хорошей Матери и Достаточно Хорошей Матери (Д. Винникотт). Также указывается на то, что мать обеспечивает нормальное развитие ребенка своим адекватным восприятием реальности, тем самым являясь «зеркалом» в глазах ребенка. Обращается внимание на возникновение неврозов у ребенка при отсутствии любви и безусловного принятия его матерью (К. Хорни). Рассматриваются: образ Матери в культурной традиции, матери защищающей, любящей, развивающей своего ребенка; изменения образа Матери в течение нескольких столетий, его противоречивость и неопределенность, зависимость от социума в славянской традиции.

Анализируются три образа женщины, зависимых от ожиданий социума: матери, жены и свободно реализующейся женщины. Обращается внимание на изменение материнских установок, обуславливающих трансформацию понятия «норма материнского отношения» (Э. Бадинтер). Трансформация образа матери от Богоматери к Дьяволице (Т. Шишова). Противоречивый образ матери, мифы об идеальном материнстве в культурных традициях славянского села. Раскрывается неоднозначное и предвзятое отношение общества к приемной матери, требования этого общества соответствовать идеальному образу матери, при этом воспринимая ее как изначально плохую мать. Требования общества быть идеальной матерью, собственная модель хорошей матери у самой женщины и мнение этого же общества о приемной матери как о мачехе инициируют внутренний конфликт образа Я у приемной матери.

Ключевые слова: *фостерная семья, семейная система, идентификация, приемная мать, образ Я, архетип, трансформация, внутренний конфликт, культурологическая традиция, миф.*



В России, согласно Семейному Кодексу Российской Федерации о семье и браке (ст. 123), официальными формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются: усыновление, опека и попечительство, приемная (фостерная семья), детский дом семейного типа. Эти формы различаются между собой по юридическим правам ребенка и приемных родителей, времени пребывания ребенка в семье, возрасту ребенка, типу государственного финансирования. *Фостерная (приемная) семья* – это семья, которая добровольно взяла из учреждений для детей–сирот и детей, лишенных родительской опеки, ребенка для воспитания и совместного проживания. Максимальное количество детей в приемной семье в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1996 г. № 829 «О приемной семье» – восемь человек (общее количество родных и приемных) [24]. Институт приемной семьи рассчитан также на временную опеку над детьми (на короткое время, оговоренный срок – от нескольких недель до двух–трех лет, пока родители находятся в заключении, на лечении и т. п.). Фостерная семья, как временная форма устройства и воспитания детей–сирот, является примером открытой семейной системы. По сравнению с традиционной семьей, фостерная семья имеет ряд отличий. Фостерная семья как система может иметь большую степень неустойчивости, чем типичная семья с устоявшимися отношениями. Прием в семью нового члена всегда сопровождается изменениями в самой системе. Таким образом, периоды нестабильности могут увеличиваться; дети, в случае возобновления родительских прав биологических родителей, могут быть изъяты из приемной семьи или детского дома семейного типа, могут быть усыновлены без согласия приемных родителей. По сути, фостерная семья обеспечивает трудоустройство родителей, воспитание детей в фостерной семье оплачивается государством; отношения в семье носят кратковременный характер; сиблинг (братья, сестры) чаще носит условный характер.

Эти отличия обязывают к пересмотру всей семейной системы. Во-первых, необходимо уточнение мотивов и потребностей, которые призван реализовывать институт фостерной семьи; во-вторых, возникает вопрос нестабильных состояний в такой семье в связи со сменой ее членов; в-третьих, изменение внешних условий вызовет трансформацию всей семейной системы, что отразится на способах связи между ее элементами. Особая роль в фостерной системе отводится матери. В исследованиях В. Ослон, А. Холмогоровой отмечается, что в эффективных замещающих семьях доминирует мать. В случае проблем матери присваивается роль спасителя, а отцу – «козла отпущения» [18]. В работах А. Аладьина, А. Варги, В. Ромека прослеживаются последствия материнской депривации и отмечается, что



приемные дети обнаруживают низкий уровень усвоения нравственных норм и моральных ценностей [2, 8, 22]. Проблема заключается в том, что сама фостерная система в корне отличается от усыновления и опекуинства, что вызывает проблемы формирования идентичности Приемной Матери. Однако на сегодняшний день исследований, направленных на исследование Я-образа Приемной Матери, крайне мало.

Вышесказанное обусловило выбор темы исследования: целью статьи является исследование образа приемной матери в психологической литературе и культурной традиции.

Анализ последних исследований. Любая устойчивая культурная модель базируется на позитивном образе человека и его устойчивых связях с миром (Л. Гумилев). «Обязательный образ, на котором держится любая культура, – это положительная женщина–мать» [6]. Однако, несмотря на частое обращение к образу Матери, наиболее исследован он в психоаналитическом направлении. Правильным для нашего исследования будет обращение к архетипу Матери, предложенному К. Юнгом. На положительном полюсе указанного архетипа находятся магический авторитет феминности, мудрость и душевный подъем, любой полезный инстинкт или импульс, доброта, эмпатия и поддержка. На негативном полюсе – «все тайное, скрытое, темное; пропасть; мир мертвых; все, что пожирает, соблазняет и отравляет; все, что вызывает ужас и является неизбежным, как сама судьба» [29]. Двойственность архетипа подсказывает разные уровни его реализации в образе матери: добрая, мудрая волшебница, подруга, советник, злая мачеха, ведьма. К. Юнг отмечает, что этот архетип в проекции на личную мать придает ей мифологичность, авторитет, и наделяет ее особой властью.

Д. Винникотт в своих исследованиях указывает на то, что мать является зеркалом в глазах ребенка, обеспечивая ему нормальное развитие адекватным восприятием действительности [9]. Учитывая, что приемные дети некоторое время находились без родителей, к «зеркалу» предъявляется гораздо больше требований, чем просто адекватное отражение. Очевидно, стиль реагирования матери в стрессовых ситуациях является показателем адекватности «зеркала». Анализируя образ хорошей матери, Д. Винникотт отмечал, что он формируется на основе опыта взаимодействия с собственной матерью. Д. Винникотт является автором идеи образа Достаточно Хорошей Матери – матери, идентифицирующейся со своим ребенком, преданной ему, не бросающей его без особых причин, приспособливающейся к его нуждам.

В исследованиях К. Хорни отмечается, что отсутствие безусловного принятия ребенка со стороны матери может привести к неврозам [27].



Таким образом, Хорошая Мать в психоаналитической традиции – авторитетная, мудрая, добрая, эмпатийная, безусловно принимающая своего ребенка, имеющая позитивный опыт общения с собственной матерью. Ужасная Мать – злая, жестокая, отвергающая или безучастная, не принимающая своего ребенка.

В культурологической традиции к образу матери обращается М. Мид, указывая на безусловную любовь матери к своему ребенку, которая дает чувство защищенности, безопасности, как на характеристику, свойственную матерям в целом [25]. Образ матери в общемировой и отечественной культурах связан с такими определяющими незыблемость мироощущения понятиями, как любовь и защита, охрана и развитие ребенка, сохранение и поддержание семьи и ее традиций, принятие ребенка, понимание его [3, 7, 13, 16, 21].

В противовес ей, Э. Бадинтер, проанализировав историю материнских установок на протяжении четырех столетий, приходит к выводу о том, что в зависимости от требований общества формируются три образа женщины: матери, жены и свободно реализующейся женщины. Причем образ матери не всегда занимает ключевые позиции. Образ матери оказывается тесно связанным с требованиями общества и лишенным своей биологической безусловной доминанты [25].

Ретроспективно анализируя изменяющийся образ Матери в течение нескольких столетий, Г. Филиппова приходит к выводу, что материнство является лишь одной из социальных женских ролей, на нормативность которой оказывают влияние общественные нормы и ценности. Изменение материнских установок влечет за собой и трансформацию понятия «норма материнского отношения». Образ Идеальной Матери вообще и образ Достаточно Хорошей Матери данной эпохи также могут войти в противоречие, что может стать причиной формирования неосознанного комплекса вины у женщины [25].

Т. Киселева, описывая образ Идеальной Матери, указывает, что (идеальная мать) обладает неординарным жизненным опытом, развитой интуицией по отношению к детям; добра, сострадательна, мудра; воспитатель по призванию; безусловно принимающая своих детей и все, что с ними связано. Идеальная мать любит своего ребенка изначально и безусловно, он – член ее семейной системы, даже дистанционно. Она принимает его навсегда и не планирует быстрое расставание [11].

Образ Ужасной Матери включает в себя нелюбовь к детям, отказ от заботы о них, девиантное поведение, и, как следствие, порицание общества. В исследованиях Т. Шишовой показана трансформация образа матери от Богоматери к Дьяволице в современной культуре, проанализированы последствия разрушения культа Матери [28].



Противоречивость образа Матери, его зависимость от социума интересным образом проявляется в славянской традиции. Так, в нашей культуре образ Матери связан с мифом об идеальном материнстве (О. Кись) [12]. Образ Матери в славянской культуре тождественен образу Орранты – берегини славянского рода. В этом смысле, материнская роль является доминантой славянской женщины, а дети – главным объектом заботы. Однако исследования в области культурной психологии, проведенные О. Кись, выявили интересный факт: в славянской традиции материнская любовь и привязанность демонстрируется взрослым, а не маленьким детям [12]. В песенной культуре песен, где мать радуется маленькому ребенку, мало, зато в фольклоре существуют достаточно поговорок, пословиц, отражающих отношение матери к умершим детям: «Умерло. Туда ему и дорога»; «Одно – в песок, другое – в мешок». Требования общества к матери были достаточно прозаичными: вырастить работника. Исследования культурных традиций славянского села показали разное отношение матерей к своим детям в зависимости от возраста. Так, за большим крестьянским столом пища распределялась по способности к работе: отцу – кормильцу, детям – в зависимости от трудового участия в жизни семьи. Мы считаем, что поговорка «кто не работает, тот не ест» имеет глубокие семейные корни [23].

В славянской культурной традиции образ Матери восходит своими корнями к символу Руси – образу женщины–матери, отсюда и Русь–матушка, Россия–мать. Идеальная мать, согласно такой постановке проблемы, всех защитит, объединит, соберет [1]. В русских народных сказках чаще присутствует дихотомия мать / мачеха. Мать – добрая, хорошая, всех любит, защищает. Мачеха – ненавистная, злая, ведьма. Однако у мачехи чаще всего есть собственные дети – их она любит–голубит, а неродных – уничтожает.

Таким образом, в славянской культуре образ Матери также является неоднозначным. С одной стороны, Берегиня, Орранта, Идеальная Мать, Святая – образ, который декларируется на уровне государства. Мать при этом ориентирована как на процесс воспитания, так и на его результат [20].

С другой стороны, изменения требований и социальных норм повлекли за собой и трансформацию образа Матери от Идеальной Матери в целом к Достаточно Хорошей Матери Данной Эпохи, ориентированной на результат, упускающей детали процесса (таблица 1).

Таким образом, наличие большого количества степеней свободы от Святой до Чудовища, требования общества на разных этапах своего развития к осуществлению материнской роли вызывают внутреннюю конфликтность и двойственность самого образа и могут затруднить идентификацию женщины



себя как матери. Российское законодательство трактует образ Достаточно Хорошей Матери в статьях 63, 64, 65 Семейного кодекса, противопоставляя ему образ Плохой Матери, которая может быть лишена родительских прав. Достаточно Хорошая мать – мать, забравшая своего ребенка из родильного дома или из другого учреждения здравоохранения; не уклоняется от выполнения своих обязанностей по воспитанию ребенка; не проявляет жесткого отношения к ребенку; не является хроническим алкоголиком или наркоманом; не прибегает к любым видам эксплуатации ребенка, не принуждает его к попрошайничеству и бродяжничеству; не имеет судимости за совершение умышленного преступления относительно ребенка [24].

Таблица 1.

Образ Матери

<i>Основные характеристики</i>	<i>Идеальная Мать</i>	<i>Хорошая Мать в условиях нашей культуры</i>	<i>Ужасная Мать</i>
Отношение к ребенку	Поддержка и безусловное принятие	Обучение, воспитание	Отвержение или потакание
Роль в семейной системе	Цементирующая	Контролирующая	Дестабилизирующая

Неоднозначность образа Матери не могла не повлиять на образ Приемной Матери. Если в сознании людей Мать ассоциируется с доброй, ласковой, терпеливой, то Приемная Мать чаще всего занимает негативный полюс Ведьм, Мачех, Мегер. Анализ публикаций в средствах массовой информации подкрепляет негативный образ Приемной Матери – давящей, отбирающей жизнь Ведьмы, Мачехи. При этом, соответственно, сравнение происходит с образом Идеальной Матери, а не Достаточно Хорошей Матери для данной эпохи. Так, уже по отношению к приемной матери отмечается некоторая неоднозначность и предвзятость: от нее требуют соответствия идеальному образу, но воспринимают как негативный. При этом минуется стадия Хорошей Матери.

Мы считаем необходимым прояснение этого образа. Приемная мать находится в несколько иных условиях, чем мать биологическая. Поступление ребенка в fosterную семью нарушает равновесие семейной системы, но не меньше нарушает его уход ребенка из семьи в любой момент. Очевидно, в образе Приемной Матери должна быть толерантность к расставанию, переходу ребенка в другую социальную ситуацию. С этого момента начинаются противоречия, вызванные несовместимостью требований общества к Приемной Матери быть Идеальной Матерью, собственной



модели Хорошей Матери и мнением социума о Приемной Матери как изначально Плохой.

Действительно, Идеальная Мать не желает ухода (смерти, бродяжничества) своего ребенка, у матери и ребенка существует тесная связь. Однако, как показал теоретический анализ, уже в образе Достаточно Хорошей Матери в славянской культуре появляется некоторое равнодушие, готовность к тому, что ребенок может покинуть семью по любым обстоятельствам – работа, женитьба, смерть [5]. Такие же характеристики Достаточно Хорошей Матери обнаружила Г. Филиппова при исследовании европейских культур. Идеальная Мать ориентирована на процесс и на результат. Именно поэтому она – мудрая, чуткая и воспитывающая богочеловека. Хорошая Мать ориентирована на результат больше, чем на процесс. Главное – воспитать нормативного ребенка [25]. В исследованиях К. Игнатенко показано, что приемные родители всегда выполняют две основные функции: родительскую и профессиональную.

Приемная Мать оказывается в ситуации неопределенности: с одной стороны требования общества – нормативный результат, с другой – повышенное внимание к процессу воспитания. Именно отклонения в процессе воспитания, взаимодействия вызывают особое негодование со стороны социума. Приемная Мать оказывается в сложных условиях: двойственность требований, несформированность образа Приемной Матери, боязнь оказаться Мачехой в глазах общества – вызывают кризис целостного образа Я.

Учитывая отличия фостерной семьи от семей с кровными или усыновленными детьми, отметим, что к фостерным матерям необоснованно предъявлять те же требования, что и обычным. По мнению Б. Хеллингера, приемные мамы не должны претендовать на место настоящих матерей [26]. Ученый считает важным, чтобы место родных родителей было свободно и определено, тогда системное равновесие в приемной семье нарушено не будет. Принятие ребенка в семью на определенный срок, риск возвращения его в биологическую семью в любой момент без согласия фостерных родителей добавляют в образ Приемной Матери прежде всего черты воспитателя.

Исследования Ж. Захаровой причин отказа от ребенка в фостерных семьях в качестве основной причины выявили педагогическую некомпетентность родителей, матери в том числе. Педагогическая некомпетентность, по мнению исследовательницы, проявляется в несвоевременном обращении за помощью, игнорировании особенностей ребенка, отсутствии учета последствий, связанных с изменившимся образом жизни, организации коммуникации в семье.



Выводы

Таким образом, Хорошая Приемная Мать – это понимающая, добрая, требовательная, педагогически компетентная женщина, мотивированная на временное воспитание приемных детей, способная обеспечить позитивную психологическую атмосферу в семье.

Литература

1. *Аверинцев С. С.* Архетипы. Мифы народов мира: Энциклопедия. Т. 1. – М.: Российская энциклопедия, 1994. – С. 110–111.
2. *Аладьин А. А.* Психологическая работа с детьми, лишенными родительской опеки. – Минск: Тесей, 1998. – 224 с.
3. *Баженова О. В., Баз Л. Л., Копыл О. А.* Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка // Синапс. – 1993. – № 4. – С. 35–42.
4. *Барабанова В. В.* Особенности развития детей в приемных семьях Москвы / Московская семья: вчера, сегодня, завтра. – М., 1995.
5. *Баховен И.* Материнское право // Классики мирового религиоведения / Отв. ред. Л. С. Чибисенков. – М.: Канон + РООИ Реабилитация, 1996.
6. *Безносюк Е. В.* Психопатология современной культуры // URL: http://www.ipr.by/ru/articles/2004/article_2.html
7. *Брутман В. И., Варга А. Я., Хамитова И. Ю.* Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 2. – С. 79–87.
8. *Варга А. Я.* Системная семейная психотерапия. – М.: Речь, 2001. – 74 с.
9. *Винникотт Д. В.* Маленькие дети и их матери // URL: <http://www.materinstvo.ru/art/905/>
10. *Герасимова Е. В.* Социально-психологические аспекты формирования гуманных взаимоотношений в приемной семье // Социальная политика и социология. – 2009. – № 5. – С. 132–139.
11. *Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д.* Социально-культурная деятельность. Учебник. – М.: Изд-во МГУКИ, 2004. – 539 с.
12. *Кись О.* Материнство и детство в украинской традиции: деконструкция мифа // Социальная история. «Женская и гендерная история» / Под ред. Н. Л. Пушкаревой. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2003. – С. 156–172.
13. *Мещерякова С. Ю.* Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 18–27.
14. *Миневич О. К.* Психологические особенности развития отношений в приемной семье // Вестник Тамбовского университета. – 2008. – Вып. 8. – С. 126–128.



15. Николаева Е. И., Япарова О. Г. Особенности личностных характеристик детей и родителей в эффективных и неэффективных приемных семьях // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 37–43.
16. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – 496 с.
17. Орвашел Г. Психология общения родителей и детей. – М., 2007. – С. 701–706.
18. Ослон В. Н. Социально-психологические проблемы становления института приемной семьи // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований / Под ред. М. А. Слюсарянского. – Пермь, 1998. – С. 240–241.
19. Палиева Н. А. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей: Программа подготовки кандидатов в замещающие семьи. – Ставрополь, 2002. – 60 с.
20. Рабинович Е. Г. Богиня-мать / Мифы народов мира: Энциклопедия. Т. 1. – М.: Российская энциклопедия, 1994. – С. 178–180.
21. Рамих В. А. Материнство как социокультурный феномен: дисс. ... докт. филос. наук. – Ростов н/Д, 1997. – 236 с.
22. Ромек В. Г. Теория выученной беспомощности М. Селигмана // Журнал практического психолога. – 2000. – № 3–4. – С. 218–235.
23. Савина Е. А. Родительские представления и установки: понятие, виды, структура // Семейная психология и психотерапия. – 2001. – № 3. – С. 85–95.
24. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995, № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015). Глава 12. Права и обязанности родителей // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/0f8e8ac9eec0041250e9762caaeefd8b03ddcd4a/#dst100281
25. Филлипова Г. Г. Психология материнства: учеб. пособие. – М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2002. – 240 с.
26. Хеллингер Б. Порядки любви между родителями и детьми // URL: http://www.prorasstanovki.ru/articles/poriadki_v_seme/poriadki_lubvi_mejdu_roditeliami_i_detmi_bert_hellinger/
27. Хорни К. Женская психология. Т. 1. – СПб.: Изд-во Восточно-Европейского Института Психоанализа, 1993. – 223 с.
28. Шишова Т. Образ матери в современной культуре // URL: <http://azbyka.ru/deti/obraz-materi-v-sovremennoy-kulture.html>
29. Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов // URL: http://anastasiya-shulgina.narod.ru/ID_010_91_09_01_444_167.htm
30. Rogers D. Child Psychology. – Pacific Grove, California: Brooks / Cole publishing Company, 1986. – 477 p.



31. *Zigler E. E., Finn-Stevenson M.* Children: Development and Social Issues. – Toronto: D. C. Heath and Company, 1986. – 800 p.
32. *Galvin K. M., Brommel B. J.* Family Communication. – New York: Harper Collins Publishers, 1991. – 354 p.
33. *Leavenworth C., Hendricks G.* Family Living. – New Jersey: Prentice hall, 1988. – 340 p.



THE HISTORICAL TRANSFORMATION OF THE FOSTER MOTHER'S IMAGE AND ITS DEPENDENCE ON THE SOCIETY

Shcherbina Susanna Muzekirovna

The article deals with the institute of a foster family and a number of its differences from the traditional one. The definition of a foster family is given. The structure and periods of stability / instability of a foster family as an open family system are described. A comparative analysis of the image of a biological and adoptive mother in the psychoanalytic and cultural traditions is made. The duality of archetypes (C. G. Jung) and different levels of its implementation in the image of a mother: kind and wicked, are shown. The image of a good mother and a good enough mother (D. Winnicott) is analyzed. It is indicated that the mother provides normal development of a child through her adequate perception of reality, thus being a "mirror" in the eyes of a child. Attention is drawn to the emergence of neurosis in the child because of the absence of love and unconditional acceptance of him by the mother (K. Horney). A mother' image in the cultural traditions, of the mother who is protecting, loving, developing her child; alterations in the image of the mother for several centuries, its contradictions and uncertainties, dependence on the society in the Slavic tradition, are considered.

Three images of a woman dependent on the expectations of a society are analyzed: of the mother, wife and woman freely promoted. Attention is paid to changes in the parent plants, causing the transformation of the concept of "normal parent relationship" (E. Badinter), the transformation of the image from the Blessed Virgin to the devil (T. Shishova), the controversial image of the mother, the myths of the perfect motherhood in the cultural traditions of the Slavic vilage. The work reveals the ambiguous and biased attitude of the society to the foster mother, the requirements of that society to conform to the ideal image of the mother, while viewing it as inherently a bad mother. The requirements of the society to be a perfect mother, the mother's own model of a good mother and the opinion of the society about the foster mother as a stepmother initiate foster mother's internal conflict of I-image.

Keywords: *a foster family, the family system, the image of the mother, image of a foster mother, I-image, the archetype, the transformation, the internal conflict, cultural tradition, myth.*

References

1. Averincev S. S. *Arhetipy. Mify narodov mira. Jenciklopedija. T. 1* [Archetypes. Myths of nations of the world. Encyclopedia. V. 1.]. Moscow, Russian Encyclopedia, 1994, pp. 110–111.



2. Alad'in A. A. *Psihologicheskaja rabota s det'mi, lishennymi roditel'skoj opeki* [Psychological work with children deprived of parental care]. Minsk, The-seus, 1998, 224 p.
3. Bazhenova O. V., Baz L. L., Kopyl O. A. Gotovnost' k materinstvu: vydelenie faktorov, uslovij psihologicheskogo riska dlja budushhego razvitija rebenka [Readiness for Motherhood: the specification of the factors, conditions of psychological risk for the future development of the child]. *Sinaps – Synapse*, 1993, no. 4, pp. 35–42.
4. Barabanova V. V. Osobennosti razvitija detej v priemnyh sem'jah Moskvy [Features of the development of children in foster families in Moscow]. *Moskovskaja sem'ja: vchera, segodnja, zavtra – Moscow Family: Yesterday, Today and Tomorrow*. Moscow, 1995.
5. Bahoven I. Materinskoe pravo [Mother Law]. *Klassiki mirovogo religiovedenija. Otv. Red. L.S. Chibisenkov – Classics of World Religion. Ed. of L.S. Chibisenkov*. Moscow, Kanon + ROOI Rehabilitation, 1996.
6. Beznosjuk E. V. *Psihopatologija sovremennoj kul'tury* [Psychopathology of modern culture]. URL: http://www.ipr.by/ru/articles/2004/article_2.html
7. Brutman V. I., Varga A. Ja., Hamitova I. Ju. Vlijanie semejnyh faktorov na formirovanie deviantnogo povedenija materi [Influence of family factors on the deviant behavior of the mother]. *Psihologicheskij zhurnal – Psychological Journal*, 2000, V. 21, no. 2, pp. 79–87.
8. Varga A. Ja. *Sistemnaja semejnjaja psihoterapija* [Systemic family psychotherapy]. Moscow, Rech', 2001, 74 p.
9. Vinnikott D. V. *Malen'kie deti i ih materi* [Young children and their mothers]. URL: <http://www.materinstvo.ru/art/905/>
10. Gerasimova E. V. Social'no-psihologicheskie aspekty formirovanija gumannyh vzaimootnoshenij v priemnoj sem'e [Social and psychological aspects of the formation of humane relationships in a foster family]. *Social'naja politika i sociologija – Social Policy and Sociology*, 2009, no. 5, pp. 132–139.
11. Kiseleva T. G., Krasilnikov Yu. D. *Socialno-kulturnaya deyatelnost'. Uchebnik* [Social and cultural activities. Textbook]. Moscow, MSUKC Publ., 2004, 539 p.
12. Kis' O. Materinstvo i detstvo v ukrainskoj tradicii: dekonstrukcija mifa [Motherhood and childhood in the Ukrainian tradition: the deconstruction of the myth]. *Social'naja istorija. "Zhenskaja i gendernaja istorija". Pod red. N. L. Pushkarevoj – Social History. "Woman's and Gender History". Ed. of N. L. Pushkaryova*. Moscow, Russian Political Encyclopedia, 2003, pp. 156–172.
13. Meshherjakova S. Ju. Psihologicheskaja gotovnost' k materinstvu [Psychological readiness for motherhood]. *Voprosy Psihologii – Issues of Psychology*, 2000, no. 5, pp. 18–27.



14. Minevich O. K. Psihologicheskie osobennosti razvitija otnoshenij v priemnoj sem'e [Psychological features of development of relations in a foster family]. *Vestnik Tambovskogo universiteta – Bulletin of Tambov University*, 2008, Issue 8, pp. 126–128.
15. Nikolaeva E. I., Japarova O. G. Osobennosti lichnostnyh karakteristik detej i roditel'ej v jeffektivnyh i nejeffektivnyh priemnyh sem'jah [Features of personal characteristics of parents and children in effective and ineffective foster families]. *Voprosy Psichologii – Issues of Psychology*, 2007, no. 6, pp. 37–43.
16. Ovcharova R. V. *Roditel'stvo kak psihologicheskij fenomen. Uchebnoe posobie* [Parenthood as a psychological phenomenon. Textbook]. Moscow, Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2006, 496 p.
17. Orvashel G. *Psichologija obshhenija roditel'ej i detej* [Psychology of communication of the parents and children]. Moscow Publ., 2007, pp. 701–706.
18. Oslon V. N. Social'no-psihologicheskie problemy stanovlenija instituta priemnoj sem'i [Social and psychological problems of the formation of the institute of a foster family]. *Sovremennoe obshhestvo: voprosy teorii, metodologii, metody social'nyh issledovanij. Pod red. M. A. Sljusarjanskogo – Modern society: issues of theory, methodology, methods of social research. Ed. of M. A. Slyusaryanskiy*. Perm, 1998, pp. 240–241.
19. Palieva N. A. *Deti–siroty i deti, ostavshiesja bez popechenija roditel'ej: Programma podgotovki kandidatov v zameshhajushhie sem'i* [Orphans and children left without parental care: training program for candidates to substitute families]. Stavropol, 2002, 60 p.
20. Rabinovich E. G. *Boginja-mat'. Mify narodov mira: Jenciklopedija. T. 1* [Mother Goddess. Myths of nations of the world: Encyclopedia. V. 1]. Moscow, Russian Encyclopedia, 1994, pp. 178–180.
21. Ramih V. A. *Materinstvo kak sociokul'turnyj fenomen. Diss. ... dokt. philos. nauk* [Motherhood as a sociocultural phenomenon. Diss. ... Doct. of Philos. Sciences]. Rostov-on-Don Publ., 1997, 236 p.
22. Savina E. A. Roditel'skie predstavlenija i ustanovki: ponjatie, vidy, struktura [Parent views and purposes: concept, types, structure]. *Semejnaja psichologija i psihoterapija – Family psychology and psychotherapy*, 2001, no. 3, pp. 85–95.
23. Romek V. G. Teorija vyuchennoj bespomoshhnosti M. Seligmana [The theory of learned helplessness. M. Seligman]. *Zhurnal prakticheskogo psihologa – Journal of Practical Psychology*, 2000, no. 3–4, pp. 218–235.
24. *Semejnij kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.1995, № 223-FZ (red. ot 13.07.2015). Glava 12. Prava i objazannosti roditel'ej* [The Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995, No. 223-FL (ed. of 13.07.2015). Chapter 12. The



- rights and duties of parents]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/0f8e8ac9eec0041250e9762caaeefd8b03ddcd4a/#dst100281
25. Fillipova G. G. *Psihologija materinstva. Uchebnoe posobie* [Psychology of Motherhood. Textbook]. Moscow, Publishing house of the Institute of Psychotherapy, 2002, 240 p.
 26. Hellinger B. *Porjadki ljubvi mezhdu roditeljami i det'mi* [The orders of love between parents and children]. URL: http://www.prorasstanovki.ru/articles/poriadki_v_seme/poriadki_lubvi_mejdu_roditeljami_i_detmi_bert_hellinger/
 27. Horney K. *Zhenskaja psihologija. T. 1* [Female psychology. V. 1]. St. Petersburg, East European Institute of Psychoanalysis Publ., 1993, 223 p.
 28. Shishova T. *Obraz materi v sovremennoj kul'ture* [Mother' image in contemporary culture]. URL: <http://azbyka.ru/deti/obraz-materi-v-sovremennoy-kulture.html>
 29. Jung C. G. *Dusha i mif: shest' arhetipov* [Soul and Myth: Six Archetypes]. URL: http://anastasiya-shulgina.narod.ru/ID_010_91_09_01_444_167.htm
 30. Rogers D. *Child Psychology*. Pacific Grove, California, Brooks / Cole publishing Company, 1986, 477 p.
 31. Zigler E. E., Finn-Stevenson M. *Children: Development and Social Issues*. Toronto, D. C. Heath and Company, 1986, 800 p.
 32. Galvin K. M., Brommel B. J. *Family Communication*. New York, Harper Collins Publishers, 1991, 354 p.
 33. Leavenworth C., Hendricks G. *Family Living*. New Jersey, Prentice hall, 1988, 340 p.

THE INFLUENCE OF RETROSPECTIVE ESTIMATES OF MATERNAL PARENTING STYLE IN CHILDHOOD ON THE MANIFESTATIONS OF ALEXITHYMIA AND EMPATHY AT YOUNG PEOPLE WITH POLYDRUG

***Vorobyeva Elena Viktorovna
Shulgina Irina Petrovna
Ermakov Pavel Nikolaevich***

The purpose of the research – the study of the impact of retrospective assessment of maternal parenting style, implemented in childhood manifestations of alexithymia and empathy at young people with polydrug. Subject of research – manifestations of alexithymia and empathic abilities of youth with polydrug, depending on the



НАШИ АВТОРЫ

Мушастая Наталья Викторовна

старший преподаватель кафедры профессиональной педагогики, психологии и культурологии Новороссийского Государственного морского университета им. адмирала Ф. Ф. Ушакова, кандидат психологических наук
Служебный адрес: ул. Ленина, д. 93, г. Новороссийск, 353918
Служебный телефон: 8 (8617) 717-525
E-mail: myshastaya.n@mail.ru

Данченко Ирина Владимировна

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 230-32-17
E-mail: lady.dan4encko@yandex.ru

Бакаева Ирина Александровна

ассистент кафедры психологии образования Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 300-63-09
E-mail: bakaeva07@yandex.ru

Ванжа Людмила Николаевна

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 300-63-09
E-mail: magicalnat@mail.ru

Зеликсон Денис Игоревич

аспирант НИУ Высшая школа экономики, магистр Московского городского психолого-педагогического университета
Служебный адрес: ул. Сретенка, д. 29, г. Москва, 127051
Служебный телефон: +7 (459) 960-69-82
E-mail: deniszelikson@me.com



OUR AUTHORS

Mushastaja Natal'ja Viktorovna

Senior Lecturer, Vocational Pedagogy, Psychology and Cultural Studies Department, Novorossiysk State Maritime University named after Admiral Ushakov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 93, Lenina St., Novorossiysk, 353918

Official telephone: 8 (8617) 717-525

E-mail: myshastaya.n@mail.ru

Danchenko Irina Vladimirovna

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-17

E-mail: lady.dan4encko@yandex.ru

Bakaeva Irina Alexandrovna

Assistant of the Educational Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 300-63-09

E-mail: bakaeva07@yandex.ru

Vanzha Lyudmila Nikolaevna

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 300-63-09

E-mail: magicalnat@mail.ru

Zelikson Denis Igorevich

Postgraduate student at Higher School of Economics, master of the Moscow State University of Psychology and Education

Official address: b. 29, Sretenka St., Moscow, 127051

Official telephone: +7 (495) 960-69-82

E-mail: deniszelikson@me.com



Каменева Ирина Юрьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–17

E-mail: iukameneva@yandex.ru

Колесина Карина Юрьевна

профессор кафедры английской филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, доктор педагогических наук

Служебный адрес: пер. Университетский, д. 93, г. Ростов-на-Дону, 344006

Служебный телефон: 8 (863) 237–05–76

E-mail: karina379@yandex.ru

Годованая Ольга Николаевна

старший преподаватель кафедры английского языка гуманитарных факультетов Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета

Служебный адрес: ул. Большая Садовая, д. 33 / 43, к. 214, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: 8 (863) 218–40–85

E-mail: olgod@inbox.ru

Лукьяненко Марина Алексеевна

заведующая кафедрой психологии филиала Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Кубанская, д. 200, г. Славянск-на-Кубани, 353560

Служебный телефон: +7 (86146) 4–30–42

E-mail: lukyanenko_m@inbox.ru

Нечаев Николай Николаевич

проректор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), заведующий кафедрой психологии и педагогической антропологии МГЛУ, действительный член Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор

Служебный адрес: ул. Остоженка, д. 38, г. Москва, 119034

Служебный телефон: +7 (499) 766–4611

E-mail: nnechaev@gmail.com



Kameneva Irina Iur'evna

Associate Professor, Department of General and Pedagogical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-17

E-mail: iukameneva@yandex.ru

Kolesina Karina Iur'evna

Professor of English Philology Department, Institute of Philology, Journalism, and Intercultural Communication, Southern Federal University, Doctor of Pedagogy

Official address: b. 93, Universitetsky Lane, Rostov-on-Don, 344006

Official telephone: 8 (863) 237-05-76

E-mail: karina379@yandex.ru

Godovanaya Olga Nikolaevna

Senior Lecturer, Department of the English Language for Humanities, Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication, Southern Federal University

Official address: of. 214, b. 33 / 43, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 218-40-85

E-mail: olgod@inbox.ru

Luk'yanenko Marina Alekseevna

Head of Psychology Department, Branch of Kuban State University in Slavyansk-on-Kuban, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 200, Kubanskaya St., Slavyansk-on-Kuban, 353560

Official telephone: +7 (86146) 4-30-42

E-mail: lukyanenko_m@inbox.ru

Nechaev Nikolai Nikolaevich

Deputy Rector of the Moscow State Linguistic University (MSLU), Head of the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology of MSLU, Full Member of RAE, Doctor of Psychology, Professor

Official address: b. 38, Ostogenka St., Moscow, 119034

Official telephone: +7 (499) 766-4611

E-mail: nnechaev@gmail.com



Нозикова Наталья Валентиновна

доцент кафедры психологии Дальневосточного государственного гуманитарного университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. К. Маркса, д. 68, г. Хабаровск, 680000

Служебный телефон: +7 (4212) 21–13–06

E-mail: nv_nozikova@bk.ru

Щербина Сусанна Музекировна

аспирант кафедры социальной психологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского; преподаватель кафедры психологии Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ)

Служебный адрес: ул. Севастопольская, пер. Учебный, д. 8, г. Симферополь, Республика Крым, 295015

Служебный телефон: 8 (0652) 249–444, 249–495

E-mail: susanna_sherbina@mail.ru

Воробьева Елена Викторовна

заместитель директора по науке Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор кафедры психофизиологии и клинической психологии, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–37

E-mail: evorob@sfedu.ru

Шульгина Ирина Петровна

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–37

E-mail: reflectinggod@mail.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик РАО, директор Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru



Nozikova Natalia Valentinovna

Associate Professor, Psychology Department, Far Eastern State Humanitarian University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 68, K. Marx St., Khabarovsk, 680000

Official telephone: +7 (4212) 21-13-06

E-mail: nv_nozikova@bk.ru

Shcherbina Susanna Muzekirovna

Postgraduate student of the Social Psychology Department, Crimean Federal University, named after V. I. Vernadskyi; Lecturer of the Department of Psychology of the Crimean Engineering and Pedagogical University (CEPU)

Official address: b. 8, Sevastopolskaya St., Uchebny Lane, Simferopol, The Republic of Crimea, 295015

Official telephone: +38 (0652) 249-444, 249-495

E-mail: susanna_sherbina@mail.ru

Vorobyeva Elena Viktorovna

Deputy Director on Science of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: evorob@sfedu.ru

Shulgina Irina Petrovna

Postgraduate student, Department of Psychophysiology and Clinical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: reflectinggod@mail.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-07

E-mail: psyf@sfedu.ru



Гультяева Виктория Владимировна

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230-32-37

E-mail: vict.gulytaeva@yandex.ru

Целиковский Сергей Борисович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 243-06-11

E-mail: sts@sfedu.ru



Gul'tiaeva Viktoriia Vladimirovna

Postgraduate student, Psychophysiology and Clinical Psychology Department,
Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: vict.gulyaeva@yandex.ru

Tselikovskii Sergei Borisovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal
Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal
University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 243-06-11

E-mail: sts@sfned.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать стандартную гарнитуру шрифта Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются лишь в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Материалы, направляемые в редакцию, должны быть представлены на двух языках: русском и английском (после допуска статьи к печати). В англоязычном варианте должны быть: сведения об авторе, название статьи, аннотация, ключевые слова, список литературы.

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиям публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 243–15–17; факс +7 (863) 243–08–05. E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

Forwarded to editorial staff, materials should be presented in two languages: Russian and English. The English version should contain the title of the article, abstract, keywords, references, author information.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 243–15–17; fax +7 (863) 243–08–05. E-mail: rpf@bk.ru



ПРИМЕЧАНИЕ

По вине редакции

в следующих статьях тома 12 номера 2 Российского психологического журнала не была напечатана следующая сноска:

Работа выполнена в рамках проектной части внутреннего гранта Южного федерального университета № 213.01-07-2014 / 15ПЧВГ «Угрозы национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции и модели агрессивного и враждебного поведения молодежи»

1. Тащёва А. И., Малышко Л. Н., Бедрединова С. В. Агрессивность у детей восьми лет из полных и неполных семей.

2. Бедрединова С. В., Тащёва А. И., Шульц Е. О. Особенности смысло-жизненных представлений в пожилом возрасте.

3. Мифтахова М. Б., Явна Д. В., Звездина Г. П., Ермаков П. Н., Бабенко В. В. Полосовые характеристики зрительных фильтров, пропускающих модуляцию пространственной частоты.

Редакция приносит извинение за предоставленные неудобства в связи с ошибкой в опубликованном материале.

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2015
TOM 12 № 3

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2015
Vol. 12 Issue 3

Сдано в набор 25.09.2015. Подписано в печать 30.09.2015
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 16,20. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 48/15.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Кубеш И.В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru