



## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ SOCIAL PSYCHOLOGY

УДК 159.922.4

DOI: 10.21702/rpj.2017.3.9

### КУЛЬТУРНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦЕВОЙ ЭКСПРЕССИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДРУГИХ ЭТНОСОВ

**Наталья Б. Карабущенко\***, **Александр В. Иващенко,**  
**Екатерина М. Хворова, Светлана Н. Разумова**

*Российский университет дружбы народов, г. Москва,  
Российская Федерация*

*\* E-mail: n\_karabushenko@inbox.ru*

*Теоретическое и эмпирическое исследование выполнены при финансовой поддержке РФФИ, грант № 17-06-00834 «Интеллектуальные основания распознавания эмоций представителями разных культур»*

**Введение.** В статье рассматриваются культурно-интеллектуальные особенности распознавания лицевой экспрессии разными этнофорами, к которым относятся опыт общения, опыт восприятия лиц и лицевой экспрессии; знание правил выражения эмоций, культурных стилей выражения эмоций. В работе представлены отечественные и зарубежные подходы к восприятию лиц и распознаванию лицевой экспрессии. Новизна исследования заключается в изучении культурно-интеллектуальных способностей личности в процессе адаптации к проживанию в поликультурном пространстве современного общества через распознавание лицевой экспрессии во время взаимодействия с другими этнофорами.

**Материалы и методы.** В качестве методического инструментария используются опросник «Шкала культурного интеллекта», направленный на исследование культурно-интеллектуальных способностей личности, и международная база эмоций MSFDE (Montreal Set of Facial Displays of Emotion) для изучения способности распознавать лицевую экспрессию на лицах собственных этнофоров и представителей других этнокультурных групп.

**Результаты.** На выборке 129-ти российских студентов и 129-ти студентов из стран Азии (Китай, Вьетнам, Монголия), средний возраст которых составил 24 года, авторы выделили общие культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций на лицах разных этнофоров. Было выявлено, что метакогнитивный компонент позволяет личности успешнее



*распознавать лицевую экспрессию на лицах азиатского происхождения, а мотивационный компонент посредством стремления понять другого этнофора повышает успешность распознавания лицевых экспрессий в целом.*

**Обсуждение результатов.** Авторы сделали вывод, что успешность распознавания лицевых экспрессий российскими испытуемыми связана с их большей открытостью и опытом общения, а азиатские испытуемые более закрыты и менее включены в межкультурное взаимодействие. Личность с высокими метакогнитивными интеллектуальными способностями более успешна в распознавании лицевой экспрессии, поскольку осознанно выбирает стратегию межкультурного взаимодействия. Преимуществом при распознавании экспрессий на лицах представителей разных культур являются высокие мотивационно-интеллектуальные способности, т. к. они отвечают за стремление понимать другую культуру.

**Ключевые слова:** этнофоры, распознавание лицевой экспрессии, лицевая экспрессия этнофоров, культурно-интеллектуальные способности, культурный интеллект, правила выражения эмоций, внутригрупповой эффект распознавания, межкультурное взаимодействие, метакогнитивный компонент, мотивационный компонент

**Основные положения:**

- ▶ российские испытуемые, в целом, лучше распознают лицевую экспрессию, чем азиатские испытуемые;
- ▶ российские испытуемые лучше, чем азиатские, распознают эмоции на лицах моделей африканского и европейского происхождения;
- ▶ российские и азиатские испытуемые одинаково успешно распознают эмоции на лицах моделей азиатского происхождения;
- ▶ высокий уровень метакогнитивных культурно-интеллектуальных способностей способствует успешному распознаванию экспрессии базовых эмоций на лицах азиатского происхождения;
- ▶ высокий уровень мотивационных культурно-интеллектуальных способностей способствует успешному распознаванию лицевой экспрессии в целом, а также отдельно на лицах моделей африканского и европейского происхождения.

**Для цитирования:** Карабущенко Н. Б., Иващенко А. В., Хворова Е. М., Разумова С. Н. Культурно-интеллектуальные особенности распознавания лицевой экспрессии представителей других этносов // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 3. – С. 169–189.

*Материалы статьи получены 03.05.2017*



## CULTURAL AND INTELLECTUAL FEATURES OF FACIAL EXPRESSION RECOGNITION IN REPRESENTATIVES OF DIFFERENT ETHNOSES

**Natalia B. Karabushchenko**\*, **Aleksandr V. Ivashchenko**,  
**Ekaterina M. Khvorova**, **Svetlana N. Razumova**

RUDN University, Moscow, Russian Federation

\* Correspondence author. E-mail: n\_karabushenko@inbox.ru

### **Acknowledgments**

*This theoretical and empirical study was supported by a grant from Russian Foundation for Basic Research, project no. 17-06-00834 "Intellectual Grounds for Emotion Recognition in Representatives of Different Cultures"*

**Introduction.** *The paper examines the cultural and intellectual features of facial expression recognition by different ethnofors. These features are the following: (a) the experience of communication; (b) the experience of perceiving faces and facial expression; (c) knowledge of the display rules and cultural styles of emotion expression. The study presents domestic and foreign approaches to perceiving faces and facial expression recognition. The novelty of the research lies in studying personal cultural and intellectual abilities during adaptation to living in a multicultural space of modern society through facial expression recognition when interacting with other ethnofors.*

**Materials and Methods.** *The study employed the Cultural Intelligence Scale to study personal cultural and intellectual abilities. The Montreal Set of Facial Displays of Emotion (MSFDE) was the technique to study the ability to recognize facial expressions of representatives of their own and other ethnocultural groups. The participants comprised 129 Russian students and 129 students of Asian origin (from China, Vietnam, and Mongolia). The average age of research participants was 24 years.*

**Results.** *The respondents recognized facial expressions of Asians better due to a metacognitive component, while a motivational component allowed them to better recognize facial expressions in whole. This was the result of the desire to understand another ethnofor.*

**Discussion.** *Russian respondents' greater openness and communicative experience determined their success in facial expression recognition. Asian respondents were more closed and less engaged in interethnic interaction. A person with high metacognitive intelligence abilities is more successful in recognizing facial*



*expression, because he/she consciously chooses a strategy of intercultural interaction. High motivational and intellectual abilities are advantages in recognizing facial expressions of representatives of different cultures, because they are responsible for the desire to understand another culture.*

**Keywords:** *ethnofors, facial expression recognition, facial expression of ethnofors, cultural and intellectual abilities, cultural intelligence, display rules, in-group effect, inter-ethnic interaction, metacognitive component, motivational component*

### **Highlights**

- *Russian respondents recognize facial expressions better than Asian ones.*
- *Russian respondents recognize facial emotions of African and European models better than Asian ones.*
- *Russian and Asian respondents are equally successful in recognizing emotions of Asian models.*
- *A high level of metacognitive cultural and intellectual abilities contributes to the successful recognition of basic emotions of Asian individuals.*
- *A high level of motivational cultural and intellectual abilities contributes to the successful recognition of facial expression on the whole, and also facial expression recognition of African and European models.*

**For citation:** Karabushchenko N. B., Ivashchenko A. V., Khvorova E. M., Razumova S. N. Cultural and intellectual features of facial expression recognition in representatives of different ethnoses. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2017, V. 14, no. 3, pp. 169–189 (in Russian).

*Original manuscript received 03.05.2017*

### **Введение**

В контексте современной социальной ситуации развития человека, связанной с глобальными миграционными вопросами, особую важность и актуальность приобретает комплексный и системный анализ одной из самых значимых проблем современной психологии – проблемы межкультурной социальной перцепции. Сегодня можно говорить о расширении границ общения, возможностях межкультурного взаимодействия, развитии знаний о культурных особенностях других этносов.

Теоретико-методологические подходы к исследованию восприятия лица и лицевой экспрессии в психологии показывают сложность и разносторонность понимания этой категории. В отечественной и зарубежной психологии



исследования восприятия лиц и лицевой экспрессии представлены следующими несколькими основными подходами:

1) поведенческий подход А. S. Walker-Andrews, D. P. F. Montague, J. Y. Vau-douin, М. Н. Bornstein, которые изучали особенности воздействия опыта распознавания эмоций, усвоенного в семье [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7];

2) биологический подход, рассматриваемый в работах G. Monti, S. Meletti, M. Boucsein, B. P. Papps, A. J. Calder, A. W. Young, в которых учитываются особенности мозговых структур личности, распознающей эмоции [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15];

3) когнитивный подход M. Yuki, R. E. Jack, R. Caldara, M. X. Mai, M. J. Farah, K. D. Wilson, J. N. Tanaka, V. Bruce; A. W. Young, S Kitayama, B. Mesquita, M. Karasawa, N. H. Frijda, раскрывающий особенности влияния области лица, продолжительности демонстрации экспрессии, порядка ее демонстрации, интенсивности и инверсии выражаемой эмоции, когнитивного стиля распознающего [16, 17, 18, 19, 20, 21];

4) коммуникативный подход, разработанный В. А. Барабанщиковым, А. В. Жегалло, О. А. Кураковой, Е. Г. Хозе, Л. А. Хрисанфовой, Д. А. Дивеевым, подчеркивающий связь точности распознавания лицевой экспрессии с локализацией эмоции, ее модальностью и полнотой мимических проявлений, с полем экспрессивных выражений, перцептивными навыками [22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29].

Особое значение для проведенного исследования имеют этнопсихологические исследования, раскрывающие кросс-культурные различия в восприятии и выражении эмоций на когнитивном и поведенческом уровнях: культурные правила выражения эмоций, культурный стиль выражения эмоций, эффект «узнаваемости» лица при восприятии представителей своей этнической группы [4, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37]. Например, в рамках линзовой модели социального восприятия подчеркивается особое влияние социокультурных и контекстных особенностей на принятие решений, на поведение, когниции и эмоции личности; в нейрокультурной теории эмоций предполагается наличие универсальной программы, сопоставляющей чувства и эмоциональные экспрессии человека [38, 39]; теория распознавания лица выделяет ряд обособленных блоков, перерабатывающих различные типы информации о лице [18]; особенности внутригруппового преимущества при восприятии и распознавании лица и его экспрессии раскрываются в теории диалектов (Dialect theory) [30, 31, 32, 33].

Важную роль в процессе распознавания эмоций представителями разных этносов играют свойства групп, к которым они принадлежат. В основе рассматриваемых различий лежат особенности восприятия нами лиц этнофоров других групп. Анализ зарубежных исследований этой области



позволяет говорить о том, что восприятие лиц и дальнейшее распознавание их эмоциональных выражений связаны с опытом общения с представителями другой этнической группы, антропоморфическими характеристиками лица, степенью открытости или закрытости этноса обоих коммуникантов. Например, было выявлено, что американцы европейского происхождения хуже воспринимают и запоминают лица американцев африканского происхождения, которые, в свою очередь, не продемонстрировали различий между восприятием и запоминанием лиц африканского и европейского происхождения [40]. Такой же эффект, заключающийся в более успешном восприятии и запоминании лиц собственной этнической группы, был выявлен при восприятии лиц азиатского и европейского происхождения этнофорами этих групп [4]. По сравнению с британцами, японцы лучше понимают едва различимую невербальную информацию, выраженную на лице; кроме того, дальнейший анализ показал, что базовые эмоции хорошо распознаются всеми испытуемыми, однако точность распознавания эмоций выше при условии, что эмоции были выражены и воспринимались членами одной и той же «культурной» (национальной, расовой или региональной) группы [41].

При столкновении с лицами людей, принадлежащих к другой расе, человек испытывает трудности на уровне кодирования (восприятия), а также на уровне узнавания и запоминания образа лица. Внутригрупповое преимущество при распознавании эмоций возникает из-за большего опыта распознавания эмоциональных выражений внутри знакомой культурной группы, а также преимуществом является и способность улавливать тонкие различия в экспрессивном стиле других культурных групп. Знакомство с культурой и готовность людей вкладывать усилия при расшифровке выражений лица членов своей или чужой группы может нивелировать эффект внутригруппового преимущества.

Вследствие этого необходимо рассматривать культурно-интеллектуальные способности личности, позволяющие реализовывать эффективное межкультурное взаимодействие [2]. Способность эффективно взаимодействовать с другими этнофорами требует от человека навыков, которые были определены как «культурный интеллект»: способность интерпретировать неизвестные и неоднозначные сигналы так, как это сделал бы носитель [2]. Культурный интеллект включает в себя компоненты, составляющие и функции [42]. Так, мотивационный компонент культурного интеллекта отвечает за готовность и стремление людей к познанию и приспособлению к незнакомой культуре. Когнитивный компонент включает в себя знания о нормах, ценностях и традициях другой культуры, их роли при определении стратегии взаимодействия с другими этнофорами. Использование этих знаний,



формирование суждений относительно принятия решения о себе и других, понимание сложных межкультурных проблем, выбор соответствующих способов взаимодействия с возможностью корректировать стратегии поведения в случае необходимости обусловлены метакогнитивным компонентом культурного интеллекта. Поведенческий компонент отвечает за способность личности вести себя в соответствии с правилами и традициями, приемлемыми в определенной ситуации межкультурного взаимодействия, за умение изменять вербальное и невербальное поведение. Также к содержательным компонентам можно отнести: ценностный компонент, включающий культурные убеждения и культурно-ценностные ориентации личности; рефлексивно-оценочный, отвечающий за оценку и сравнение культурной информации через ее изучение и размышление о ней; эмоциональный компонент, управляющий эмоциональной саморегуляцией в ситуации кросс-культурного взаимодействия [43, 44, 45, 46, 47, 48].

Культурный интеллект также включает: 1) динамическую составляющую, т. е. способствует аккумуляции знаний об инокультурной среде, ее ассимиляции и преобразовании для выбора успешной стратегии взаимодействия с представителями других культур, и 2) процессуальную составляющую, т. е. раскрывает этапы адаптации к инокультурной среде через осознание кросскультурных различий и общих черт, распознавание инокультурных элементов, осуществление рефлексии в ситуации межкультурного взаимодействия.

В целом, культурный интеллект осуществляет следующие функции: функцию приспособления, раскрывающуюся в способности распознавать инокультурные особенности внешне выражаемых эмоций; функцию регуляции, отвечающую за способность успешно выбирать стратегию поведения в соответствии с распознаваемыми эмоциями; функцию познания, заключающуюся в расширении инокультурного спектра распознаваемых эмоций; функцию коммуникации, отвечающую за успешное кросс-культурное взаимодействие [49, 50, 51, 52, 53, 54]. Культурный интеллект помогает личности в развитии навыков распознавания и узнавания лиц и лицевой экспрессии представителей других этнокультурных групп.

### **Материалы и методы**

Для оценки культурно-интеллектуальных способностей личности и способности распознавать лицевую экспрессию на лицах собственных этнофоров и представителей других этнокультурных групп были использованы международная база эмоций MSFDE (Montreal Set of Facial Displays of Emotion) [34] и опросник «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга (в адаптации Е. В. Беловол, К. А. Шкварило, Е. М. Хворовой) [8, 9].



Международная база эмоций MSFDE состоит из фотографий лиц людей европейского, азиатского и африканского происхождения. Модели выражают следующие базовые эмоции: радость, грусть, удивление, страх, злость. Целью испытуемого является определение выражаемой эмоции.

Опросник «Шкала культурного интеллекта» состоит из четырех шкал: 1) мотивационного компонента культурного интеллекта, отвечающего за стремление людей к познанию другой культуры с целью приспособления к ней; 2) поведенческого компонента культурного интеллекта, включающего способность личности вести себя в соответствии с правилами и традициями, приемлемыми в определенной ситуации межкультурного взаимодействия; 3) когнитивного компонента культурного интеллекта, включающего в себя знания о нормах, ценностях и традициях другой культуры; 4) метакогнитивного компонента культурного интеллекта, регулирующего использование этих знаний, формирование суждений относительно принятия решения о себе и других, понимание сложных межкультурных проблем, выбор соответствующих способов взаимодействия с возможностью корректировать стратегии поведения в случае необходимости.

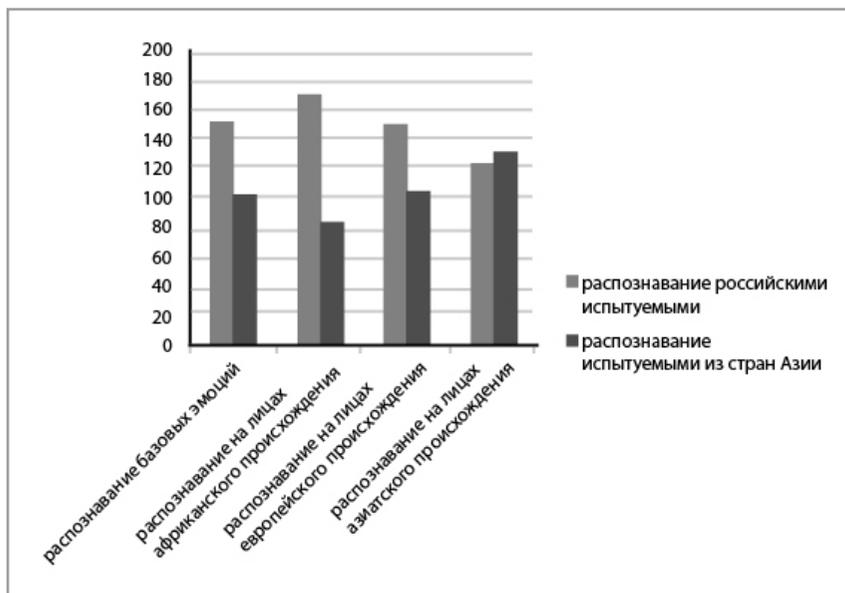
### **Выборка**

В исследовании приняли участие 129 российских студентов и 129 студентов из стран Азии (Китай, Вьетнам, Монголия), средний возраст которых составил 24 года.

### **Результаты**

Психологические особенности распознавания лицевой экспрессии азиатскими и российскими испытуемыми раскрыты на основе сравнительного анализа с использованием критерия U Манна – Уитни (рисунок 1).

Российские испытуемые лучше распознают лицевую экспрессию базовых эмоций ( $U = 11\,341,500$  при  $p = 0,05$ ; 152,92), чем азиатские испытуемые ( $U = 11\,341,500$  при  $p = 0,05$ ; 106,08). Кроме того, россияне лучше распознают экспрессию на лицах африканского происхождения ( $U = 13\,756$  при  $p = 0,05$ ; 171,64), чем азиаты ( $U = 13\,756$  при  $p = 0,05$ ; 87,36), и на лицах европейского происхождения ( $U = 11\,175,500$  при  $p = 0,05$ ; 151,63), чем испытуемые из стран Азии ( $U = 11\,175,500$  при  $p = 0,05$ ; 107,37). Общим для всей выборочной совокупности стало отсутствие различий в распознавании лицевой экспрессии на лицах азиатского происхождения ( $U = 7\,676,500$  при  $p = 0,05$ ) между группой российских испытуемых (124,51) и испытуемых из стран Азии (134,49). Полученные результаты связаны с большей культурной открытостью и меньшим влиянием правил выражения и распознавания эмоций у российских испытуемых.



**Рисунок 1.** Статистически значимые различия в распознавании эмоций испытуемыми из России и из стран Азии

**Figure 1.** Statistically significant difference in emotion recognition among Russian and Asian respondents

Корреляционный анализ результатов исследования связи культурно-интеллектуальных способностей с распознаванием лицевых экспрессий разных этнофоров с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена показал следующие достоверные взаимосвязи:

- положительную корреляцию между распознаванием экспрессии базовых эмоций на лицах азиатского происхождения и уровнем развития метакогнитивного компонента культурного интеллекта ( $R^S = 0,155$  при  $p = 0,05$ );
- положительную корреляцию между распознаванием экспрессии базовых эмоций и уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта ( $R^S = 0,129$  при  $p = 0,05$ );
- положительную корреляцию между уровнем развития мотивационного компонента культурного интеллекта и: 1) распознаванием эмоций на лицах африканского происхождения ( $R^S = 0,130$  при  $p = 0,05$ ); 2) распознаванием эмоций на лицах европейского происхождения ( $R^S = 0,184$  при  $p = 0,01$ ); 3) распознаванием эмоций на лицах азиатского происхождения ( $R^S = 0,259$  при  $p = 0,01$ ).



### **Обсуждение результатов**

Психологические особенности распознавания лицевой экспрессии по базовым эмоциям обусловлены: большей культурной открытостью российских испытуемых; многонациональностью, наличием других этносов и опытом общения с ними; историческими событиями (войны, захваты); многоконфессиональностью страны, ее большей открытостью к миграционным процессам по сравнению с азиатскими испытуемыми, ментальность которых обусловлена исторической закрытостью страны, не включенной ранее в мировые глобализационные процессы; отсутствием других этнических групп, а следовательно, отсутствием опыта восприятия лиц и распознавания лицевой экспрессии на лицах других этнофоров. Важно отметить, что в российской культуре большую роль играют невербальные проявления эмоций, она характеризуется большей иррациональностью, интуитивностью, непредсказуемостью и экстернальностью поведения. Азиатская культура характеризуется консервативными этико-социальными концепциями, она основана на идеях конфуцианства и буддизма, отличается рациональностью, стремлением сохранить внутригрупповое равновесие большого населения на ограниченной территории. В этой связи всё, связанное с проявлением эмоций, личных переживаний, подавляется как нарушающее социальную гармонию [49, 50].

Положительная взаимосвязь между распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии на лицах азиатского происхождения и метакогнитивными интеллектуальными способностями показывает, что чем выше способности личности осознанно выбирать стратегию взаимодействия с другими этнофорами, тем выше способность распознавать эмоции на лицах азиатского происхождения, как представителями этого этноса, так и представителями другого этноса. Мотивационно-интеллектуальные способности имеют положительные взаимосвязи с распознаванием базовых эмоций по лицевой экспрессии в целом, а также отдельно на лицах африканского, европейского и азиатского происхождения. Это подчеркивает важность стремления личности познавать особенности другой культуры, необходимые для снижения эффекта внутригруппового преимущества при межэтническом взаимодействии, в том числе и на невербальном уровне – через распознавание лицевой экспрессии.

Полученные результаты были использованы для разработки программы психологической коррекции, направленной на развитие культурно-интеллектуальных особенностей распознавания лицевой экспрессии на лицах разных этнофоров [45, 46, 47, 48, 51, 52, 53]. Программа реализуется через повышение мотивации к познанию и адаптации к другой культуре и обогащение знаний о кросс-культурных различиях в нормах и ценностях с учетом осознанного использования этих знаний и мотивации при выборе стратегии межкультурного взаимодействия.



### **Практическая значимость и перспектива исследования**

Полученные результаты обладают высокой практической ценностью для разработки практических рекомендаций. Предложенная авторами программа психологической коррекции нацелена на развитие необходимой в современном поликультурном мире межкультурной коммуникационной компетентности через развитие культурно-интеллектуальных способностей личности. Перспективой исследования является изучение связи всех интеллектуальных способностей личности, включая культурный, социальный и эмоциональный интеллект, и способности распознавания лицевой экспрессии.

### **Выводы**

Были выделены общие психологические особенности распознавания лицевой экспрессии на лицах представителей разных этносов. Российские испытуемые успешнее распознают базовые эмоции в целом, так и отдельно на лицах европейского и африканского происхождения. Российские и азиатские испытуемые одинаково распознают эмоции на лицах азиатского происхождения. Полученные результаты связаны с большей культурной закрытостью азиатских испытуемых, их подверженностью влиянию правил выражения и распознавания эмоций, меньшим опытом общения с другими этносами в историческом развитии общества в отличие от российских испытуемых.

Кроме того, были выделены общие для всех испытуемых культурно-интеллектуальные особенности распознавания эмоций по лицевой экспрессии. Метакогнитивные культурно-интеллектуальные способности помогают личности точнее распознавать эмоции на лицах азиатского происхождения посредством умения эффективно использовать знания о культурных различиях выражения эмоций азиатами как представителями коллективистической, закрытой культуры, в которой выражение эмоций принято скрывать в зависимости от контекста, а интенсивность эмоции в случае ее выражения – снижать. Мотивационные культурно-интеллектуальные способности, отвечающие за стремление адаптироваться и познать другую культуру, способствуют личности в снижении влияния эффекта внутригруппового преимущества через овладение правилами выражения эмоций, знаниями о культурных стилях выражения эмоций, знаниями о ценностях и нормах социального поведения, принятых в культуре.

### **Литература**

1. *Bornstein M. H., Arteberry M. E.* Recognition, discrimination and categorization of smiling by 5-month-old infants // *Developmental Science*. – 2003. – Vol. 6, Issue 5. – P. 585–599. – DOI: 10.1111/1467-7687.00314



2. Durand K., Gallay M., Seigneuric A., Roichon F., Baudouinm J. Y. The development of facial emotion recognition: the role of configural information // *Journal of Experimental Child Psychology*. – 2007. – Vol. 97, Issue 1. – P. 14–27.
3. Montague D. P. F., Walker-Andrews A. S. Peekaboo: A new look at infants' perception of emotion expressions // *Developmental Psychology*. – 2001. – Vol. 37. – P. 826–838.
4. Walker P. M. & Tanaka J. W. An encoding advantage for own-race versus other-race faces // *Perception*. – 2003. – Vol. 32. – P. 1117–1125.
5. Walker-Andrews A. S., Grolnick W. Discrimination of vocal expression by young infants // *Infant Behavior and Development*. – 1983. – Vol. 6. – P. 491–498.
6. Walker-Andrews A. S., Lennon E. Infants' discrimination of vocal expressions: Contributions of auditory and visual information // *Infant Behavior and Development*. – 1991. – Vol. 14. – P. 131–142.
7. Walker-Andrews A. S. Infants' perception of expressive behaviors: Differentiation of multimodal information // *Psychological Bulletin*. – 1997. – Vol. 121. – P. 437–456.
8. Boucsein K., Weniger G., Mursch K., Steinhoff B. J., Irle E. Amygdala lesion in temporal lobe epilepsy subjects impairs associative learning of emotional facial expressions // *Neuropsychologia*. – 2001. – Vol. 39, Issue 3. – P. 231–236.
9. Calder A. J., Burton A. M., Miller P., Young A. W., Akamatsu S. A principal component analysis of facial expressions // *Vision Research*. – 2001. – Vol. 41, Issue 9. – P. 1179–1208. – DOI: 10.1016/S0042-6989(01)00002-5
10. Calder A. J., Keane J., Young A. W., Dean M. Configural information in facial expression perception // *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*. – 2000. – Vol. 26, Issue 2. – P. 527–551. – DOI: 10.1037/0096-1523.26.2.527
11. Meletti S., Benuzzi F., Cantalupo G., Rubboli G., Tassinari C. A., Nichelli P. Facial emotion recognition impairment in chronic temporal lobe epilepsy // *Epilepsia*. – 2009. – Vol. 50, Issue 6. – P. 1547–1559. – DOI: 10.1111/j.1528-1167.2008.01978.x
12. Meletti S., Tassi L., Mai R., Fini N., Tassinari C. A., Russo G. L. Emotions induced by intracerebral electrical stimulation of the temporal lobe // *Epilepsia*. – 2006. – Vol. 47, Issue 5. – P. 47–51. – DOI: 10.1111/j.1528-1167.2006.00877.x
13. Monti G., Meletti S. Emotion recognition in temporal lobe epilepsy: A systematic review // *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*. – 2015. – Vol. 55. – P. 280–293. – DOI: 10.1016/j.neubiorev.2015.05.009
14. Papps B. P., Calder A. J., Young A. W., O'Carroll R. E. Document Dissociation of affective modulation of recollective and perceptual experience following amygdala damage // *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*. – 2003. – Vol. 74, Issue 2. – P. 253–254. – DOI: 10.1136/jnnp.74.2.253



15. *Young A. W., Hellawell D., Hay D. C.* Configurational information in face perception // *Perception*. – 1987. – Vol. 16. – P. 747–759. – DOI: 10.1068/p160747
16. *Farah M. J., Wilson K. D., Drain M., Tanaka J. N.* What is “special” about face perception? // *Psychological review*. – 1998. – Vol. 105. – P. 482–498. – DOI: 10.1037/0033-295X.105.3.482
17. *Frijda N. H., Mesquita B.* The social rules and functions of emotions // *Emotion and culture: empirical studies of mutual influence* / S. Kitayama, H. R. Markus (Eds.). – Washington DC : American Psychological Association, 1994. – P. 51–87.
18. *Jack R. E., Caldara R., Schyns P. G.* Internal representations reveal cultural diversity in expectations of facial expressions of emotion // *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*. – 2012. – Vol. 141 (1). – P. 19–25. – DOI: 10.1037/a0023463
19. *Kitayama S., Mesquita B., Karasawa M.* Collective and personal processes in regulating emotions: emotion and self in Japan and the United States // *The Regulation of Emotion* / P. Philippot, R. S. Feldman. – Mahwah, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, 2004. – P. 255–277.
20. *Kitayama S., Mesquita B., Karasawa M.* The emotional bases of independent and interdependent selves: socially disengaging and engaging emotions in the U. S. and Japan // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2006. – Vol. 91. – P. 890–903.
21. *Yuki M., Maddux W. W., Masuda T.* Are the windows to the soul the same in the East and West? Cultural differences in using the eyes and mouth as cues to recognize emotions in Japan and the United States // *Journal of Experimental Social Psychology*. – 2007. – Vol. 43, Issue 2. – P. 303–311. – DOI: 10.1016/j.jesp.2006.02.004
22. *Барабанщиков В. А.* Восприятие выражений лица. – М. : Изд-во ИП РАН, 2009.
23. *Барабанщиков В. А., Королькова О. А., Лободинская Е. А.* Влияние кажущегося движения расфокусированного изображения лица на распознавание базовых эмоций // III Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире». – М. : Изд-во РУДН, 2017. – С. 50–55.
24. *Барабанщиков В. А., Королькова О. А., Лободинская Е. А.* Восприятие эмоциональных состояний лица при его маскировке и кажущемся движении // *Экспериментальная психология*. – 2015. – Т. 8, № 1. – С. 7–27.
25. *Барабанщиков В. А., Малкова Т. Н.* Зависимость точности идентификации экспрессии лица от локализации мимических проявлений // *Вопросы психологии*. – 1986. – № 5. – С. 131–140.



26. *Барабанщиков В. А., Демидов А. А.* Восприятие индивидуально-психологических особенностей человека в ситуациях непосредственного и викарного общения // Вестник МОРУ. – 2007. – № 3. – С. 17–27.
27. *Барабанщиков В. А., Жегалло А. В., Хозе Е. Г.* Границы категориальности восприятия экспрессий лица // Познание в структуре общения. – М.: Изд-во ИП РАН, 2009. – С. 22–29.
28. *Барабанщиков В. А., Жегалло А. В., Иванова Л. А.* Особенности распознавания экспрессий перевернутого изображения лица // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы. – М.: Изд-во ИП РАН, 2010. – С. 218–223.
29. *Барабанщиков В. А.* Идея системности в психологии: пути развития // Психологический журнал. – 2008. – 29 (1). – С. 5–13.
30. *Elfenbein H. A.* Nonverbal dialects and accents in facial expressions of emotion // *Emotion Review*. – 2013. – Vol. 5, Issue 1. – P. 90–96. – DOI: 10.1177/1754073912451332
31. *Elfenbein H. A., & Ambady N.* Is There an In-Group Advantage in Emotion Recognition? // *Psychological Bulletin*. – 2002. – Vol. 128, № 2. – P. 243–249. – DOI: 10.1037//0033-2909.128.2.243
32. *Elfenbein H. A., & Ambady N.* On the universality and cultural specificity of emotion recognition: A meta-analysis // *Psychological Bulletin*. – 2002. – Vol. 128 (2). – P. 203–235. – DOI: 10.1037//0033-2909.128.2.203
33. *Elfenbein H. A., & Ambady N.* When familiarity breeds accuracy: Cultural exposure and facial emotion recognition // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2003. – Vol. 85 (2). – P. 276–290. – DOI: 10.1037/0022-3514.85.2.276
34. *Matsumoto D., Ekman P.* American-Japanese differences in intensity ratings of facial expressions of emotion // *Motivation and Emotion*. – 1989. – Vol. 13, Issue 2. – P. 143–157. – DOI: 10.1007/BF00992959
35. *Matsumoto D.* American-Japanese Cultural Differences in the Recognition of Universal Facial Expressions // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. – 1992. – Vol. 23, Issue 1. – P. 72–84. – DOI: 10.1007/s10919-009-0068-z
36. *Matsumoto D.* Cultural similarities and differences in display rules // *Motivation and Emotion*. – 1990. – Vol. 14, Issue 3. – P. 195–214. – DOI: 10.1007/BF00995569
37. *Matsumoto D.* Methodological requirements to test a possible in-group advantage in judging emotions across cultures: Comment on Elfenbein and Ambady (2002) and evidence // *Psychological Bulletin*. – 2002. – Vol. 128 (2). – P. 236–242. – DOI: 10.1037/0033-2909.128.2.236
38. *Ekman P.* Basic emotions // *Handbook of Cognition and Emotion* / T. Dalgleish, Power T. (Eds.). – New York: John Wiley and Sons, 1999. – P. 45–60.



39. Ekman P., Sorenson E. R., & Friesen W. V. Pan-cultural elements in facial displays of emotion // Science. – 1969. – Vol. 164. – P. 86–88.
40. Lindsay D. S., Jack Jr. P. C., Christian M. A. Other-race face perception // Journal of Applied Psychology. – 1991. – Vol. 76. – P. 587–589.
41. Kito T., Lee B. Interpersonal perception in Japanese and British observers // Perception. – 2004. – Vol. 33, Issue 8. – P. 957–974. – DOI: 10.1068/p3471
42. Earley P. C. & Mosakowski E. Cultural Intelligence // Harvard Business Review. – 2004. – Vol. 82, № 10. – P. 139–146.
43. Беловол Е. В., Шкварило К. А., Хворова Е. М. Адаптация опросника «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга на русскоязычной выборке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2012. – № 4. – С. 5–14.
44. Беловол Е. В., Хворова Е. М. Когнитивный стиль личности как фактор эффективного распознавания лицевой экспрессии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2015. – № 3. – С. 51–60.
45. Карабущенко Н. Б., Хворова Е. М. О роли культурного интеллекта в психологическом сопровождении иностранных обучающихся // Материалы международной научно-практической конференции «Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе». – Астана : ЖКС, 2016. – С. 246–249.
46. Карабущенко Н. Б., Хворова Е. М. Когнитивно-культурные основания изучения распознавания эмоций // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы. – М. : Изд-во РУДН, 2015. – С. 225–251.
47. Хворова Е. М. О культурно-интеллектуальных особенностях распознавания эмоций студентами из России и стран Азии // Сборник научных трудов участников III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире». – М. : Изд-во РУДН, 2017. – С. 275–280.
48. Хворова Е. М. Роль культурного интеллекта в распознавании эмоций по лицевой экспрессии // Личность в природе и обществе. Научные труды молодых ученых. Серия «Психология и педагогика». – М. : Изд-во РУДН, 2016. – С. 122–124.
49. Пилишвили Т. С., Пань Цзе Субъективное благополучие китайских студентов в процессе инокультурной адаптации // Вектор Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2016. – № 2 (25). – С. 99–103.
50. Пилишвили Т. С., Хуан Лу Временная перспектива китайских студентов на этапе психологической адаптации к российскому международно-ориентированному вузу // Инициативы XXI века. – 2016. – № 2. – С. 17–18.



51. Хворова Е. М. Культурные и духовные аспекты распознавания эмоций представителями разных этносов // *Акмеология*. – 2017. – № 1 (61). – С. 48–52.
52. Хворова Е. М. О значимости культурно-специфических особенностей демонстрации и распознавания эмоций в процессе психологического консультирования // *Сборник научных трудов участников II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире»*. – М. : Изд-во РУДН, 2015. – С. 324–329.
53. Karabuschenko N. B., Ivashchenko A. V., Sungurova N. L., Hvorova E. M. Emotion Recognition in Different Cultures // *Indian Journal of Science & Technology*. – 2016. – Vol. 9, Issue 48. – DOI: 10.17485/ijst/2016/v9i48/109085
54. Beaupré M. G., & Hess H. Cross-cultural emotion recognition among Canadian ethnic groups // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. – 2005. – Vol. 36. – P. 355–370.

### References

1. Bornstein M. H., Arteberry M. E. Recognition, discrimination and categorization of smiling by 5-month-old infants. *Developmental Science*, 2003, V. 6, Issue 5, pp. 585–599. DOI: 10.1111/1467-7687.00314
2. Durand K., Gallay M., Seigneuric A., Roichon F., Baudouin J. Y. The development of facial emotion recognition: the role of configural information. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2007, V. 97, Issue 1, pp. 14–27.
3. Montague D. P. F., Walker-Andrews A. S. Peekaboo: A new look at infants' perception of emotion expressions. *Developmental Psychology*, 2001, V. 37, pp. 826–838.
4. Walker P. M. & Tanaka J. W. An encoding advantage for own-race versus other-race faces. *Perception*, 2003, V. 32, pp. 1117–1125.
5. Walker-Andrews A. S., Grolnick W. Discrimination of vocal expression by young infants. *Infant Behavior and Development*, 1983, V. 6, pp. 491–498.
6. Walker-Andrews A. S., Lennon E. Infants' discrimination of vocal expressions: Contributions of auditory and visual information. *Infant Behavior and Development*, 1991, V. 14, pp. 131–142.
7. Walker-Andrews A. S. Infants' perception of expressive behaviors: Differentiation of multimodal information. *Psychological Bulletin*, 1997, V. 121, pp. 437–456.
8. Boucsein K., Weniger G., Mursch K., Steinhoff B. J., Irlle E. Amygdala lesion in temporal lobe epilepsy subjects impairs associative learning of emotional facial expressions. *Neuropsychologia*, 2001, V. 39, Issue 3, pp. 231–236.



9. Calder A. J., Burton A. M., Miller P., Young A. W., Akamatsu S. A principal component analysis of facial expressions. *Vision Research*, 2001, V. 41, Issue 9, pp. 1179–1208. DOI: 10.1016/S0042-6989(01)00002-5
10. Calder A. J., Keane J., Young A. W., Dean M. Configural information in facial expression perception. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 2000, V. 26, Issue 2, pp. 527–551. DOI: 10.1037/0096-1523.26.2.527
11. Meletti S., Benuzzi F., Cantalupo G., Rubboli G., Tassinari C. A., Nichelli P. Facial emotion recognition impairment in chronic temporal lobe epilepsy. *Epilepsia*, 2009, V. 50, Issue 6, pp. 1547–1559. DOI: 10.1111/j.1528-1167.2008.01978.x
12. Meletti S., Tassi L., Mai R., Fini N., Tassinari C. A., Russo G. L. Emotions induced by intracerebral electrical stimulation of the temporal lobe. *Epilepsia*, 2006, V. 47, Issue 5, pp. 47–51. DOI: 10.1111/j.1528-1167.2006.00877.x
13. Monti G., Meletti S. Emotion recognition in temporal lobe epilepsy: A systematic review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 2015, V. 55, pp. 280–293. DOI: 10.1016/j.neubiorev.2015.05.009
14. Papps B. P., Calder A. J., Young A. W., O'Carroll R. E. Document Dissociation of affective modulation of recollective and perceptual experience following amygdala damage. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, 2003, V. 74, Issue 2, pp. 253–254. DOI: 10.1136/jnnp.74.2.253
15. Young A. W., Hellawell D., Hay D. C. Configurational information in face perception. *Perception*, 1987, V. 16, pp. 747–759. DOI: 10.1068/p160747
16. Farah M. J., Wilson K. D., Drain M., Tanaka J. N. What is “special” about face perception? *Psychological review*, 1998, V. 105, pp. 482–498. DOI: 10.1037/0033-295X.105.3.482
17. Frijda N. H., Mesquita B., S. Kitayama, H. R. Markus (eds.). *The social rules and functions of emotions. Emotion and culture: empirical studies of mutual influence*. Washington DC, American Psychological Association, 1994, pp. 51–87.
18. Jack R. E., Caldara R., Schyns P. G. Internal representations reveal cultural diversity in expectations of facial expressions of emotion. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 2012, V. 141 (1), pp. 19–25. DOI: 10.1037/a0023463
19. Kitayama S., Mesquita B., Karasawa M. Collective and personal processes in regulating emotions: emotion and self in Japan and the United States. In: Philippot P., Feldman R. S. *The Regulation of Emotion*. Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 2004, pp. 255–277.
20. Kitayama S., Mesquita B., Karasawa M. The emotional bases of independent and interdependent selves: socially disengaging and engaging emotions in the U. S. and Japan. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, V. 91, pp. 890–903.



21. Yuki M., Maddux W.W., Masuda T. Are the windows to the soul the same in the East and West? Cultural differences in using the eyes and mouth as cues to recognize emotions in Japan and the United States. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, V. 43, Issue 2, pp. 303–311. DOI: 10.1016/j.jesp.2006.02.004
22. Barabanshchikov V. A. *Vospriyatie vyrazhenii litsa* [Perception of facial expressions]. Moscow, RAS Institute of Psychology Publ., 2009.
23. Barabanshchikov V. A., Korol'kova O. A., Lobodinskaya E. A. Vliyanie kazhushchegosya dvizheniya rasfokusirovannogo izobrazheniya litsa na raspoznavanie bazovykh emotsii [The impact of apparent motion of the defocused face image on basic facial expressions recognition]. *III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Aktual'nye problemy psikhologii i pedagogiki v sovremennom mire"* [Proc. The III International Theoretical and Practical Conference "Actual problems of psychology and pedagogy in modern world"]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2017, pp. 50–55.
24. Barabanshchikov V. A., Korol'kova O. A., Lobodinskaya E. A. Perception of facial emotional states during its masking and apparent motion. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 2015, V. 8, no. 1, pp. 7–27 (in Russian).
25. Barabanshchikov V. A., Malkova T. N. The dependence of the accuracy for the identification of facial expression on the localization of facial manifestations. *Voprosy psikhologii*, 1986, no. 5, pp. 131–140 (in Russian).
26. Barabanshchikov V. A., Demidov A. A. Perception of individual psychological characteristics of a person in direct and vicarious communication. *Vestnik MOPU – Bulletin of Moscow State Regional University*, 2007, no. 3, pp. 17–27 (in Russian).
27. Barabanshchikov V. A., Zhegallo A. B., Khoze E. G. Categoriality boundaries in perception of facial expressions. In: *Poznanie v strukture obshcheniya* [Cognition in the structure of communication]. Moscow, RAS Institute of Psychology Publ., 2009, pp. 22–29.
28. Barabanshchikov V. A., Zhegallo A. V., Ivanova L. A. Inverted facial expressions recognition. In: *Ekspierimental'naya psikhologiya v Rossii: traditsii i perspektivy* [Experimental psychology in Russia: Traditions and prospects]. Moscow, RAS Institute of Psychology Publ., 2010, pp. 218–223.
29. Barabanshchikov V. A. The idea of systemacy in psychology: Ways of development. *Psikhologicheskii zhurnal*, 2008, 29 (1), pp. 5–13 (in Russian).
30. Elfenbein H. A. Nonverbal dialects and accents in facial expressions of emotion. *Emotion Review*, 2013, V. 5, Issue 1, pp. 90–96. DOI: 10.1177/1754073912451332
31. Elfenbein H. A., & Ambady N. Is There an In-Group Advantage in Emotion Recognition? *Psychological Bulletin*, 2002, V. 128, no. 2, pp. 243–249. DOI: 10.1037//0033-2909.128.2.243



32. Elfenbein H. A., & Ambady N. On the universality and cultural specificity of emotion recognition: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2002, V. 128 (2), pp. 203–235. DOI: 10.1037//0033-2909.128.2.203
33. Elfenbein H. A., & Ambady N. When familiarity breeds accuracy: Cultural exposure and facial emotion recognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, V. 85 (2), pp. 276–290. DOI: 10.1037/0022-3514.85.2.276
34. Matsumoto D., Ekman P. American-Japanese differences in intensity ratings of facial expressions of emotion. *Motivation and Emotion*, 1989, V. 13, Issue 2, pp. 143–157. DOI: 10.1007/BF00992959
35. Matsumoto D. American-Japanese Cultural Differences in the Recognition of Universal Facial Expressions. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1992, V. 23, Issue 1, pp. 72–84. DOI: 10.1007/s10919-009-0068-z
36. Matsumoto D. Cultural similarities and differences in display rules. *Motivation and Emotion*, 1990, V. 14, Issue 3, pp. 195–214. DOI: 10.1007/BF00995569
37. Matsumoto D. Methodological requirements to test a possible in-group advantage in judging emotions across cultures: Comment on Elfenbein and Ambady (2002) and evidence. *Psychological Bulletin*, 2002, V. 128 (2), pp. 236–242. DOI: 10.1037/0033-2909.128.2.236
38. Ekman P., T. Dalgleish, T. Power (eds.). *Basic emotions. Handbook of Cognition and Emotion*. New York, John Wiley and Sons, 1999, pp. 45–60.
39. Ekman P., Sorenson E. R., & Friesen W.V. Pan-cultural elements in facial displays of emotion. *Science*, 1969, V. 164, pp. 86–88.
40. Lindsay D. S., Jack Jr. P. C., Christian M. A. Other-race face perception. *Journal of Applied Psychology*, 1991, V. 76, pp. 587–589.
41. Kito T., Lee B. Interpersonal perception in Japanese and British observers. *Perception*, 2004, V. 33, Issue 8, pp. 957–974. DOI: 10.1068/p3471
42. Earley P. C. & Mosakowski E. Cultural Intelligence. *Harvard Business Review*, 2004, V. 82, no. 10, pp. 139–146.
43. Belovol E.V., Shkvarilo K. A., Khvorova E. M. C. Earley and S. Ang's Cultural Intelligence Scale adaptation on the Russian sample. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika – Bulletin of Russian Peoples' Friendship University. Series Psychology and Pedagogics*, 2012, no. 4, pp. 5–14 (in Russian).
44. Belovol E.V., Khvorova E.M. The cognitive style of a person as a factor in the effective facial expressions recognition. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika – Bulletin of Russian Peoples' Friendship University. Series Psychology and Pedagogics*, 2015, no. 3, pp. 51–60 (in Russian).
45. Karabushchenko N. B., Khvorova E. M. O roli kul'turnogo intellekta v psikhologicheskom soprovozhdenii inostrannykh obuchayushchikhsya [On the



- issue of cultural intelligence in the psychological support of foreign students]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Studentot-sentrirovannoe obrazovanie kak osnovopolagayushchii printsip bolonskikh reform v vysshei shkole"* [Proc. the International Theoretical and Practical Conference "Student-centered education as a fundamental principle of the Bologna reforms in higher education"]. Astana, ZhKS Publ., 2016, pp. 246–249.
46. Karabushchenko N. B., Khvorova E. M. Cognitive and cultural grounds for studying emotion recognition. In: *Psikhologiya i pedagogika XXI veka: teoriya, praktika i perspektivy* [Psychology and pedagogy of the 21st century: Theory, practice, and prospects]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2015, pp. 225–251.
  47. Khvorova E. M. O kul'turno-intellektual'nykh osobennostyakh raspoznavaniya emotsii studentami iz Rossii i stran Azii [On the issue of cultural and intellectual features emotion recognition in Russian and Asian students]. *Sbornik nauchnykh trudov uchastnikov III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye problemy psikhologii i pedagogiki v sovremennom mire"* [Proc. the 3rd International Theoretical and Practical Conference "Actual problems of psychology and pedagogy in modern world"]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2017, pp. 275–280.
  48. Khvorova E. M. Cultural intelligence in emotion recognition from facial expression. In: *Lichnost' v prirode i obshchestve. Nauchnye trudy molodykh uchenykh. Seriya "Psikhologiya i pedagogika"* [Personality in nature and society. Young scientists' works. Series "Psychology and pedagogy"]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2016, pp. 122–124.
  49. Pilishvili T. S., Pan' Tsze Subjective well-being in Chinese students during adaptation to foreign culture. *Vektor Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya – Science Vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, 2016, no. 2 (25), pp. 99–103 (in Russian).
  50. Pilishvili T. S., Khuan Lu Time perspective in Chinese students during psychological adaptation to the Russian international university. *Iniitsiativy XXI veka – Initiatives of the XXI Century*, 2016, no. 2, pp. 17–18 (in Russian).
  51. Khvorova E. M. Cultural and spiritual aspects of emotion recognition among representatives of different ethnic groups. *Akmeologiya – Acmeology*, 2017, no. 1 (61), pp. 48–52 (in Russian).
  52. Khvorova E. M. O znachimosti kul'turno-spetsificheskikh osobennostei demonstratsii i raspoznavaniya emotsii v protsesse psikhologicheskogo konsul'tirovaniya [On the issue of culture-specific features of the demonstration and recognition of emotions in psychological counseling]. *Sbornik nauchnykh trudov uchastnikov II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye problemy psikhologii i pedagogiki v sovremennom*



- mire*" [Proc. the 2nd International Theoretical and Practical Conference "Actual problems of psychology and pedagogy in modern world"]. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2015, pp. 324–329.
53. Karabuschenko N. B., Ivashchenko A. V., Sungurova N. L., Hovorova E. M. Emotion Recognition in Different Cultures. *Indian Journal of Science & Technology*, 2016, V. 9, Issue 48. DOI: 10.17485/ijst/2016/v9i48/109085
54. Beaupré M. G., & Hess H. Cross-cultural emotion recognition among Canadian ethnic groups. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2005, V. 36, pp. 355–370.