

**РОССИЙСКОЕ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN  
PSYCHOLOGICAL  
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ** том 12 № 3



**RUSSIAN  
PSYCHOLOGICAL  
JOURNAL** Vol 12 # 3

Москва



2015



---

**Российский психологический журнал**

**Учредитель** – Российское психологическое общество

**Главный редактор** – Зинченко Ю.П.

---

**Редакционный совет**

Акопов Г.В.

Аллахвердов В.М.

Забродин Ю.М.

Караяни А.Г.

Карпов А.В.

Малофеев Н.Н.

Марьин М.И.

Нечаев Н.Н.

Рубцов В.В.

Реан А.А.

Рыбников В.Ю.

Черноризов А.М.

Шкуратов В.А.

---

**Редакционная коллегия**

Абакумова И.В.

Асмолов А.Г.

Бабенко В.В.

Базаров Т.Ю.

Безруких М.М.

Богоявленская Д.Б.

Воробьева Е.В.

Деркач А.А.

Донцов А.А.

Дубровина И.В.

Журавлев А.Л.

Егорова М.С.

Ермаков П.Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В.А.

Леонова А.Б.

Сергиенко Е.А.

Тхостов А.Ш.

Цветкова Л.А.

Берберян А.С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б.М. (Германия)

Кроник А.А. (США)

Белянин В.П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

---

**Ответственный секретарь** – Обухова Ю.В.

**Редактор английской части** – Колесина К.Ю.

**Выпускающий редактор** – Буняева М.В.

**Компьютерная верстка** – Чеха А.П.

---

**Адрес редакции:**

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 243-15-17; факс 243-08-05

*E-mail*: rpj@bk.ru

**Адрес учредителя:**

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

*E-mail*: rpo@psychology.ru

---

Перепечатка материалов возможна  
только по согласованию с Редакцией.

---



## Russian Psychological Journal

**Founder** – Russian Psychological Society

**Editor in Chief** – Zinchenko Ju.P.

---

### Editorial Committee

Akopov G.V.

Allahverdiv V.M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A.G.

Karpov A.V.

Malopheyev M.N.

Marin M.I.

Nechaev N.N.

Rubtsov V.V.

Rean A.A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A.M.

Shkuratov V.A.

---

### Editorial Board

Abakumova I.V.

Asmolov A.G.

Babenko V.V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M.M.

Bogoyavlenskaya D.B.

Vorobiova E.V.

Derkach A.A.

Dontsov A.I.

Dubrovina I.V.

Zhuravlev A.L.

Egorova M.S.

Yermakov P.N. (deputy Editor)

Labunskaya V.A.

Leonova A.B.

Sergiyenko E.A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L.A.

Berberian A.S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B.M. (Germany)

Kronik A.A. (USA)

Belianin V.P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosic L. (Serbia)

---

**Executive Secretary** – Ju.V. Obukhova

**English Editor** – K.Ju. Kolesina

**Managing Editor** – M.V. Bunjaeva

**Page settings** – A.P. Tchekha

---

### Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. (863) 243–15-17; fax 243–08-05

E-mail: rpj@bk.ru

### Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283–55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

---

No part of this publication may be reproduced without the prior permission of the copyright owner

---

ISSN 1812–1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



## СОДЕРЖАНИЕ

### **КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Мушастая Н. В., Данченко И. В.**

Программа социализации слабослышащих младших школьников  
в общество здоровых сверстников ..... 6

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Бакаева И. А., Ванжа Л. Н.**

Исследование личностного профиля педагога дистанционного образования... 16

**Зеликсон Д. И.**

Влияние позитивных психологических интервенций на субъективное  
благополучие подростков ..... 33

**Каменева И. Ю.**

Психолого-педагогические особенности диалоговой ситуации  
в образовательном процессе ..... 40

**Колесина К. Ю., Годованая О. Н.**

Формирование языковой компетентности студентов  
в процессе гуманитарной подготовки ..... 50

**Лукьяненко М. А., Ванжа Л. Н.**

Технологические закономерности процесса обучения  
в контексте теории смысла и смыслообразования ..... 60

### **ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ**

**Нечаев Н. Н.**

Развитие и обучение: при каких условиях обучение  
может стать «развивающим»? ..... 70

**Нозикова Н. В.**

Доминирующие ценности семейной целенаправленности ..... 89

**Щербина С. М.**

Историческая трансформация образа приемной матери  
и его зависимость от социума ..... 104

### **ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Воробьева Е. В., Шульгина И. П., Ермаков П. Н.**

Влияние ретроспективной оценки материнского стиля воспитания,  
реализуемого в детстве, на проявления алекситимии и эмпатии  
у молодежи с полинаркоманией ..... 114

### **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Гультяева В. В.**

Психологические характеристики предельных смыслов в ситуации  
изучения особенностей саморегуляции сотрудников аппарата суда ..... 134

**Целиковский С. Б., Гультяева В. В.**

Стилевые характеристики индивидуальности и профессиональная  
компетентность судьи ..... 142

**РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ** ..... 149

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 188

**СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ** ..... 196

**ПРИМЕЧАНИЕ** ..... 198



---

**CONTENTS**

---

**CORRECTIONAL PSYCHOLOGY****Mushastaja N. V., Danchenko I. V.**Program of Socialization of the Younger Pupils with Broken Hearing in  
Healthy Peers Society. .... 6**PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY****Bakaeva I. A., Vanzha L. N.**

The Study of Personality Profile of Distance Education Teacher ..... 16

**Zelikson D. I.**

Influence of Positive Psychological Interventions on Adolescents' Well-Being ..... 33

**Kameneva I. Iu.**

Psycho-Pedagogical Characteristics of a Dialog Situation in the Educational Process .. 40

**Kolesina K. Iu., Godovanaya O. N.**The Development of Students' Linguistic Competence in the Course  
of Education in the Humanities ..... 50**Luk'yanenko M. A., Vanzha L. N.**The Technological Regularity of the Learning Process in the Context  
of the Sense and Sense-Meaning Theory ..... 60**DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY****Nechaev N. N.**Development and Teaching: Under what Conditions Teaching  
May Become "Developmental"? ..... 70**Nozikova N. V.**

Dominant Values of Family Purposefulness ..... 89

**Shcherbina S. M.**The Historical Transformation of the Foster Mother's Image  
and its Dependence on the Society ..... 104**PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY****Vorobyeva E. V., Shulgina I. P., Ermakov P. N.**The Influence of Retrospective Estimates of Maternal Parenting Style  
in Childhood on the Manifestations of Alexithymia and Empathy  
at Young People with Polydrug. .... 114**JURIDICAL PSYCHOLOGY****Gul'tiaeva V. V.**Psychological Characteristics of Ultimate Senses in the Situation of  
Studying Features of Self-Regulation of the Court Personnel ..... 134**Tselikovskii S. B., Gul'tiaeva V. V.**

Style Characteristics of Individuality and Professional Competence of the Judge.. 142

**SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH** ..... 149**OUR AUTHORS** ..... 189**INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION** ..... 197**NOTE** ..... 198



УДК 316.6

## ДОМИНИРУЮЩИЕ ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТИ

*Нозикова Наталья Валентиновна*

*Представлены результаты эмпирического исследования доминирующих ценностей семейной целенаправленности. Гипотеза предполагает динамику смыслообразующих ценностей семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста.*

*Выборку составили 102 девушки и 107 юношей 15–18 лет (средний возраст 16.4 лет), учащиеся средних школ; 104 женщины в возрасте от 21 до 64 лет (средний возраст 37.2 лет), состоящие в браке и воспитывающие детей. Применялись методы исследования: 1) модифицированный вариант методики семантического дифференциала (СД) в пакете методик психосемантической диагностики мотивации (ПДМ), разработанном И. Л. Соломиным; 2) тест–опросник Г. Айзенка; 3) метод исследования уровня субъективного контроля (УСК), разработанный в НИИ им. В. М. Бехтерева. Компьютерная программа методики СД выполняет расчет средних значений по фактору ценности понятий для испытуемых, что позволяет их ранжировать и выявить доминирующие ценности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста респондентов.*

*Выявлено, что для девушек и юношей, обладающих качествами экстраверсии, стабильными нейротическими реакциями и интернальным локусом субъективного контроля, доминировали реальные ценности семейной жизни: «моя семья (моя будущая семья)», «мой будущий муж (моя будущая жена)» и «рождение ребенка».*

*Для девушек и юношей, обладающих качествами интроверсии, высокими нейротическими реакциями и экстернальным локусом контроля, доминировали ценности представлений об идеальной матери и идеальной семье.*

*Для женщин–экстравертов преобладала ценность представления о своем ребенке, в отличие от женщин с иными индивидуально-личностными качествами, рассмотренными в данном исследовании, предпочитающих эмоциональную ценность семейного события – рождения ребенка.*

*Результаты исследования будут востребованы в теории и практике семейной психологии по формированию и коррекции семейной социально-психологической целенаправленности.*

**Ключевые слова:** социальная психология, семья, целенаправленность, ценность, экстраверсия, нейротизм, интернальность, пол, возраст, психосемантика.



Психологические исследования категорий цели, целенаправленности и целеобразования деятельности, формирующихся на основе ценностных систем личности, занимают одно из центральных мест. Семейная целенаправленность представляет основы социально-обусловленной структуры личности, может рассматриваться как показатель ее зрелости и условие успешной самореализации, что определяет актуальность изучения ее характеристик.

Целью статьи является исследование доминирующих ценностей семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста, для достижения которой рассмотрим: во-первых, основные направления исследования ценностных ориентаций в психологии; во-вторых, анализ результатов эмпирического изучения доминирующих ценностей семейной целенаправленности в зависимости от факторов индивидуально-психологических качеств, пола и возраста респондентов.

#### **Основные направления исследования ценностно-смысловых ориентаций в психологии**

Методологические основы эпистемологии и философии науки раскрывают смысловое содержание понятий, определяющих процессы организации целенаправленной деятельности человека на основе ценностных систем.

Понятие *цель* представляет «конечный результат деятельности человека (или коллектива людей), предварительное идеальное представление о котором (совместно с желанием ее достигнуть) предопределяет выбор соответствующих средств и системы специфических действий по его достижению» [4, с. 1111].

В изучении *целеобразования* выделяются три направления. Во-первых, выявление *мотивационно-смысловой* регуляции целеобразования и определения взаимодействия его процессов с *доминирующими, смыслообразующими мотивами* субъекта. Предметом подобных исследований становятся условия порождения целей. Во-вторых, изучение внутренних *механизмов и регуляторов* формирования целей. В этом случае предметом являются особенности целеобразования в системе, порождаемые спецификой ситуации, в которой они появляются. В-третьих, прикладные исследования целеобразования в особых условиях, например, в экономике, экологии, психологии или в случае возникновения психических заболеваний [5].

*Целенаправленность* является характеристикой деятельности человека или группы людей, направленной на достижение определенного конечного результата, цели. Целевая направленность поведения человека определяется



идеальными целями и мотивами деятельности, сформированными во взаимосвязи с ценностными установками личности и законами общественной жизни [3, с. 1113].

*Ценностная ориентация* (ЦО), или *система ценностей* в психологии рассматривается как одна из центральных составляющих мировоззрения личности или групповой идеологии. В работах Н. А. Журавлевой ЦО определяется как «относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысловое значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций» [12, с. 6].

Культурно-исторические ценностно-смысловые ориентиры образуют базисные глубинные принципы отношения человека к миру и к самому себе, а их динамика и его интенсивность определяются масштабом и силой социально-экономических изменений общественной жизни [1, 10, 25 и др.].

На этапе первичной социализации в детстве ЦО особо чувствительны к микро- и макросоциальным факторам. Становление и динамика ценностных ориентаций детей и подростков носит *интенсивный характер*, определяющий их психическое и личностное развитие, и это позволило А. Л. Журавлеву и Т. В. Дробышевой обозначить указанный период как *сензитивный* для их формирования. Социально-экономические изменения общества, независимо от возраста индивида, вызывают ресоциализацию личности, и это способствует пересмотру ценностных приоритетов, исходя из объективных или личных жизненных обстоятельств [9].

Развитие ЦО в онтогенезе детерминировано прежде всего семьей, коллективом сверстников и образовательным пространством:

- *экономическое воспитание*, которое ребенок получает в семье, и его личный опыт закладывают основы ценностных структур, которые затем могут целенаправленно изменяться под действием *экономического образования* [8];
- характеристики социальной системы, например, «обычного» типа или типа «развивающая социальная среда», время и место организации малой группы детерминируют типологию феномена «мотивационно-ценностной включенности малой группы в социальную систему (систему групп)» [7];
- специфические устойчивые групповые ЦО этносов выступают условиями их психологического благополучия, как, например, обусловленные доминирующей культурной ориентацией на индивидуализм или коллективизм установки русского и казахского народов [29].





Мультикультурное пространство мегаполиса определяет гармоничное взаимодействие семейных традиций, общекультурных и социокультурных норм, этнических ценностей и эталонов, и обеспечивает гибкость и вариативность позитивной социализации подростков [17].

В эмпирических исследованиях констатируется зависимость ценностно-смысловых ориентаций от устойчивых индивидуально-психологических характеристик личности:

- уровень общей активности, характеризующий темперамент, взаимосвязан с приоритетными жизненными целями [9];
- холистический стиль мышления подростков, учащихся восьмых классов, формирует в основном гуманистические ценности, а аналитический стиль – прагматические [14];
- нормальный невротизм, высокая экстраверсия и несклонность к согласию определяют необходимые когнитивные, личностные и смысло-ценностные ресурсы личности для совладания ветеранов боевых действий с посттравматическими последствиями и воссоздания внутреннего мира [16];
- нормативность и уровень самооценки личности влияют на формирование системы жизненных ЦО молодых людей [11];
- пол субъекта наряду с ЦО определяет принятие решения в ситуации морального выбора [2].

Особенности ЦО в отношении семейной жизни выделяются в отдельное направление психологических исследований.

Исследование И. Г. Дубова и Н. Н. Толстых выявило, что повышение общей активности, проявляющееся в темпераменте человека, увеличивает число респондентов с приоритетом трудовой профессиональной самореализации и самореализации в семье и детях [6].

Эмпирическое изучение содержания ЦО личности в зависимости от семейного статуса показало, что фактор «наличие / отсутствие детей» в наибольшей степени воздействует на систему ценностей личности [13].

Анализ ценностно-смысловых детерминантов отношения женщин к аборту в ситуации репродуктивного выбора выявил у них высокую ценность роли матери [15].

В нашей работе, выполненной с применением психосемантического метода цветowych метафор (МЦМ), выявлены доминирующие ценностно-смысловые понятия семейно-ориентированной и материнской целенаправленности девушек 15–17 лет: *моя будущая семья* и *мой будущий ребенок* (таблица 1).

Динамика доминирующих ценностей находится в зависимости от характеристик наиболее устойчивых динамических особенностей личности (экстраверсия, невротизм, уровень интеллекта и локус субъективного контроля), условий воспитания в семье или в детском доме, и возраста. На основе



критериев доминирования ценностей и психологических характеристик семейной и материнской сферы выделены психологические типы семейной целенаправленности девушек 15–17 лет. Ценностная привлекательность понятий семейной сферы, например, *мой отец* и *беременность, роды*, определяемая по порядку цветовых выборов в методике цветовых метафор, также коррелируют с наиболее устойчивыми особенностями личности, условиями воспитания и возрастом [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и др.].

Таблица 1.

**Психологическая характеристика семейно-ориентированной и материнской целенаправленности девушек 15–17 лет**

<b>Целенаправленность на воспроизведение социально-психологической общности – своей семьи</b>	<b>Доминирующая ценность и ее рейтинг</b>	<b>Целенаправленность на реализацию в материнстве – рождение своего ребенка</b>	<b>Доминирующая ценность и ее рейтинг</b>
<i>Экстраверты</i> Активный тип	«Моя будущая семья» Рейтинг 2	<i>Интроверты</i> Пассивный тип	«Мой будущий ребенок» Рейтинг 5
<i>Стабильные по нейротизму</i> Адаптивный тип	«Моя будущая семья» Рейтинг 4	<i>Высокий нейротизм</i> Тревожно-зависимый тип	«Мой будущий ребенок» Рейтинг 2
<i>Интерналы</i> Гармоничный тип	«Моя будущая семья» Рейтинг 1	<i>Экстерналы</i> Дисгармоничный тип	«Мой будущий ребенок» Рейтинг 4
<i>Нормальный интеллект</i> Тип приоритета социальных достижений	«Моя будущая семья» Рейтинг 3	<i>Сниженный интеллект</i> Тип приоритета личной реализации	«Мой будущий ребенок» Рейтинг 4
<i>Школьницы, воспитанные в семьях</i> Тип возрастной нормы	«Мой будущий ребенок» Рейтинг 2	<i>Воспитанницы детских домов</i> Тип идеализации семьи	«Моя будущая семья» Рейтинг 3

Следовательно, теоретический анализ показал, что особенность *целенаправленной* деятельности человека определяется формированием идеальных целей и мотивов деятельности на основе ценностных ориентаций личности в соответствии с общественными законами, многообразием в способах достижения цели в зависимости от информационной составляющей актуальной ситуации. Специфические характеристики целенаправленности семейно-ориентированного поведения, во-первых, складываются под влиянием традиционного культурно-национального уклада, во-вторых, отражают актуальные тенденции социальных трансформаций, в-третьих, зависят от индивидуально-личностных характеристик субъекта.

Цель исследования, представленного в данной статье, состоит в анализе доминирующих ценностей семейной целенаправленности. Данная работа



является частью более широкого исследования дифференциальной психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности.

Гипотеза работы предполагает, что доминирующие смыслообразующие ценности семейной целенаправленности изменяются в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста респондентов.

Эмпирические задачи работы:

1) исследовать систему ценностно-смысловых категорий, определяющих семейную целенаправленность в сознании, и выявить доминирующие смыслообразующие ценности;

2) выполнить сравнительный анализ доминирующих смыслообразующих ценностей семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и периода онтогенетического развития респондентов.

### **Организация и методы исследования**

Исследование проводилось с января по май 2014 года. Выборку составили всего 313 участников:

– на базе образовательных учреждений МБОУ СОШ № 30, № 32, № 80, гимназии № 3 им. М. Ф. Панькова, лицея «Ступени» г. Хабаровска. В нем приняли участие учащиеся 10–11 классов в возрасте от 15 до 18 лет, в том числе 102 девушки (средний возраст 16.5 лет) и 107 юношей (средний возраст 16.4 лет);

– на базе заочного отделения и факультета дополнительного образования Дальневосточного государственного гуманитарного университета, г. Хабаровск. В нем приняли участие 104 женщины 21–64 лет (средний возраст 37.2 лет), состоящие в браке и воспитывающие детей.

Исследование проводилось с января по май 2014 года в очной групповой форме. Результаты разработанной нами анкеты «Моя семья» показали, что участники исследования имели опыт семейной, супружеской жизни и воспитания детей. Следовательно, выборочная совокупность участников исследования репрезентативна для изучения функциональной организации психосемантической системы семейной целенаправленности в зависимости от пола, возраста и семейного состояния респондентов.

Применялись диагностические методы, подобранные по принципам валидности и надежности в соответствии с целями исследования: 1) модифицированный вариант методики семантического дифференциала (СД) в пакете методик психосемантической диагностики мотивации (ПДМ), разработанном И. Л. Соломиным, для исследования семантических связей значений анализируемой области [27]; 2) тест-опросник Г. Айзенка для изучения индивидуально-психологического склада и эмоциональной устойчивости



индивида [26, 31]; 3) метод исследования уровня субъективного контроля (УСК), разработанный в НИИ им. В. М. Бехтерева, для оценки сформированного контроля над жизненными ситуациями [26, 32].

Исследование семейной социально-психологической целенаправленности в сознании выполнено с помощью компьютерной программы *Osgood* модифицированного варианта методики семантического дифференциала в пакете методик психосемантической диагностики мотивации, разработанным И. Л. Соломиным [28].

На основе 18-ти шкал, наиболее значимо определяющих факторы ценности, потенции и активности, испытуемые оценивали подобранные нами в соответствии с целями работы 38 понятий, представляющих различные категории, характеризующие потребности и ценности личности, людей и группы людей, гендерные представления, этапы жизненного пути, эмоциональные переживания и события.

Планирование исследования доминирующих ценностей семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста представлено в таблице 2.

Таблица 2.

**Планирование исследования доминирующих ценностей  
семейной целенаправленности в зависимости  
от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста**

<b>Выборка</b>	<b>Подгруппы</b>		<b>Цель выделения подгрупп</b>
<b>Группа 1</b> Девушки 15–18 лет 102 чел.	1. Экстраверсия – 59 ч.	2. Интроверсия – 43 ч.	Исследовать доминирующие ценности семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста
	3. Стабильный нейротизм – 35 ч.	4. Высокий нейротизм – 66 ч.	
	5. Интернальность – 40 ч.	6. Экстернальность – 62 ч.	
<b>Группа 2</b> Юноши 15–18 лет 107 чел.	7. Экстраверсия – 58 ч.	8. Интроверсия – 49 ч.	
	9. Стабильный нейротизм – 74 ч.	10. Высокий нейротизм – 33 ч.	
	11. Интернальность – 52 ч.	12. Экстернальность – 55 ч.	
<b>Группа 3</b> Женщины 21–64 года, состоящие в браке и воспитывающие детей 104 чел.	13. Экстраверсия – 34 ч.	14. Интроверсия – 70 ч.	
	15. Стабильный нейротизм – 59 ч.	16. Высокий нейротизм – 45 ч.	
	17. Интернальность – 43 ч.	18. Экстернальность – 61 ч.	
<b>Всего 313 чел.</b>			



Общая выборка участников составила 313 человек и включила в себя три группы, сформированные на основе пола и возраста участников, в том числе 102 девушки 15–18 лет, 107 юношей 15–18 лет и 104 женщины 21–64 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей. Каждая из групп затем разделялась на подгруппы на основе результатов диагностики индивидуально-личностных качеств: экстраверсия / интроверсия, стабильный нейротизм / высокий нейротизм, интернальность / экстернальность.

Для респондентов восемнадцати подгрупп, сформированных по фактору индивидуально-личностных качеств, выполнялась групповая обработка данных по методике СД с целью исследования семантических связей понятий анализируемой области и выявления доминирующих ценностей.

Программа *Osgood* позволяет для каждого из предложенных испытуемому понятий выполнить расчет среднего арифметического значения и стандартного отклонения по факторам ценности, потенции и активности.

Показатель среднего арифметического значения по факторам свидетельствует об осознаваемом уровне отношения респондента к соответствующим видам деятельности, событиям и людям, а также о демонстрируемых испытуемым установках. Упорядочивание понятий по фактору ценности позволяет получить их иерархию и выявить доминирующие ценности [28].

Расчет стандартного отклонения компьютерной программой *Osgood* дает возможность выявить устойчивость оценок респондента, предъявленного ему понятия по указанным факторам, и косвенно свидетельствует о степени их надежности. Стандартное отклонение выше 2.0 указывает на затруднения респондента в оценке и сниженную надежность полученных результатов, а стандартное отклонение, равное нулю, говорит о ригидности испытуемого в оценочной деятельности или о нежелании быть откровенным [28].

В настоящем исследовании показатель стандартного отклонения результатов оценки по фактору ценности понятий для групп девушек, юношей, женщин и мужчин не превысил 0.50 единиц, что подтвердило их надежность (таблицы 3, 4, 5).

С целью выполнения эмпирической задачи настоящего исследования выполнено ранжирование понятий по средним значениям *фактора ценности*, полученным с помощью компьютерной программы *Osgood* методики СД. Это позволило исследовать иерархию ценностно-смысловых категорий, определяющих семейную целенаправленность в сознании, и выявить доминирующие ценности для подгрупп испытуемых, сформированных в зависимости от индивидуально-психологических качеств, пола и возраста (таблицы 3, 4, 5).



### Результаты исследования

**Доминирующие ценности семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств девушек.** Анализ выявил для подгрупп девушек 15–18 лет, сформированных по фактору индивидуально-психологических качеств экстраверсия / интроверсия, стабильный нейротизм / высокий нейротизм и интернальность / экстернальность, преобладающие понятия по фактору ценности (таблица 3).

Таблица 3.

#### Сравнительная оценка доминирующих ценностей семейной целенаправленности по фактору ценности в зависимости от индивидуально-психологических качеств девушек 15–18 лет

Подгруппа	Доминирующая ценность	Средние значения	Стандартные отклонения	Подгруппа	Доминирующая ценность	Средние значения	Стандартные отклонения
Девушки Экстраверсия $E \geq 14$	Моя семья (Моя будущая семья)	6.67	0.47	Девушки Интроверсия $E \leq 13$	Идеальная мать	6.67	0.47
	Рождение ребенка	6.67	0.47				
Девушки Норм. нейротизм $N \leq 14$	Моя семья (Моя будущая семья)	6.67	0.47	Девушки Выс. нейротизм $N \geq 15$	Отдых	6.67	0.47
	Идеальная мать	6.67	0.47				
	Радость	6.67	0.47				
Девушки Интернальность $I \geq 16$	Моя семья (Моя будущая семья)	6.67	0.47	Девушки Экстернальность $I \leq 15$	Идеальная мать	6.67	0.47

Так, в подгруппах «экстраверсия», «нормальный нейротизм» и «интернальность» доминировали ценности *моя семья (моя будущая семья)* и *рождение ребенка* – понятия о реальных ценностях, определяющих целенаправленность на создание своей будущей семьи и рождение в будущем детей.

В подгруппах «интроверсия» и «экстернальность» высший ранг по фактору ценности имело представление об идеале матери.



В подгруппах «стабильный нейротизм» / «высокий нейротизм», помимо понятия о своей семье, преобладающее значение по ценности имели представления об отдыхе и радости.

Итак, для девушек 15–18 лет из 38 понятий, представляющих различные категории, доминирующее положение по фактору ценности занимали *реальные* представления о семейственности и *идеальное* представление о матери.

**Доминирующие ценности семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств юношей.** Для подгрупп юношей 15–18 лет, различающихся по индивидуально-психологическим качествам, наибольшей ценностью обладали следующие понятия (таблица 4).

Таблица 4.

**Сравнительная оценка доминирующих ценностей  
семейной целенаправленности по фактору ценности  
в зависимости от индивидуально-психологических качеств  
юношей 15–18 лет**

Подгруппа	Доминирующая ценность	Средние значения	Стандартные отклонения	Подгруппа	Доминирующая ценность	Средние значения	Стандартные отклонения
Юноши Экстраверсия $E \geq 14$	Мой будущий муж (Моя будущая жена)	6.67	0.47	Юноши Интраверсия $E \leq 13$	Идеальная семья	6.50	0.50
	Моя семья (Моя бу- дущая семья)	6.67	0.47				
	Каким я хочу быть (Какой я хочу быть)	6.67	0.47				
Юноши Норм. нейротизм $N \leq 14$	Идеальная мать	6.50	0.50	Юноши Выс. нейротизм $N \geq 15$	Идеальная семья	6.50	0.50
	Отдых	6.50	0.50				
Юноши Интернальность $I \geq 16$	Мой будущий муж (Моя будущая жена)	6.50	0.50	Юноши Экстернальность $I \leq 15$	Идеальная мать	6.67	0.47
	Отдых	6.50	0.50				



В подгруппах «экстраверсия» и «интернальность» по фактору ценности преобладали понятия *мой будущий муж (моя будущая жена)* и *моя семья (моя будущая семья)* – реальные представления, определяющие социально-психологическую целенаправленность в поиске будущей супруги и создание своей будущей семьи.

В подгруппах «интроверсия», «стабильный нейротизм» / «высокий нейротизм» и «экстернальность» по ценности доминировали идеальные представления о матери и семье.

В подгруппах «экстраверсия», «стабильный нейротизм» и «интернальность» высший ранг по ценности имели понятия, обозначающие отдых как вид деятельности и идеальные представления о себе.

Таким образом, для юношей 15–18 лет из 38 понятий, предъявленных для оценки, самым высоким значением по фактору ценности обладали *реальные* представления о своей будущей жене, своей будущей семье и *идеальные* представления о матери и семье.

**Доминирующие ценности семейной целенаправленности в зависимости от индивидуально-психологических качеств женщин.** Для женщин 21–64 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей, предпочтение по ценности имели следующие понятия (таблица 5).

В подгруппах женщин, выделенных на основании индивидуально-психологических качеств, по фактору ценности преобладало реальное понятие *рождение ребенка*, за исключением подгруппы женщин–экстравертов, которые эмоционально высоко оценивали реальное понятие *мой ребенок (мой будущий ребенок)*.

В подгруппе стабильный нейротизм предпочитаемыми ценностями также являлись понятия *идеальная мать* и *идеальная семья* – идеальные представления о матери и семье.

В подгруппе экстраверсия высокую ценность имело понятие *отдых* как один из видов деятельности.

Так, для женщин 21–64 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей, независимо от индивидуально-психологических качеств доминирующую ценность представляли *реальные* представления о событии рождения ребенка, а для женщин–экстравертов – о своем ребенке.

Следовательно, исследование позволило выявить *динамику реальных и идеальных доминирующих смыслообразующих ценностей ядерных психосемантических комплексов, определяющих семейную социально-психологическую целенаправленность* в зависимости от индивидуально-психологических качеств экстраверсии, нейротизма и интернальности, а также пола и возраста респондентов.





Таблица 5.

**Сравнительная оценка доминирующих ценностей  
семейной целенаправленности по фактору ценности  
в зависимости от индивидуально-психологических качеств  
женщин 21–64 лет, состоящих в браке и воспитывающих детей**

<i>Подгруппа</i>	<i>Доминирующая ценность</i>	<i>Средние значения</i>	<i>Стандартные отклонения</i>	<i>Подгруппа</i>	<i>Доминирующая ценность</i>	<i>Средние значения</i>	<i>Стандартные отклонения</i>
<b>Женщины</b> Экстраверсия $\Sigma \geq 14$	Мой ребенок (Мой будущий ребенок)	6.67	0.47	<b>Женщины</b> Интраверсия $\Sigma \leq 13$	Рождение ребенка	7.00	0.00
	Отдых	6.67	0.47				
<b>Женщины</b> Норм. нейротизм $H \leq 14$	Рождение ребенка	6.67	0.47	<b>Женщины</b> Выс. нейротизм $H \geq 15$	Рождение ребенка	7.00	0.00
	Идеальная мать	6.67	0.47				
	Идеальная семья	6.67	0.47				
<b>Женщины</b> Интернальность $K \geq 16$	Рождение ребенка	6.67	0.47	<b>Женщины</b> Экстернальность $K \leq 15$	Рождение ребенка	7.00	0.00

### **Выводы**

Результаты настоящей работы выявили, что, в зависимости от индивидуально-психологических качеств респондентов, смыслообразующими ценностями семейной целенаправленности в сознании являются:

- представления о реальных людях и группах, событиях, связанных с семейной жизнью: *моя семья (моя будущая семья), мой будущий муж (моя будущая жена) и рождение ребенка;*
- идеальные понятия: *идеальная мать, идеальная семья.*

В юношеском возрасте для девушек и юношей, обладающих качествами экстраверсии, стабильными нейротическими реакциями и интернальным локусом субъективного контроля, преобладают представления о *реальных* ценностях – объективной и осуществимой семейной жизни, которые формируют у девушек целенаправленное поведение для создания семьи и рождения ребенка, а у юношей – для поиска будущей жены и создания своей семьи.



В подгруппах девушек и юношей, обладающих качествами интроверсии, высокими нейротическими реакциями и экстернальным локусом контроля, доминировали представления об *идеальных* ценностях – о совершенной матери и совершенной семье.

Для подгрупп женщин, состоящих в браке и воспитывающих детей, независимо от индивидуально-личностных качеств, смыслообразующей ценностью являются *реальные* понятия семейственности. Женщины–экстраверты ориентированы на своего ребенка, в отличие от женщин, обладающих качествами интроверсии, стабильного и высокого нейротизма, интернальности и экстернальности, направленными на эмоциональную ценность семейного события – *рождение ребенка*.

Теоретическая значимость работы определяется ее целью, направленной на исследование закономерностей динамики доминирования смыслообразующих ценностей в семейной социально-психологической целенаправленности, что способствует развитию научных представлений в социальной и семейной психологии, психологии личности и группы. Исследованные закономерности позволят в дальнейшем раскрыть структурно-функциональный план в концепции дифференциальной психосемантики семейной социально-психологической целенаправленности. Полученные данные будут востребованы в практической работе педагогов, психологов и социальных работников учреждений образования и здравоохранения для формирования семейной социально-психологической целенаправленности, а также для раннего выявления отклонений и социально-психологической коррекции.

### Литература

1. Абульханова К. А. Личность во времени человеческой культуры // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2013. – № 3. – С. 40–53.
2. Асадуллина Ф. Г., Малюгин Д. В. Ценностные ориентации мужчин и женщин как факторы морального выбора // Психологический журнал. – 2008. – № 29 (6). – С. 48–55.
3. Борзенков В. Г. Целенаправленность / Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2009.
4. Борзенков В. Г. Цель / Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2009.
5. Васильев И. А. Целеобразование / Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2009.
6. Дубов И. Г., Толстых Н. Н. Связь жизненных целей людей и их активности // Социальная психология и общество. – 2011. – № 2. – С. 37–51.



7. *Елизаров С. Г.* Мотивационно-ценностная включенность малой группы в социальную систему (систему групп) различных типов (на примере исследования молодежных учебных групп): автореф. дисс. ... докт. психол. наук. – Курск, 2010.
8. *Журавлев А. Л., Дробышева Т. В.* Влияние раннего экономического образования на ценностные ориентации младших школьников // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 1. – С. 181–190.
9. *Журавлев А. Л., Дробышева Т. В.* Ценностные ориентации формирующейся личности в разные периоды развития российского общества // Психологический журнал. – 2010. – № 31 (5). – С. 5–16.
10. *Журавлев А. Л., Юревич А. В.* Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. – 2012. – № 2. – С. 137–140.
11. *Журавлева Н. А.* Влияние индивидуально-психологических характеристик на ценностные ориентации личности // Science and world. – 2014. – № 8 (12). – С. 180–182.
12. *Журавлева Н. А.* Психология социальных изменений: ценностный подход. – М.: Институт психологии РАН, 2013.
13. *Журавлева Н. А.* Ценностные ориентации личности с разным семейным статусом / Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций. – М.: Институт психологии РАН, 2001. – С. 60–76.
14. *Капцов А. В., Некрасова Е. В.* Особенности ценностей подростков с аналитическим и холистическим стилями мышления // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. Психология. – 2014. – № 1 (15). – С. 121–132.
15. *Клюева Н. В., Руновская Е. Г.* Особенности ценностно-смысловой сферы женщин фертильного возраста с различным типом отношения к аборту // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 86–90.
16. *Лочехина Л. И.* Связь посттравматического стресса с интеллектом и смысло-ценностными ориентациями // Психологические исследования. – 2010. – Т. 5. – № 13.
17. *Марцинковская Т. Д., Чумичева И. В.* Проблема социализации подростков в современном мультикультурном пространстве // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 39. – С. 10.
18. *Нозикова Н. В.* Динамика доминирующих понятий семейной и материнской направленности личности и ее значение в прикладной психологии / Психология XXI столетия. Т. 3 / Под ред. В. В. Козлова. – Ярославль: МАПН, 2006. – С. 34–38.
19. *Нозикова Н. В.* Материнская и семейно-ориентированная направленность девушек 15–22 лет: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2005.



20. *Нозикова Н. В.* Особенности представлений об отце у девушек 15–17 лет // Российский психологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 40–50.
21. *Нозикова Н. В.* Отношение к будущей беременности и родам в структуре сознания девушек 15–17 лет // Психическое здоровье. – 2012. – № 9 (76). – С. 77–81.
22. *Нозикова Н. В.* Проблема изучения социально-психологической целенаправленности как системообразующего фактора интегральных качеств семьи // Вестник Южно-Уральского университета. Серия Психология. – 2014. – № 1. – С. 48–58.
23. *Нозикова Н. В.* Психосемантический подход в исследованиях семейной и материнской направленности девушек 15–17 лет // Культурно-историческая психология. – 2014. – № 2. – С. 69–77.
24. *Нозикова Н. В.* Становление семейно-ориентированной и материнской направленности девушек–студенток // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 1. – С. 90–97.
25. *Панкратова А. А.* Изменение ценностей детей и взрослых в современной России (1992–2009) // Психологические исследования. – 2011. – Т. 1. – № 15.
26. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина: в 2 т. Т. 1. – М.: Владос, 2000.
27. *Соломин И. Л.* Методика психосемантической диагностики мотивации (ПДМ). – СПб.: Речь, 2011.
28. *Соломин И. Л.* Практикум по психодиагностике. Психосемантические методы: учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во Петербургского государственного университета путей сообщения, 2013.
29. *Шамионов Р. М.* Групповые ценности и установки как предикторы психологического благополучия русских и казахов // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7. – № 35. – С. 12.
30. *Eysenck H. J.* Dimensions of Personality. – London, 1947. – 308 p.
31. *Rotter J. B.* Social learning and clinical psychology. – New York: Prentice-Hall, 1954. – 466 p.



## DOMINANT VALUES OF FAMILY PURPOSEFULNESS

**Nozikova Natalia Valentinovna**

*The results of empirical study of the dominant values of a family purposefulness are presented. The hypothesis assumes the dynamics of semantic values of family purposefulness, depending on the individual psychological characteristics, age and gender.*

*The sample included 102 girls and 107 boys 15–18 years old (average age 16.4 years), secondary school students; 104 women aged 21 to 64 years (average age 37.2 years) who are married and raising children. Applied the research methods: 1) modified version of the method of semantic differential (SD) in the package diagnostic techniques of psychosemantic motivation (VSD) developed by I. L. Solomin; 2) test–questionnaire of G. Eysenck; 3) the method of investigation of level of the subjective control (LSC), developed at the Research Institute named after V. M. Bechterev. The computer program calculates the SD method of average values by a factor of value concepts to the test. This allows to rank the concepts and identify the dominant values, depending on the individual psychological characteristics, age and sex of respondents.*

*It was found that for girls and boys, who have the qualities of extraversion, stable neurotic reactions and internal locus of subjective control, dominated the real values of family life: “my family (my future family)”, “my future husband (my future wife)” and “the birth of a child”.*

*For girls and boys, who have the qualities of introversion, high neurotic reactions and external locus of control, dominated the ideal values of a perfect mother and the perfect family.*

*For women–extroverts it was prevailed the value about the idea of their child, as opposed to women with other individual and personal qualities, considered in this study, who preferred the emotional value of a family event – the birth of a child.*

*Results of the study will be needed in theory and practice of family psychology on the formation and adjustment of family’ social-psychological purposefulness.*

**Keywords:** social psychology, family, purposefulness, value, extraversion, neuroticism, internality, gender, age, psychosemantics.

### References

1. Abul’khanova K. A. Lichnost’ vo vremeni chelovecheskoi kul’tury [Person in Time of Human Culture]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf’eva – Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev*, 2013, no. 3, pp. 40–53.
2. Asadullina F. G., Malyugin D. V. Tsennostnye orientatsii muzhchin i zhenshchin kak faktory moral’nogo vybora [Valuable Orientations of Men and Women



- as Factors of Moral Choice]. *Psikhologicheskii zhurnal – Psychological Journal*, 2008, no. 29 (6), pp. 48–55.
3. Borzenkov V. G. Tselenapravlennost' [Purposefulness]. *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki – Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science*. Moscow, Kanon+ ROOI Reabilitatsiya, 2009.
  4. Borzenkov V. G. Tsel' [Purpose]. *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki – Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science*. Moscow, Kanon+ ROOI Reabilitatsiya, 2009.
  5. Vasil'ev I. A. Tseleobrazovanie [Goal formation]. *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki – Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science*. Moscow, Kanon+ ROOI Reabilitatsiya, 2009.
  6. Dubov I. G., Tolstykh N. N. Svyaz' zhiznennykh tselei lyudei i ikh aktivnosti [Connectivity of Life Goals of People and Their Activities]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo – Social Psychology and Society*, 2011, no. 2, pp. 37–51.
  7. Elizarov S. G. *Motivatsionno-tsennostnaya vklyuchennost' maloi gruppy v sotsial'nyuyu sistemu (sistemu grupp) razlichnykh tipov (na primere issledovaniya molodezhnykh ucheb-nykh grupp)*. Diss. ... dokt. psikhol. nauk. [Motivational-Value Inclusion of a Small Group in the Social Systems (Groups) of Different Types (for example, the Study of Youth Training Groups)]. Diss. ... Doct. of Psychol. Sci.]. Kursk Publ., 2010.
  8. Zhuravlev A. L., Drobysheva T. V. Vliyaniye rannego ekonomicheskogo obrazovaniya na tsennostnye orientatsii mladshikh shkol'nikov [Economic impact of early education on the value orientation of younger schoolboys]. *Znanie. Poni-manie. Umenie – Knowledge. Understanding. Ability*, 2012, no. 1, pp. 181–190.
  9. Zhuravlev A. L., Drobysheva T. V. Tsennostnye orientatsii formiruyushcheysya lichnosti v raznye periody razvitiya rossiiskogo obshchestva [Value Orientations of Emerging Personality in the Different Periods of Development of Russian Society]. *Psikhologicheskii zhurnal – Psychological Journal*, 2010, no. 31 (5), pp. 5–16.
  10. Zhuravlev A. L., Yurevich A. V. Makropsikhologicheskoe sostoyanie sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Macropsychological state of modern Russian society]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii – Economic Science of Modern Russia*, 2012, no. 2, pp. 137–140.
  11. Zhuravleva N. A. Vliyaniye individual'no-psikhologicheskikh kharakteristik na tsennostnye orientatsii lichnosti [Influence of individual psychological characteristics on the value orientations]. *Science and World*, 2014, no. 8 (12), pp. 180–182.
  12. Zhuravleva N. A. *Psikhologiya sotsial'nykh izmenenii: tsennostnyi podkhod* [Psychology of social change: value approach]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2013.



13. Zhuravleva N. A. *Tsennostnye orientatsii lichnosti s raznym semeinym statusom* [Valuable orientations of the person with a different marital status]. *Psikhologiya sovmestnoi zhiznedeyatel'nosti mal'kh grupp i organizatsii – Psychology of joint life activity of small groups and organizations*. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2001, pp. 60–76.
14. Kaptsov A. V., Nekrasova E. V. Osobennosti tsennosti podrostkov s analiticheskim i kholisticheskim stilyami myshleniya [Features of values of adolescents with analytical and holistic thinking styles]. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Ser. Psikhologiya – Bulletin of Samara Humanitarian Academy. Ser. Psychology*, 2014, no. 1 (15), pp. 121–132.
15. Klyueva N. V., Runovskaya E. G. Osobennosti tsennostno-smyslovoi sfery zhenshchin fertil'nogo vozrasta s razlichnym tipom otnosheniya k abortu [Features of value-semantic sphere of women of childbearing age with different types of attitudes towards abortion]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki – Journal of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. Series Humanities*, 2013, no. 3, pp. 86–90.
16. Lochekhina L. I. Svyaz' posttravmaticheskogo stressa s intellektom i smyslotsennostnymi orientatsiyami [Connectivity of post-traumatic stress and intelligence and sense-value orientations]. *Psikhologicheskie issledovaniya – Psychological Research*, 2010, V. 5, no. 13.
17. Martsinkovskaya T. D., Chumicheva I. V. Problema sotsializatsii podrostkov v sovremennom mul'tikul'turnom prostranstve [The socialization of teenagers in today's multicultural space]. *Psikhologicheskie issledovaniya – Psychological Research*, 2015, V. 8, no. 39, P. 10.
18. Nozikova N. V. Dinamika dominiruyushchikh ponyatii semeinoi i materinskoj napravlenosti lichnosti i ee znachenie v prikladnoi psikhologii [Dynamics of dominant notions of family and parent orientation of the person and its value in Applied Psychology]. *Psikhologiya XXI stoletiya. T. 3. Pod red. V. V. Kozlova – Psychology of the XXI century. V. 3. Edited by V. V. Kozlov*. Yaroslavl', MAPN, 2006, pp. 34–38.
19. Nozikova N. V. *Materinskaya i semeino-orientirovannaya napravlenost' devushek 15–22 let. Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk* [Parent and family-focused orientation of girls 15–22 years old. Abstr. Diss. ... Cand. of Psychol. Sciences]. Yaroslavl' Publ., 2005.
20. Nozikova N. V. Osobennosti predstavlenii ob ottse u devushek 15–17 let [Features of representations about the father of the girls 15–17 years]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2014, no. 1, pp. 40–50.
21. Nozikova N. V. Otnoshenie k budushchei beremennosti i rodam v strukture soznaniya devushek 15–17 let [Attitude to a future pregnancy and childbirth



- in the structure of consciousness of girls 15–17 years old]. *Psikhicheskoe zdorov'e – Mental Health*, 2012, no. 9 (76), pp. 77–81.
22. Nozikova N. V. Problema izucheniya sotsial'no-psikhologicheskoi tsel-enapravlenosti kak sistemoobrazuyushchego faktora integral'nykh kachestv sem'i [The problem of studying the social-psychological purposefulness as a system factor of integral qualities of family]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo universiteta. Seriya Psikhologiya – Bulletin of the South Ural University. Psychology Series*, 2014, no. 1, pp. 48–58.
  23. Nozikova N. V. Psikhosemanticheskii podkhod v issledovaniyakh semeinoi i materinskoj napravlenosti devushek 15–17 let [Psychosemantic approach in studies of family and parent orientation of girls 15–17 years]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 2014, no. 2, pp. 69–77.
  24. Nozikova N. V. Stanovlenie semeino-orientirovannoi i materinskoj napravlenosti devushek–studentok [Becoming of a family-oriented and parent orientation of female students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*, 2009, no. 1, pp. 90–97.
  25. Pankratova A. A. Izmenenie tsennostei detei i vzroslykh v sovremennoi Rossii (1992–2009) [Changing the values of children and adults in modern Russia (1992–2009)]. *Psikhologicheskie issledovaniya – Psychological Research*, 2011, V. 1, no. 15.
  26. *Psikhologicheskie testy. Pod red. A. A. Karelina. V 2 t. T. 1.* [Psychological tests. Edited by A. A. Karelin. In 2 v. V. 1]. Moscow, Vados, 2000.
  27. Solomin I. L. *Metodika psikhosemanticheskoi diagnostiki motivatsii (PDM)* [Methods of psychosemantic diagnostic of motivation (PDM)]. St. Petersburg, Rech', 2011.
  28. Solomin I. L. *Praktikum po psikhodiagnostike. Psikhosemanticheskie metody. Uchebno-metodicheskoe posobie* [Workshop on Psychodiagnosics. Psychosemantic methods. Teaching Aid]. St. Petersburg, Publishing house of Petersburg State University of Railways, 2013.
  29. Shamionov R. M. Gruppye tsennosti i ustanovki kak prediktory psikhologicheskogo blagopoluchiya russkikh i kazakhov [Group values and attitudes as predictors of psychological well-being of Russian and Kazakh]. *Psikhologicheskie issledovaniya – Psychological Research*, 2014, V. 7, no. 35, P. 12.
  30. Eysenck H. J. *Dimensions of Personality*. London, 1947, 308 p.
  31. Rotter J. B. *Social learning and clinical psychology*. New York, Prentice-Hall, 1954, 466 p.





---

## НАШИ АВТОРЫ

---

### **Мушастая Наталья Викторовна**

старший преподаватель кафедры профессиональной педагогики, психологии и культурологии Новороссийского Государственного морского университета им. адмирала Ф. Ф. Ушакова, кандидат психологических наук  
*Служебный адрес:* ул. Ленина, д. 93, г. Новороссийск, 353918  
*Служебный телефон:* 8 (8617) 717-525  
*E-mail:* myshastaya.n@mail.ru

### **Данченко Ирина Владимировна**

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета  
*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038  
*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-17  
*E-mail:* lady.dan4encko@yandex.ru

### **Бакаева Ирина Александровна**

ассистент кафедры психологии образования Академии психологии и педагогики Южного федерального университета  
*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038  
*Служебный телефон:* +7 (863) 300-63-09  
*E-mail:* bakaeva07@yandex.ru

### **Ванжа Людмила Николаевна**

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета  
*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038  
*Служебный телефон:* +7 (863) 300-63-09  
*E-mail:* magicalnat@mail.ru

### **Зеликсон Денис Игоревич**

аспирант НИУ Высшая школа экономики, магистр Московского городского психолого-педагогического университета  
*Служебный адрес:* ул. Сретенка, д. 29, г. Москва, 127051  
*Служебный телефон:* +7 (459) 960-69-82  
*E-mail:* deniszelikson@me.com



## OUR AUTHORS

---

### **Mushastaja Natal'ja Viktorovna**

Senior Lecturer, Vocational Pedagogy, Psychology and Cultural Studies Department, Novorossiysk State Maritime University named after Admiral Ushakov, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 93, Lenina St., Novorossiysk, 353918

*Official telephone:* 8 (8617) 717-525

*E-mail:* myshastaya.n@mail.ru

### **Danchenko Irina Vladimirovna**

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* lady.dan4encko@yandex.ru

### **Bakaeva Irina Alexandrovna**

Assistant of the Educational Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 300-63-09

*E-mail:* bakaeva07@yandex.ru

### **Vanzha Lyudmila Nikolaevna**

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 300-63-09

*E-mail:* magicalnat@mail.ru

### **Zelikson Denis Igorevich**

Postgraduate student at Higher School of Economics, master of the Moscow State University of Psychology and Education

*Official address:* b. 29, Sretenka St., Moscow, 127051

*Official telephone:* +7 (495) 960-69-82

*E-mail:* deniszelikson@me.com



**Каменева Ирина Юрьевна**

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230–32–17

*E-mail:* iukameneva@yandex.ru

**Колесина Карина Юрьевна**

профессор кафедры английской филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, доктор педагогических наук

*Служебный адрес:* пер. Университетский, д. 93, г. Ростов-на-Дону, 344006

*Служебный телефон:* 8 (863) 237–05–76

*E-mail:* karina379@yandex.ru

**Годованая Ольга Николаевна**

старший преподаватель кафедры английского языка гуманитарных факультетов Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета

*Служебный адрес:* ул. Большая Садовая, д. 33 / 43, к. 214, г. Ростов-на-Дону, 344082

*Служебный телефон:* 8 (863) 218–40–85

*E-mail:* olgod@inbox.ru

**Лукьяненко Марина Алексеевна**

заведующая кафедрой психологии филиала Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, доцент, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* ул. Кубанская, д. 200, г. Славянск-на-Кубани, 353560

*Служебный телефон:* +7 (86146) 4–30–42

*E-mail:* lukyanenko\_m@inbox.ru

**Нечаев Николай Николаевич**

проректор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), заведующий кафедрой психологии и педагогической антропологии МГЛУ, действительный член Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор

*Служебный адрес:* ул. Остоженка, д. 38, г. Москва, 119034

*Служебный телефон:* +7 (499) 766–4611

*E-mail:* nnechaev@gmail.com



**Kameneva Irina Iur'evna**

Associate Professor, Department of General and Pedagogical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

*Official address:* of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-17

*E-mail:* iukameneva@yandex.ru

**Kolesina Karina Iur'evna**

Professor of English Philology Department, Institute of Philology, Journalism, and Intercultural Communication, Southern Federal University, Doctor of Pedagogy

*Official address:* b. 93, Universitetsky Lane, Rostov-on-Don, 344006

*Official telephone:* 8 (863) 237-05-76

*E-mail:* karina379@yandex.ru

**Godovanaya Olga Nikolaevna**

Senior Lecturer, Department of the English Language for Humanities, Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication, Southern Federal University

*Official address:* of. 214, b. 33 / 43, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344082

*Official telephone:* +7 (863) 218-40-85

*E-mail:* olgod@inbox.ru

**Luk'yanenko Marina Alekseevna**

Head of Psychology Department, Branch of Kuban State University in Slavyansk-on-Kuban, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 200, Kubanskaya St., Slavyansk-on-Kuban, 353560

*Official telephone:* +7 (86146) 4-30-42

*E-mail:* lukyanenko\_m@inbox.ru

**Nechaev Nikolai Nikolaevich**

Deputy Rector of the Moscow State Linguistic University (MSLU), Head of the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology of MSLU, Full Member of RAE, Doctor of Psychology, Professor

*Official address:* b. 38, Ostogenka St., Moscow, 119034

*Official telephone:* +7 (499) 766-4611

*E-mail:* nnechaev@gmail.com



**Нозикова Наталья Валентиновна**

доцент кафедры психологии Дальневосточного государственного гуманитарного университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* ул. К. Маркса, д. 68, г. Хабаровск, 680000

*Служебный телефон:* +7 (4212) 21–13–06

*E-mail:* nv\_nozikova@bk.ru

**Щербина Сусанна Музекировна**

аспирант кафедры социальной психологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского; преподаватель кафедры психологии Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ)

*Служебный адрес:* ул. Севастопольская, пер. Учебный, д. 8, г. Симферополь, Республика Крым, 295015

*Служебный телефон:* 8 (0652) 249–444, 249–495

*E-mail:* susanna\_sherbina@mail.ru

**Воробьева Елена Викторовна**

заместитель директора по науке Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор кафедры психофизиологии и клинической психологии, доктор психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230–32–37

*E-mail:* evorob@sfedu.ru

**Шульгина Ирина Петровна**

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230–32–37

*E-mail:* reflectinggod@mail.ru

**Ермаков Павел Николаевич**

академик РАО, директор Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230–32–07

*E-mail:* psyf@sfedu.ru



**Nozikova Natalia Valentinovna**

Associate Professor, Psychology Department, Far Eastern State Humanitarian University, Candidate of Psychological Sciences

*Official address:* b. 68, K. Marx St., Khabarovsk, 680000

*Official telephone:* +7 (4212) 21-13-06

*E-mail:* nv\_nozikova@bk.ru

**Shcherbina Susanna Muzekirovna**

Postgraduate student of the Social Psychology Department, Crimean Federal University, named after V. I. Vernadskyi; Lecturer of the Department of Psychology of the Crimean Engineering and Pedagogical University (CEPU)

*Official address:* b. 8, Sevastopolskaya St., Uchebny Lane, Simferopol, The Republic of Crimea, 295015

*Official telephone:* +38 (0652) 249-444, 249-495

*E-mail:* susanna\_sherbina@mail.ru

**Vorobyeva Elena Viktorovna**

Deputy Director on Science of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Doctor of Psychological Sciences

*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* evorob@sfnedu.ru

**Shulgina Irina Petrovna**

Postgraduate student, Department of Psychophysiology and Clinical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* reflectinggod@mail.ru

**Ermakov Pavel Nikolaevich**

Academician of the Russian Academy of Education, Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

*Official address:* of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

*Official telephone:* +7 (863) 230-32-07

*E-mail:* psyf@sfnedu.ru



**Гультяева Виктория Владимировна**

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 230-32-37

*E-mail:* vict.gulytaeva@yandex.ru

**Целиковский Сергей Борисович**

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

*Служебный адрес:* пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

*Служебный телефон:* +7 (863) 243-06-11

*E-mail:* sts@sfedu.ru



**Gul'tiaeva Viktoriia Vladimirovna**

Postgraduate student, Psychophysiology and Clinical Psychology Department,  
Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University  
*Official address:* of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 230-32-37  
*E-mail:* vict.gulyaeva@yandex.ru

**Tselikovskii Sergei Borisovich**

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal  
Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal  
University, Candidate of Psychological Sciences  
*Official address:* b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038  
*Official telephone:* +7 (863) 243-06-11  
*E-mail:* sts@sfned.ru





## СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать стандартную гарнитуру шрифта Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются лишь в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Материалы, направляемые в редакцию, должны быть представлены на двух языках: русском и английском (после допуска статьи к печати). В англоязычном варианте должны быть: сведения об авторе, название статьи, аннотация, ключевые слова, список литературы.

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиям публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: [www.rpj.sfedu.ru](http://www.rpj.sfedu.ru)

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 243–15–17; факс +7 (863) 243–08–05. E-mail: [rpj@bk.ru](mailto:rpj@bk.ru)



## INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

Forwarded to editorial staff, materials should be presented in two languages: Russian and English. The English version should contain the title of the article, abstract, keywords, references, author information.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: [www.rpj.sfedu.ru](http://www.rpj.sfedu.ru)

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 243–15–17; fax +7 (863) 243–08–05. E-mail: [rpf@bk.ru](mailto:rpf@bk.ru)



## ПРИМЕЧАНИЕ

### **По вине редакции**

в следующих статьях тома 12 номера 2 Российского психологического журнала не была напечатана следующая сноска:

*Работа выполнена в рамках проектной части внутреннего гранта Южного федерального университета № 213.01-07-2014 / 15ПЧВГ «Угрозы национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции и модели агрессивного и враждебного поведения молодежи»*

**1. Тащёва А. И., Малышко Л. Н., Бедрединова С. В.** Агрессивность у детей восьми лет из полных и неполных семей.

**2. Бедрединова С. В., Тащёва А. И., Шульц Е. О.** Особенности смысло-жизненных представлений в пожилом возрасте.

**3. Мифтахова М. Б., Явна Д. В., Звездина Г. П., Ермаков П. Н., Бабенко В. В.** Полосовые характеристики зрительных фильтров, пропускающих модуляцию пространственной частоты.

Редакция приносит извинение за предоставленные неудобства в связи с ошибкой в опубликованном материале.

*Научно-аналитическое издание*

**РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**  
2015  
TOM 12 № 3

**RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL**  
2015  
Vol. 12 Issue 3

Сдано в набор 25.09.2015. Подписано в печать 30.09.2015  
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 16,20. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.  
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 48/15.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group  
ИП Кубеш И.В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.  
*E-mail:* [dsmgroup@mail.ru](mailto:dsmgroup@mail.ru), [dsmgroup@yandex.ru](mailto:dsmgroup@yandex.ru)