

**РОССИЙСКОЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
SOCIETY**

**РОССИЙСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ** том 12 № 3



**RUSSIAN
PSYCHOLOGICAL
JOURNAL** Vol 12 # 3

Москва



2015



Российский психологический журнал

Учредитель – Российское психологическое общество

Главный редактор – Зинченко Ю.П.

Редакционный совет

Акопов Г.В.

Аллахвердов В.М.

Забродин Ю.М.

Караяни А.Г.

Карпов А.В.

Малофеев Н.Н.

Марьин М.И.

Нечаев Н.Н.

Рубцов В.В.

Реан А.А.

Рыбников В.Ю.

Черноризов А.М.

Шкуратов В.А.

Редакционная коллегия

Абакумова И.В.

Асмолов А.Г.

Бабенко В.В.

Базаров Т.Ю.

Безруких М.М.

Богоявленская Д.Б.

Воробьева Е.В.

Деркач А.А.

Донцов А.А.

Дубровина И.В.

Журавлев А.Л.

Егорова М.С.

Ермаков П.Н. (заместитель главного редактора)

Лабунская В.А.

Леонова А.Б.

Сергиенко Е.А.

Тхостов А.Ш.

Цветкова Л.А.

Берберян А.С. (Армения)

Киттлер У. (Германия)

Мендждицкая Ю. (Германия)

Величковский Б.М. (Германия)

Кроник А.А. (США)

Белянин В.П. (Канада)

Бороховский Е. (Канада)

Стошич Л. (Сербия)

Ответственный секретарь – Обухова Ю.В.

Редактор английской части – Колесина К.Ю.

Выпускающий редактор – Буняева М.В.

Компьютерная верстка – Чеха А.П.

Адрес редакции:

пр. Нагибина, 13, ком. 518,

г. Ростов-на-Дону, 344038

Тел. (863) 243-15-17; факс 243-08-05

E-mail: rpj@bk.ru

Адрес учредителя:

ул. Ярославская, 13,

г. Москва, 129366

Тел./ факс (495) 283-55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

Перепечатка материалов возможна
только по согласованию с Редакцией.



Russian Psychological Journal

Founder – Russian Psychological Society

Editor in Chief – Zinchenko Ju.P.

Editorial Committee

Akopov G.V.

Allahverdiv V.M.

Zabrodin Ju.M.

Karainy A.G.

Karpov A.V.

Malopheyev M.N.

Marin M.I.

Nechaev N.N.

Rubtsov V.V.

Rean A.A.

Ribnikov V. Ju.

Chernorizov A.M.

Shkuratov V.A.

Editorial Board

Abakumova I.V.

Asmolov A.G.

Babenko V.V.

Basarov T.Ju.

Bezrukikh M.M.

Bogoyavlenskaya D.B.

Vorobiova E.V.

Derkach A.A.

Dontsov A.I.

Dubrovina I.V.

Zhuravlev A.L.

Egorova M.S.

Yermakov P.N. (deputy Editor)

Labunskaya V.A.

Leonova A.B.

Sergiyenko E.A.

Tkhostov A.Sh.

Tsvetkova L.A.

Berberian A.S. (Armenia)

Kittler U. (Germany)

Menjeritskaya Ju. (Germany)

Velichkovsky B.M. (Germany)

Kronik A.A. (USA)

Belianin V.P. (Canada)

Borokhovski E. (Canada)

Stosic L. (Serbia)

Executive Secretary – Ju.V. Obukhova

English Editor – K.Ju. Kolesina

Managing Editor – M.V. Bunjaeva

Page settings – A.P. Tchekha

Address of the Publisher:

Nagibin Av., 13, of. 243,

Rostov-on-Don, Russia, 344038

Tel. (863) 243–15-17; fax 243–08-05

E-mail: rpj@bk.ru

Founder Address:

Yaroslavskaya str., 13,

Moscow, Russia, 129366

Tel./fax (495) 283–55-30

E-mail: rpo@psychology.ru

No part of this publication may be reproduced without the prior permission of the copyright owner

ISSN 1812–1853. Subscription catalogue of Russian Press Agency «Newspapers, Journals»

Subscription code 46723



СОДЕРЖАНИЕ

КОРРЕКЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Мушастая Н. В., Данченко И. В.

Программа социализации слабослышащих младших школьников
в общество здоровых сверстников 6

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Бакаева И. А., Ванжа Л. Н.

Исследование личностного профиля педагога дистанционного образования... 16

Зеликсон Д. И.

Влияние позитивных психологических интервенций на субъективное
благополучие подростков 33

Каменева И. Ю.

Психолого-педагогические особенности диалоговой ситуации
в образовательном процессе 40

Колесина К. Ю., Годованая О. Н.

Формирование языковой компетентности студентов
в процессе гуманитарной подготовки 50

Лукьяненко М. А., Ванжа Л. Н.

Технологические закономерности процесса обучения
в контексте теории смысла и смыслообразования 60

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ

Нечаев Н. Н.

Развитие и обучение: при каких условиях обучение
может стать «развивающим»? 70

Нозикова Н. В.

Доминирующие ценности семейной целенаправленности 89

Щербина С. М.

Историческая трансформация образа приемной матери
и его зависимость от социума 104

ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Воробьева Е. В., Шульгина И. П., Ермаков П. Н.

Влияние ретроспективной оценки материнского стиля воспитания,
реализуемого в детстве, на проявления алекситимии и эмпатии
у молодежи с полинаркоманией 114

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Гультяева В. В.

Психологические характеристики предельных смыслов в ситуации
изучения особенностей саморегуляции сотрудников аппарата суда 134

Целиковский С. Б., Гультяева В. В.

Стилевые характеристики индивидуальности и профессиональная
компетентность судьи 142

РЕЗЮМЕ ВЫПУСКА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 149

НАШИ АВТОРЫ 188

СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ 196

ПРИМЕЧАНИЕ 198



CONTENTS

CORRECTIONAL PSYCHOLOGY

Mushastaja N. V., Danchenko I. V.

Program of Socialization of the Younger Pupils with Broken Hearing in
Healthy Peers Society. 6

PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY

Bakaeva I. A., Vanzha L. N.

The Study of Personality Profile of Distance Education Teacher 16

Zelikson D. I.

Influence of Positive Psychological Interventions on Adolescents' Well-Being 33

Kameneva I. Iu.

Psycho-Pedagogical Characteristics of a Dialog Situation in the Educational Process .. 40

Kolesina K. Iu., Godovanaya O. N.

The Development of Students' Linguistic Competence in the Course
of Education in the Humanities 50

Luk'yanenko M. A., Vanzha L. N.

The Technological Regularity of the Learning Process in the Context
of the Sense and Sense-Meaning Theory 60

DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY

Nechaev N. N.

Development and Teaching: Under what Conditions Teaching
May Become "Developmental"? 70

Nozikova N. V.

Dominant Values of Family Purposefulness 89

Shcherbina S. M.

The Historical Transformation of the Foster Mother's Image
and its Dependence on the Society 104

PSYCHOPHYSIOLOGY, MEDICAL PSYCHOLOGY

Vorobyeva E. V., Shulgina I. P., Ermakov P. N.

The Influence of Retrospective Estimates of Maternal Parenting Style
in Childhood on the Manifestations of Alexithymia and Empathy
at Young People with Polydrug. 114

JURIDICAL PSYCHOLOGY

Gul'tiaeva V. V.

Psychological Characteristics of Ultimate Senses in the Situation of
Studying Features of Self-Regulation of the Court Personnel 134

Tselikovskii S. B., Gul'tiaeva V. V.

Style Characteristics of Individuality and Professional Competence of the Judge.. 142

SUMMARY OF THE ISSUE IN ENGLISH 149

OUR AUTHORS 189

INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION 197

NOTE 198



УДК 159.9.018.4

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ СМЫСЛА И СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ

*Лукьяненко Марина Алексеевна
Ванжа Людмила Николаевна*

Технологии обучения предстают как механизм самореализации содержания, и, следовательно, обновляя содержание, в любых его направлениях, включая и смыслообразование, надо адекватным, синхронным образом вносить изменения и в технологическую культуру.

По способности обеспечения личностно-смыслового развития учащихся это технологии, ориентированные непосредственно на смыслообразование учащихся, к которым относятся технологии, обеспечивающие самоактуализацию субъектного опыта учащихся, диалоговые технологии, игровые технологии, методы, обеспечивающие самовыражение учащихся, методы психолого-дидактической поддержки учащихся, методы проблемно-творческого типа.

Однако если содержательный компонент в обучении за последние годы все более и более становится смыслонасыщенным, ориентированным на развитие смысловой сферы учащихся, то технологии обучения пока еще в основном носят или репрезентативный, или когнитивно-направленный характер. Это порождает необходимость поиска тех технологий в учебном процессе, которые позволят вывести его на уровень смысловой сферы через смыслообразование и смысловоявление самих учащихся.

Содержание и методы обучения оказываются взаимосвязанными органически: если содержание «питает» развитие личности, ее смысловые структуры, то методы должны включать, запускать смыслообразование и развитие. Построение учебного процесса по способу раскрытия учащимися смысла изучаемых объектов позволило бы сделать образование более эффективным, результативно влияющим на жизненные и духовные ценности формирующейся личности, помогло бы преодолеть разрыв между гностицизмом и личностным в учебном процессе. Становится очевидной актуальность теоретической разработки и поиска таких методов, технологий, средств, способов и форм организации обучения, которые бы обеспечили необходимо оптимальную степень вариативности, оптимум обязательного и выборочного в учебном процессе. Учебный диалог в таком контексте приобретает характеристики смыслотехнологии, коммуникативной



и транслирующей смысл в учебный процесс, с обязательной ориентацией на определенные возрастные особенности обучаемых.

Ключевые слова: *смыслообразование, технология, смысловая сфера, личность, образовательные технологии, смыслообразующий потенциал, смыслообразующее обучение, дидактические технологии, инициации, развитие.*

В России идет становление новой системы образования, ориентированной на ценности и приоритеты современного общества. Государство и внутренняя политика центрированы на проблемах обучения и воспитания подрастающего поколения, объявив модернизацию образования приоритетным национальным проектом. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебного процесса. В данных условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных подходов к конструированию образовательных целей, учебного содержания и методов обучения [4, 5].

Выведение учебного процесса на личностно-смысловой уровень ставит перед педагогикой и психологией целый ряд проблем. Необходимо переориентировать цели обучения с информационных на развивающие, содержание вывести на личностно-ценностный уровень, важно перестроить формы обучения с авторитарно-унифицированных на демократически-вариативные. Особый блок проблем относится к мотивационно-динамическим компонентам обучения, к переосмыслению уже существующих и разработке новых методов и технологий обучения [19]. Содержание учебного процесса, которое является полем кристаллизации, питающим смыслообразование и смыслоосознание учащихся, должно получить «импульс жизни». Его необходимо расположить в многомерном образовательном пространстве, распределив между учителем и учащимися, между самими учащимися и их группами, нужно расположить также во времени, дифференцировав его и наполнив им последовательность процедур действий учителя и учащихся [8, 9]. Именно это вводит нас в контекст поиска современных методов обучения, адекватных обновленному учебному содержанию, методов, которые будут работать не только и не столько на увеличение объема запоминаемой информации, а иницировать смыслообразование учащихся, их ценностное, смысловое и духовное развитие [7].

Содержание и методы обучения оказываются взаимосвязанными органически: если содержание «питает» развитие личности, ее смысловые структуры, то методы должны включать, запускать смыслообразование и развитие. Однако если содержательный компонент в обучении за последние годы все более и более становится смыслонасыщенным, ориентированным на развитие смысловой сферы учащихся, то методы обучения пока еще в основном носят репрезентативный или когнитивно-направленный характер [25].



По способности обеспечения личностно-смыслового развития учащихся это технологии, ориентированные непосредственно на смыслообразование учащихся. Сюда относятся следующие их группы: технологии, обеспечивающие самоактуализацию субъектного опыта учащихся; диалоговые технологии; игровые технологии; методы, обеспечивающие самовыражение учащихся; методы психолого-дидактической поддержки учащихся; методы проблемно-творческого типа [14, 16].

Для разработки педагогических технологий диалогового типа, ориентированных на смыслообразование учащихся, используются критерии технологичности, наиболее часто употребляемые в психолого-педагогической литературе как основные методологические требования к данному компоненту учебного процесса [10, 30]. Педагогическая технология рассматривается не как отдельный методический прием или способ, решающий частнопредметную или локальную учебную задачу, а как нечто процессуально-целостное, воспроизводимое (экстраполируемое) в других дидактических условиях и, самое главное, дающее устойчивый, желаемый результат. Технологии характеризуются следующими критериями [21, 25]:

1. Концептуальность, как опора на определенную научную концепцию, включающая философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей. В качестве такой концептуальной основы для разработки педагогических технологий, ориентированных на смыслообразование младших школьников, были использованы: современная отечественная общепсихологическая теория смысла, смыслообразования, динамики смыслового развития в онтогенезе (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, В. А. Иванников, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, Е. В. Субботский) [24]; работы крупнейших представителей западной гуманистической и экзистенциальной психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Дж. Фрейдберг); мотивационно-динамический подход в психологии (А. Г. Асмолов, И. А. Васильев, В. Е. Клочко, Т. В. Корнилова, Д. А. Леонтьев); а также психолого-педагогические теории, рассматривающие личностно-смысловые особенности обучаемых как педагогический фактор, и возможности его использования в учебном процессе (И. В. Абакумова, А. Г. Асмолов, В. Е. Клочко, В. Э. Мильман, М. С. Нырова, Е. Ю. Патяева, Л. М. Фридман) [3, 20].

2. Системность как целостность, совокупность и взаимосвязь всех ее составляющих, единая логика процесса, ориентированного на приоритетную учебную цель – смыслообразование. Системность предлагаемых технологий обеспечивалась единством концептуальной основы, дающей возможность вычленить доминантную образовательную цель – развитие смысловой сферы обучаемых и формирование у них интегрированной смысловой



регуляции – и соответствующие ей (изоморфные цели) содержательную часть обучения и процессуальную часть как технологический процесс, реализующийся в организации обучения, методы и формы учебной деятельности, методы и формы работы преподавателя по управлению процессом усвоения материала, а также диагностика учебного процесса [25, 27].

3. Управляемость предполагает возможность целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, а также поэтапную диагностику, варьирование средствами и методами с целью коррекции результатов. Целеполаганием предопределяется возникновение из значимых единиц содержания (совокупность значений, которые должны быть усвоены в процессе обучения) объективно-смыслового фона, на который может замыкаться субъективный опыт учащихся и который, следовательно, в состоянии трансформироваться в личностные смыслы. «Если традиционное целеполагание, построенное на логике значений, ориентировано на становление у учащихся научной картины мира, то целеполагание, базирующееся на смысле с разнорядоченной знаниевой целевой структурой, направлено на развитие индивидуальной картины мира учащихся» [25, 28].

4. Эффективность определяется конкурентностью педагогических технологий в современном учебном процессе, которая должна обеспечить эффективность по результатам и гарантировать определенный стандарт обучения, но учитывая специфику поставленных в качестве приоритетных учебных целей. Для соблюдения этого критерия технологичности необходимо разработать систему оценки тех результатов, которые получены на разных этапах исследования. Объективность оценки достигается варьированием аналитических характеристик по определенным показателям и целостной интегрированной характеристикой, получаемой в результате проведения гуманитарно-смысловой экспертизы эффективности использования смыслообразовательных технологий в процессе профессионального обучения будущих педагогов [9, 25].

5. Воспроизводимость подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами. Для достижения этой цели были разработаны проективные составляющие смыслообразующих технологий: технологические схемы как условное изображение технологии процесса, разделение его на отдельные функциональные элементы и обозначение логических связей между ними, и технологические карты как описание процесса в виде пошаговой, поэтапной последовательности действий с указанием применяемых средств.

Психологическим основанием для разработки технологий диалогического типа, направленных на развитие смыслообразования учащихся в процессе



обучения, явились идеи организации смыслопоисковой активности человека как условия осмысления жизненного опыта, положения психотехники выбора и смыслотехники. Эти исследования не просто рассматривают естественную динамику развития смысловой сферы личности в процессе развития, выводящую «за скобки произвольную активность самого субъекта», а прежде всего акцентируют внимание на динамике и трансформации смысловых структур, систем и процессов при направленном управлении процессами смысловой регуляции, а также на управлении смысловой динамикой у других людей [25]. Термин «смыслотехника» выступает как частный случай психотехники и, по словам Д. А. Леонтьева, «это понятие в свое время предлагалось как обозначение гипотетической системы приемов воспитания и коррекции смысловых образований личности». Смыслотехника рассматривается как система воздействия на личность, обуславливающая изменения смысловой динамики, через которую осуществляются любые изменения смысловой сферы [23].

Для детей младшего школьного возраста наиболее перспективными выступают диалоговые образовательные технологии [26]. Именно коммуникативная структура учебного диалога в наибольшей степени представляется перспективной как в плане смысловой трансляции от учителя к ученику его собственного смыслового понимания и переживания изучаемого, и следовательно, дает возможность проявиться своеобразному «смысловому заражению», порождая «двуголосое слово», «смысловой архитобраз» (по терминологии М. М. Бахтина), так и в плане создания учебных ситуаций, инициирующих смыслообразование, смыслоосознание и смыслораскрытие самих учащихся, т. е. содержащие в себе «задачи на смысл» [17].

Действия по поддержанию внутренне сложного мира (фактически это достижение состояния смысловой самоактуализации) позволяют субъекту выйти на уровень актуализации глубинных ценностей и подойти к реальной оценке альтернатив. «Оценивание альтернатив мало напоминает измерение линейкой двух отрезков или сравнение с образцом двух деталей. Самый главный вопрос психологического описания этой центральной части выбора состоит в том, чтобы понять, как, в какой форме встречаются ценность и оцениваемая деятельность». Ценностное сопоставление альтернатив происходит за счет актуализирующегося в данный момент личностного смысла и того смысла, который раскристаллизовывается в момент реализации деятельности [2].

Необходимость в процессе обучения выведения смысловых образований на осознаваемый уровень и раскрытие своего смысла для другого (коммуницирование) – и есть тот катализатор (противоречие между желанием выразить в словах свои пристрастия и ограниченностью вербальной сферы



при выражении своего внутреннего состояния), который побуждает ученика к интроспективности и самораскрытию [6]. Этот иницирующий компонент смыслообразования учащихся определяет потенциал технологии по способности обеспечения личностно-смыслового развития учащихся. Это прежде всего технологии, ориентированные не на «прочное усвоение знаний», не на «активное мышление», не на «творческую активность», а непосредственно на смыслообразование учащихся, сопровождаемое более или менее выраженными состояниями переживания.

В работах И. В. Абакумовой, П. Н. Ермакова, М. Х. Машекуашевой, В. Т. Фоменко были выделены: технологии, обеспечивающие самоактуализацию субъектного опыта учащихся; диалоговые технологии (внешний, внутренний, множественный диалоги, диалоги эпох, диалоги разнохарактерных культур); игровые технологии (ролевые и другие виды дидактических игр, включая компьютеры с их цветодидактическими возможностями, имитацию, мысленные путешествия); технологии, обеспечивающие самовыражение учащихся (ситуации выбора, персонализация, задания на проявления саморефлексии, зоны экзистенциальных проявлений учащихся); технологии психолого-дидактической поддержки учащихся (ситуации успеха, зоны самодифференциации и самоиндивидуализации учащихся, модели жизненного самоопределения, моделирование жизненных ситуаций и ситуаций поведения, метод личностно значимых конкретных ситуаций, метод инцидента, смысловое погружение, ценностное ориентирование); технологии проблемно-творческого типа (инициации творческой деятельности учащихся, проблемные ситуации, задачи на «смысл» ситуации, явления знания сознанию, зоны «эмоционального пробуждения разума», состояние «инсайт», задания по жизненным впечатлениям, на выражение самоощущения, работа по преобразованию учащимися музыкальных образов – в изобразительные, изобразительных – в музыкальные, задания эвритмического типа, творческие сочинения, в том числе по естественно-математическим дисциплинам, включение учащихся в учебный процесс на правах авторов содержания – рисунков, рассказов, дневников, стихотворений, исследовательских задач) [1, 2].

В данных технологиях прослеживается тенденция обращения к жизненному миру ребенка, его духовной сфере, к смысловому уровню его глубинного Я. Наблюдается направленность на ограничение академизма в учебном процессе, содержится возможность заметной интенсификации последнего.

В ракурсе смыслообразующего потенциала особого внимания заслуживают две технологии: диалог и поддержка, чрезвычайно перспективные в учебном процессе младших школьников. Об этом свидетельствуют и опыт современной школы, и психолого-дидактические и педагогические исследования.



Учебный процесс с позиций психологии смыслообразования отличается особенной спецификой. В различных областях знаний смысл представлен по-разному: в психологии он дан в его живом возникновении и динамике; в теории культуры – как «дух в плену знаков»; в аксиологии – как ценность; в феноменологии – как интенция, «ячейка» сознания. Различные грани проявления смысла присутствуют в учебном процессе, на котором каждая из отраслей наук может испытывать свои подходы к изучению смысла. В учебной деятельности смысл представляется как задача и целеполагание; в протекании учебного процесса – как переживания его участников: преподавателя и обучающихся. Учебный процесс, взятый в этом ракурсе, выступает именно в качестве смысловой реальности [16, 17].

Смыслообразование – это процесс творческого освоения субъектами образования созданных человеком в процессе общественного развития способов мировосприятия, мироотношения, культуротворческой деятельности [6]. Смысл, по педагогическому определению, представляет собой наивысшую ступень учения, на которой обучающийся проявляет себя субъектом собственного образовательного процесса и способен генерировать новое знание. Обладая смыслом, обучающиеся оказываются способными создавать новые сообщения (информацию, тексты), проявлять себя субъектом мышления (собственного образования). А. Л. Данилюк аргументированно показывает, что в условиях перехода студентов от одной знаковой системы к другой происходит самопорождение знаний, и по своему объективному значению пересечение знаковых систем имеет интегративный характер [6, 15]. Интеграция знания осуществляется не в пространстве учебного материала, а в пространстве сознания студентов гуманитарных направлений. По мнению А. Ю. Агафонова, смысл неделим, целостен и присущ одновременно всем контурам (соматическому, познавательному, рефлексивному) психики человека. С точки зрения исследователя, «понимание носит многоуровневый характер, и мышление – это только один из уровней. Непонятное воспринимается как шум, не содержащий информации. Смысл есть обнаружение значения. Результатом обнаружения смысла является понимание» [2, 23].

Психологическим основанием для выделения уровней интеграции знаний является мышление, которое, по И. П. Павлову, представляет собой не что иное, как образование нервных связей, или то, что в психологии принято называть ассоциациями. Эти связи неоднородны, но по мере обучения их число увеличивается. Каждая маленькая ассоциация, отмечает ученый, уже представляет момент рождения мышления. В дальнейшем эти ассоциации растут и мышление приобретает все более глубокий характер: «Нужно считать, что образование временных связей, то есть “ассоциаций”, как они всегда назывались, это и есть понимание, это и есть знание, это и есть приобретение



новых знаний» [22]. Когда образуются ассоциации, – это и есть несомненное знание дела и определенных отношений внешнего мира. Если студенты умеют устанавливать причинно-следственные зависимости, умеют применять знания основ наук в практических ситуациях, то у них сформированы ассоциации между различными фрагментами знаний. В этом случае можно говорить, что произошла интеграция знаний.

Литература

1. *Абакумова И. В.* Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2003.
2. *Абакумова И. В., Ермаков П. Н.* Смыслодидактика: учебник для магистров психологии и педагогики. – М.: КРЕДО, 2010. – 386 с.
3. *Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Рудакова И. А.* Общая теория смысла, психологические концепции смыслообразования, смыслодидактика. Хрестоматия для магистрантов педагогики и психологии. – М.: КРЕДО, 2014.
4. *Абакумова И. В., Кагермазова Л. Ц.* Технологии направленной трансляции смыслов в обучении // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5. – № 4. – С. 56–67.
5. *Агафонов А. Ю.* Основы смысловой теории сознания. – СПб.: Речь, 2003.
6. *Александров Е. П.* Интенциональный диалог как фактор адаптации первокурсников к образовательной среде вуза и профессии. – Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2009. – 260 с.
7. *Белякова Е. Г.* Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: монография. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2008. – 280 с.
8. *Бермус А. Г.* Управление качеством профессионально-педагогического образования. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002.
9. *Борытко Н. М.* Профессионально-педагогическая компетентность педагога // Эйдос. – 2007. – № 4.
10. *Братченко С. Л.* Межличностный диалог и его основные атрибуты. – М.: Смысл, 1997. – С. 201–223.
11. *Василюк Ф. Е.* Понимающая психотерапия как психотехническая система // Московская психологическая школа: История и современность: в 4 т. Том 4 / Под общ. ред. В. В. Рубцова. – М.: Изд-во МГППУ, 2007. – С. 45–61.
12. *Данилюк А. Я.* Теория интеграции образования. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
13. *Данчук И. И., Данчук М. П.* Теория и методика обучения технологии. – Ростов н/Д: Изд-во ИПО ПИ ЮФУ, 2007.



14. Данчук М. П. Интенсификация учебного процесса современными информационными технологиями как способ управления самостоятельной учебной деятельностью студентов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – № 8. – С. 209–216.
15. Джалалов С. С., Рудакова И. А. Специфика учебной книги как дидактического средства, инициирующего смыслообразование обучающихся в учебном процессе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 1 (17). – С. 91–95.
16. Ейт Н. А. Интроспекция как метод инициации смыслообразования в учебном процессе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 23 с.
17. Зильбербранд Н. Ю. Дидактическая сущность смысловых задач // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – Т. 2. – № 4 (52). – С. 106–109.
18. Зильбербранд Н. Ю., Рудакова И. А. Типология смысловых задач в современной дидактике // Фундаментальные исследования. Педагогические науки. – 2014. – № 5. – С. 177–181.
19. Иванников В. А. Анализ мотивации с позиций теории деятельности // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 1 (13). – С. 49–56.
20. Ключко В. Е. Онтология смысла и смыслообразование // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – № 2. – С. 106–120.
21. Лаврентьев Г. В. Инновационно-обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Учебное пособие. – М., 2009. – 203 с.
22. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
23. Леонтьев Д. А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): материалы Международной конференции. – М.: Смысл, 2005. – С. 36–49.
24. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
25. Лукьяненко М. А. Межличностный диалог в развитии мотивационно-смысловой сферы младших школьников: теоретический аспект. Монография. – Славянск-на-Кубани: Изд-во ИЦ СГПИ, 2010. – 87 с.
26. Лукьяненко М. А. Смыслотехнологии в учебном процессе начальной школы // Инновации в современной науке: Материалы II Международного осеннего симпозиума. – М.: Спутник +, 2013. – С. 243–248.
27. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. Учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2009. – 192 с.
28. Современные образовательные технологии: педагогика и психология. Кн. 15. – Новосибирск: ЦРНС, 2014.



29. Суфиянов В. В. Диалог как педагогическая технология в смыслообразующем учебном контексте: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 2007. – 23 с.
30. *Murphy M. Sh.* Better than best practice: Developing teaching and learning through dialogue. An Interview with Author, Dr. Adam Lefstein // *Teaching and Teacher Education*. – 2014. – no. 37. – pp. 165–168.
31. *Stith I., Roth W.-M.* Teaching as mediation: The cogenerative dialogue and ethical understandings // *Teaching and Teacher Education*. – 2010. – no. 26. – pp. 363–370.



14. Cybenko Eh. O. Obuchenie v sotrudnichestve kak tekhnologiya razvitiya tvorcheskogo potentsiala studentov pri izuchenii inostrannogo yazyka [Collaborative learning as the technology of students' creativity development in terms of learning foreign languages]. *Gumanitarno-sociologicheskie i ehkonomicheskie nauki – Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 2013, no. 5, pp. 37–45.
15. Cybenko Eh. O. Formirovanie tvorcheskogo myshleniya na urokah inostrannogo yazyka v neyazykovom vuze v processe problemnogo obucheniya [Creative thinking development at foreign language classes in technical universities during problem-based learning]. *Gumanitarno-sociologicheskie i ehkonomicheskie nauki – Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 2013, no. 7, pp. 54–55.
16. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Levshina A. A. Il Senso della vita orientamento dei giovani in schermo sulla sfera sociale. Articolo // Free Online Journal Italian Science Review, 2014, 8 (17), pp. 71–74.

THE TECHNOLOGICAL REGULARITY OF THE LEARNING PROCESS IN THE CONTEXT OF THE SENSE AND SENSE-MEANING THEORY

**Luk'yanenko Marina Alekseevna
Vanzha Lyudmila Nikolaevna**

The learning technologies appear as the self-implementation mechanism of the content and, consequently, when the content is reformed (in any of its directions, including a meaning), it is need to do the change in the technologic culture appropriate, with the synchronous manner.

By the ability ensuring of the personal-meaning pupil's development – it is technologies, orienting directly on the pupil's meaning. It is technologies, providing self-actualization of the subjective pupil's experience, the interactive technologies, the games technologies, the methods, providing pupil's self-expression, the methods of the psychodidactics support for pupils, the methods of the problem-creative type.

However if the informative component in the learning was more and more saturated of the meaning at last years, oriented to the ensuring of the meanings pupil's sphere, while the learning technologies has a representative or a cognitive-directional character substantially. It begets a necessity of a search the learning technologies, which allow to change over to the level of the meanings sphere through the pupil's meaning and showing up the sense.



Content and teaching methods are organically intertwined: if the content “feeds” the development of personality, its semantic structure, the methods should include, run sense-formation and development. Construction of the educational process by the method of disclosure of the meaning of the study objects by students, would make education more efficient, effectively influencing the life and spiritual values of the emerging personality would help bridge the gap between the gnostic and personal in the learning process. It becomes obvious theoretical relevance of the development and research of methods, techniques, tools, methods and forms of organization of learning, which would ensure necessary optimal degree of variability, the optimum binding and selective in the educational process. Teaching dialogue in this context takes on the characteristics of sense-technology, which communicates and translates the meaning to the educational process, with a mandatory orientation for certain age characteristics of students.

Keywords: *sense-creation, technologies, semantic sphere, personality, educational technologies, sense-formation potential, sense-formation training, didactic technologies, initiations, development.*

References

1. Abakumova I. V. *Obuchenie i smysl: smysloobrazovanie v uchebnom protsesse* [Education and sense: sense-creation in the educational process]. Rostov-on-Don: RSU Publ, 2003.
2. Abakumova I. V., Ermakov P. N. *Smyslodidaktika: uchebnik dlya magistrrov psikhologii i pedagogiki* [Sense didactics: the textbook for masters of psychology and pedagogics]. Moscow, KREDO, 2010, 386 p.
3. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Rudakova I. A. *Obshchaya teoriya smysla, psikhologicheskie kontseptsii smysloobrazovaniya, smyslodidaktika. Khrestomatiia dlya magistrantov pedagogiki i psikhologii* [The general theory of sense, psychological concepts of sense-creation, sense didactics. Reading book for master students in psychology and pedagogics]. Moscow, KREDO, 2014.
4. Abakumova I. V., Kagermazova L. Ts. *Technologii napravlenoyi translyacii smyslov v obuchenii* [Technology of the targeted translation of senses in teaching]. *Rossiiskij psikhologicheskij zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2008, no. 5 (4), pp. 56–67.
5. Agafonov A. Yu. *Osnovy smyslovoi teorii soznaniya* [Bases of the sense theory of consciousness]. SPb., Rech', 2003.
6. Alexandrov E. P. *Internatsionalnyi dialog kak faktor adaptatsii pervokursnikov k obrazovatel'noy srede vuza i professii* [International dialogue as factor of adaptation of first-year students to the educational environment of higher education of institution and profession]. Taganrog, TIMaE Publ., 2009, 260 p.



7. Belyakova E. G. *Smysloobrazovanie v pedagogicheskom vzaimodeystvii: monografiya* [Meaning in pedagogical interaction: monograph]. Tyumen, Tyumen State University Publ., 2008, 280 p.
8. Bermus A. G. *Upravlenie kachestvom professionalno-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Management of quality of professional teacher education]. Rostov-on-Don, RSPU Publ., 2002.
9. Borytko N. M. Professionalno-pedagogicheskaya kompetentnost' pedagoga [Professional-pedagogical competence of the teacher]. *Jejdos – Eidos*, 2007, no. 4.
10. Bratchenko S. L. *Mezhlichnostnyi dialog i ego osnovnye atributy* [Interpersonal dialogue and its main attributes]. Moscow, Smysl, 1997, pp. 201–223.
11. Vasilyuk F. E. Ponimayuschaya psichoterapiya kak psichotechnicheskaya sistema [The understanding psychotherapy as psychotechnical system]. *Moskovskaja psihologicheskaja shkola: Istorija i sovremennost': v 4 t. Tom 4. Pod obshh. red. V. V. Rubcova – Moscow Psychological School: History and modernity. In 4 t. Volume 4. Ed. of V. V. Rubtsov*. Moscow, Publishing house of MSPPU, 2007, pp. 45–61.
12. Daniliuk A. Ya. *Teoriia integratsii obrazovaniya* [The theory of integration of education]. Rostov-on-Don, RSPU Publ., 2000.
13. Danchuk I. I., Danchuk M. P. *Teoriya i metodika obucheniya technologii* [Theory and methods of teaching technology]. Rostov-on-Don, Pedagogical Institute of Southern Federal University Publ., 2007.
14. Danchuk M. P. Intensifikatsiya uchebnogo prozessa sovremenennymi informatsionnymi tehnologiyami kak sposob upravleniya samostoyatelnoyi uchebnoyi deyatelnostyu studentov [Intensification of educational process with modern information technologies as a way to guide independent educational activity of students]. *Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki – News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 2010, no. 8, pp. 209–216.
15. Dzhahalov S. S., Rudakova I. A. Spetsifika uchebnoy knigi kak didakticheskogo sredstva, initsiiruyuschego smysloobrazovanie obuchayuschichsya v uchebnom protsesse [Specificity of the educational book as the didactic means initiating a meaning in educational process]. *Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl' – Historical and Social-Educational Thought*, 2013, no. 1 (17), pp. 91–95.
16. Eyst N. A. *Introspektsiya kak metod initsiatsii smysloobrazovaniya v uchebnom protsesse. Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Introspection as a method of initiation of a meaning in educational process. Abstr. Diss. ... Cand. of Ped. Sciences]. Rostov-on-Don, 2009, 23 p.
17. Zilberbrand N. Yu. Didakticheskaya suschnost' smyslovyh zadach [Didactic essence of semantic tasks]. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo*



- universiteta – Bulletin of Cherepovets State University*, 2013, V. 2, no. 4 (52), pp. 106–109.
18. Zilberbrand N. Yu., Rudakova I. A. Tipologiya smyslovykh zadach v sovremennoy didaktike [Typology of semantic tasks in modern didactics]. *Fundamental'nye issledovaniya. Pedagogicheskie nauki – Basic Researches. Pedagogical Sciences*, 2014, no. 5, pp. 177–181.
 19. Ivannikov V. A. Analiz motivatsii s pozitsii teorii deyatel'nosti [Analysis of motivation from the standpoint of the theory of activity]. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal – National Psychological Journal*, 2014, no. 1 (13), pp. 49–56.
 20. Klochko V. E. Ontologiya smysla i smysloobrazovanie [Ontology of sense and sense-formation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya – Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology*, 2013, no. 2, pp. 106–120.
 21. Lavrentiev G. V. *Innovatsionno-obuchayushchie tehnologii v professionalnoi podgotovke spetsialistov. Uchebnoe posobie* [Innovative educational technology in vocational training. Tutorial]. Moscow, 2009, 203 p.
 22. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat, 1977, 304 p.
 23. Leont'ev D. A. Novye gorizonty problemy smysla v psihologii [New horizons of the problem of sense in psychology]. *Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii: "Problema smysla v naukakh o cheloveke" (k 100-letiyu Viktora Frankla) – Proc. of the International conference "The problem of sense in human sciences" (on the 100th anniversary of Victor Frankl)*. Moscow, Smysl, 2005, pp. 36–49.
 24. Leont'ev D. A. *Psihologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy realnosti* [Psychology of sense: nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moscow, Smysl, 2003, 487 p.
 25. Luk'yanenko M. A. *Mezhlichnostnyi dialog v razvitii motivatsionno-smyslovoy sfery mladshikh shkolnikov: teoreticheskii aspekt. Monografiya* [Interpersonal dialogue in the development of the motivational-semantic sphere of the primary school children: theoretical aspect. A monograph]. Slavyansk-on-Kuban, Publishing house of SC SSPI, 2010, 87 p.
 26. Luk'yanenko M. A. Smyslotechnologii v uchebnom protsesse nachalnoi shkoly [Smyslotechnology in educational process of elementary school]. *Innovatsii v sovremennoj nauke: Materialy II Mezhdunarodnogo osennego simpoziuma – Innovations in modern science: Proceedings of the II International Autumn Symposium*. Moscow, Sputnik +, 2013, pp. 243–248.
 27. Panfilova A. P. *Innovatsionnye pedagogicheskie tehnologii. Aktivnoe obuchenie* [Innovative educational technologies. Active learning]. Moscow, Academy, 2009, 192 p.



28. *Sovremennye obrazovatelnye tehnologii: pedagogika i psihologiya. Kn. 15* [Modern educational technologies: pedagogy and psychology. Book 15]. Novosibirsk, Publishing house of Centre of Scientific Cooperation Development, 2014.
29. Sufiyarov V. V. *Dialog kak pedagogicheskaya tehnologiya v smysloobrazuyuschem uchebnom kontekste. Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Dialogue as pedagogical technology in a sense-formation educational context. Abstr. Diss. ... Cand. of Ped. Sciences]. Rostov-on-Don, 2007, 23 p.
30. Murphy M. Sh. Better than best practice: Developing teaching and learning through dialogue. An Interview with Author, Dr. Adam Lefstein // *Teaching and Teacher Education*, 2014, no. 37, pp. 165–168.
31. Stith I., Roth W.-M. Teaching as mediation: The cogenerative dialogue and ethical understandings // *Teaching and Teacher Education*, 2010, no. 26, pp. 363–370.

DEVELOPMENT AND TEACHING: UNDER WHAT CONDITIONS TEACHING MAY BECOME “DEVELOPMENTAL”?

Nechaev Nikolai Nikolaevich

The article deals with methodological problems of the study of laws of the development of activities of the subject as an objective process and the role of training as a socially determined activity focused on the development of the subject of activity (based on a number of speeches by the author on the problem of interrelation between education and development in a number of International and All-Russian conferences in 2012–2015).

It is shown that pedagogical treatment of development dominates in Russian psychology; this is reflected in the characteristic of its main stages, which is based on the current structure of the education system, and also in understanding the very process of development as a process of adoption of social experience. Thus, they practically ignore the view on development as a process of self-motion of activity defined as “ripening” of internal contradictions of its implementation in a concrete socio-historical context, which structure, in turn, depends on a concrete society’s mode of production and basic contradictions of its socio-economic development.

Taking into account that each individual entering this society as a person becomes a barrier of certain social dispositions, the “mechanism” of the development of his / her activity is defined as the resolution of contradictions when taking part in joint activity. From a psychological point of view these contradictions – depending on a stage



НАШИ АВТОРЫ

Мушастая Наталья Викторовна

старший преподаватель кафедры профессиональной педагогики, психологии и культурологии Новороссийского Государственного морского университета им. адмирала Ф. Ф. Ушакова, кандидат психологических наук
Служебный адрес: ул. Ленина, д. 93, г. Новороссийск, 353918
Служебный телефон: 8 (8617) 717-525
E-mail: myshastaya.n@mail.ru

Данченко Ирина Владимировна

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 230-32-17
E-mail: lady.dan4encko@yandex.ru

Бакаева Ирина Александровна

ассистент кафедры психологии образования Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 300-63-09
E-mail: bakaeva07@yandex.ru

Ванжа Людмила Николаевна

соискатель кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета
Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 311а, г. Ростов-на-Дону, 344038
Служебный телефон: +7 (863) 300-63-09
E-mail: magicalnat@mail.ru

Зеликсон Денис Игоревич

аспирант НИУ Высшая школа экономики, магистр Московского городского психолого-педагогического университета
Служебный адрес: ул. Сретенка, д. 29, г. Москва, 127051
Служебный телефон: +7 (459) 960-69-82
E-mail: deniszelikson@me.com



OUR AUTHORS

Mushastaja Natal'ja Viktorovna

Senior Lecturer, Vocational Pedagogy, Psychology and Cultural Studies Department, Novorossiysk State Maritime University named after Admiral Ushakov, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 93, Lenina St., Novorossiysk, 353918

Official telephone: 8 (8617) 717-525

E-mail: myshastaya.n@mail.ru

Danchenko Irina Vladimirovna

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-17

E-mail: lady.dan4encko@yandex.ru

Bakaeva Irina Alexandrovna

Assistant of the Educational Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 300-63-09

E-mail: bakaeva07@yandex.ru

Vanzha Lyudmila Nikolaevna

Applicant of General and Pedagogical Psychology Department, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 311a, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 300-63-09

E-mail: magicalnat@mail.ru

Zelikson Denis Igorevich

Postgraduate student at Higher School of Economics, master of the Moscow State University of Psychology and Education

Official address: b. 29, Sretenka St., Moscow, 127051

Official telephone: +7 (495) 960-69-82

E-mail: deniszelikson@me.com



Каменева Ирина Юрьевна

доцент кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат педагогических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 217, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–17

E-mail: iukameneva@yandex.ru

Колесина Карина Юрьевна

профессор кафедры английской филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, доктор педагогических наук

Служебный адрес: пер. Университетский, д. 93, г. Ростов-на-Дону, 344006

Служебный телефон: 8 (863) 237–05–76

E-mail: karina379@yandex.ru

Годованая Ольга Николаевна

старший преподаватель кафедры английского языка гуманитарных факультетов Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета

Служебный адрес: ул. Большая Садовая, д. 33 / 43, к. 214, г. Ростов-на-Дону, 344082

Служебный телефон: 8 (863) 218–40–85

E-mail: olgod@inbox.ru

Лукьяненко Марина Алексеевна

заведующая кафедрой психологии филиала Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, доцент, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. Кубанская, д. 200, г. Славянск-на-Кубани, 353560

Служебный телефон: +7 (86146) 4–30–42

E-mail: lukyanenko_m@inbox.ru

Нечаев Николай Николаевич

проректор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), заведующий кафедрой психологии и педагогической антропологии МГЛУ, действительный член Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор

Служебный адрес: ул. Остоженка, д. 38, г. Москва, 119034

Служебный телефон: +7 (499) 766–4611

E-mail: nnechaev@gmail.com



Kameneva Irina Iur'evna

Associate Professor, Department of General and Pedagogical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Candidate of Pedagogical Sciences

Official address: of. 217, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-17

E-mail: iukameneva@yandex.ru

Kolesina Karina Iur'evna

Professor of English Philology Department, Institute of Philology, Journalism, and Intercultural Communication, Southern Federal University, Doctor of Pedagogy

Official address: b. 93, Universitetsky Lane, Rostov-on-Don, 344006

Official telephone: 8 (863) 237-05-76

E-mail: karina379@yandex.ru

Godovanaya Olga Nikolaevna

Senior Lecturer, Department of the English Language for Humanities, Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication, Southern Federal University

Official address: of. 214, b. 33 / 43, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344082

Official telephone: +7 (863) 218-40-85

E-mail: olgod@inbox.ru

Luk'yanenko Marina Alekseevna

Head of Psychology Department, Branch of Kuban State University in Slavyansk-on-Kuban, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 200, Kubanskaya St., Slavyansk-on-Kuban, 353560

Official telephone: +7 (86146) 4-30-42

E-mail: lukyanenko_m@inbox.ru

Nechaev Nikolai Nikolaevich

Deputy Rector of the Moscow State Linguistic University (MSLU), Head of the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology of MSLU, Full Member of RAE, Doctor of Psychology, Professor

Official address: b. 38, Ostogenka St., Moscow, 119034

Official telephone: +7 (499) 766-4611

E-mail: nnechaev@gmail.com



Нозикова Наталья Валентиновна

доцент кафедры психологии Дальневосточного государственного гуманитарного университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: ул. К. Маркса, д. 68, г. Хабаровск, 680000

Служебный телефон: +7 (4212) 21–13–06

E-mail: nv_nozikova@bk.ru

Щербина Сусанна Музекировна

аспирант кафедры социальной психологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского; преподаватель кафедры психологии Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ)

Служебный адрес: ул. Севастопольская, пер. Учебный, д. 8, г. Симферополь, Республика Крым, 295015

Служебный телефон: 8 (0652) 249–444, 249–495

E-mail: susanna_sherbina@mail.ru

Воробьева Елена Викторовна

заместитель директора по науке Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор кафедры психофизиологии и клинической психологии, доктор психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–37

E-mail: evorob@sfedu.ru

Шульгина Ирина Петровна

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–37

E-mail: reflectinggod@mail.ru

Ермаков Павел Николаевич

академик РАО, директор Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, профессор, доктор биологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 205, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230–32–07

E-mail: psyf@sfedu.ru



Nozikova Natalia Valentinovna

Associate Professor, Psychology Department, Far Eastern State Humanitarian University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 68, K. Marx St., Khabarovsk, 680000

Official telephone: +7 (4212) 21-13-06

E-mail: nv_nozikova@bk.ru

Shcherbina Susanna Muzekirovna

Postgraduate student of the Social Psychology Department, Crimean Federal University, named after V. I. Vernadskyi; Lecturer of the Department of Psychology of the Crimean Engineering and Pedagogical University (CEPU)

Official address: b. 8, Sevastopolskaya St., Uchebny Lane, Simferopol, The Republic of Crimea, 295015

Official telephone: +38 (0652) 249-444, 249-495

E-mail: susanna_sherbina@mail.ru

Vorobyeva Elena Viktorovna

Deputy Director on Science of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor of Psychophysiology and Clinical Psychology Department, Doctor of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: evorob@sfnedu.ru

Shulgina Irina Petrovna

Postgraduate student, Department of Psychophysiology and Clinical Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: reflectinggod@mail.ru

Ermakov Pavel Nikolaevich

Academician of the Russian Academy of Education, Director of the Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University, Professor, Doctor of Biological Sciences

Official address: of. 205, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-07

E-mail: psyf@sfnedu.ru



Гультяева Виктория Владимировна

аспирант кафедры психофизиологии и клинической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, к. 236, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 230-32-37

E-mail: vict.gulytaeva@yandex.ru

Целиковский Сергей Борисович

доцент кафедры психологии управления и юридической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, кандидат психологических наук

Служебный адрес: пр. М. Нагибина, д. 13, г. Ростов-на-Дону, 344038

Служебный телефон: +7 (863) 243-06-11

E-mail: sts@sfedu.ru



Gul'tiaeva Viktoriia Vladimirovna

Postgraduate student, Psychophysiology and Clinical Psychology Department,
Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal University

Official address: of. 236, b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 230-32-37

E-mail: vict.gulyaeva@yandex.ru

Tselikovskii Sergei Borisovich

Associate Professor, Department of Psychology of Management and Legal
Psychology, Academy of Psychology and Educational Sciences, Southern Federal
University, Candidate of Psychological Sciences

Official address: b. 13, M. Nagibina Ave., Rostov-on-Don, 344038

Official telephone: +7 (863) 243-06-11

E-mail: sts@sfned.ru



СВЕДЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИЙ

В журнале могут быть опубликованы оригинальные теоретические и экспериментальные работы по различным разделам психологии, а также обзоры отечественных и зарубежных исследований.

В редакцию принимаются материалы в электронном виде в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала (все поля по 2,0 см), объемом от 10 до 20 страниц, включая список цитированной литературы. При наборе использовать стандартную гарнитуру шрифта Times New Roman.

Цитированная в статье литература (автор, название, место, издательство и год издания) приводится в алфавитном порядке в виде списка в конце статьи. Литература на иностранных языках дается после отечественной. В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой книги или статьи, через запятую – цитируемых страниц. При оформлении сносок и библиографического списка используйте ГОСТы: ГОСТ 7.0.5–2008 и ГОСТ 7.1–2003.

Материалы для раздела «Научная жизнь» принимаются лишь в течение двух месяцев после окончания срока проведения соответствующего мероприятия (съезда, конференции, симпозиума и т. д.).

К статье прилагаются аннотация объемом 200–250 слов и 10 ключевых слов (или словосочетаний, состоящих из двух слов). Обращаем Ваше внимание: аннотация является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований в обобщенном виде. В ней обязательно отражается новизна исследования, оригинальность авторского замысла. Аннотация не должна содержать скопированные фрагменты статьи.

Все статьи подвергаются проверке в системе Антиплагиат, на правильность оформления аннотации, ключевых слов, списка литературы (не менее 20 источников, включая зарубежные) и ссылок в тексте статьи. Рецензирование статей происходит по двойному «слепому» принципу.

Обязательным условием для принятия статьи к рассмотрению является наличие оформленных соответственно требованиям сведений об авторе (фамилия, имя и отчество, ученая степень, ученое звание, место работы и должность, служебный почтовый адрес с индексом, контактные номера телефонов).

Материалы, направляемые в редакцию, должны быть представлены на двух языках: русском и английском (после допуска статьи к печати). В англоязычном варианте должны быть: сведения об авторе, название статьи, аннотация, ключевые слова, список литературы.

Статьи, направленные авторам на доработку и не возвращенные в редакцию к обозначенному сроку, исключаются из портфеля редакции.

С более подробными требованиями к подготовке и условиям публикации статей Вы можете ознакомиться на сайте Российского психологического журнала: www.rpj.sfedu.ru

По всем вопросам публикаций обращаться по адресу: 344038, Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ком. 518, редакция журнала «Российский психологический журнал».

Тел. +7 (863) 243–15–17; факс +7 (863) 243–08–05. E-mail: rpj@bk.ru



INFORMATION ON THE ORDER OF PRESENTATION OF PUBLICATION

The original theoretical and experimental works on various branches of psychology and reviews of native and foreign research can be published in the journal.

To be accepted for publishing in the journal the material should be electronic kind typed in Word, 14 pointtype, sesquialteral range, printable field of 2,0 cm, not more than 20 pages in size, including the list of cited literature. The text should be typed in standard font of type: Times New Roman.

If cited in article the literature is pointed out alphabetically at the end of the article. The literature in foreign languages goes after the one in russian. Reference to sources as a sequence number of the cited book or article (with the number of page in semicolon) is denoted in brackets. When writing notes and references use State Standards: State Standard 7.0.5–2008 and State Standard 7.1–2003.

Materials for "Scientific life" section are accepted in the course of (within) 2 months after ending of the corresponding congress, conference, convention, etc.

The papers should have an abstract of 200–250 words. Following the abstract, a list of 10 keywords (or combinations of two words) should be included. We would like to draw your attention to the fact that the abstract provides general information about the content of the article and the study results. The abstract should reflect scientific novelty, originality of the author's intention. The copied fragments of the manuscript should be avoided.

We check all the submitted manuscripts using the Antiplagiat system for verifying the formal correctness of the abstract, keywords, references (at least 20 works, including works in foreign languages), and notes. We use double-blind reviewing.

Author information (the author's full name, scientific degrees and titles, institutional affiliation, position, official address, contact phone numbers) is required for acceptance of the manuscript for publication.

Forwarded to editorial staff, materials should be presented in two languages: Russian and English. The English version should contain the title of the article, abstract, keywords, references, author information.

The article sent to the author to complete and being not returned to the appointed date is excluded from the editorship's stock of orders.

For more information about paper submission requirements and conditions of acceptance for publication, please visit the Russian Psychological Journal website at: www.rpj.sfedu.ru

For supplemental information please go to: 344038 Rostov-on-Don, M. Nagibina Av., 13, of. 518, "Russian Psychological Journal" editorial office.

Tel. +7 (863) 243–15–17; fax +7 (863) 243–08–05. E-mail: rpf@bk.ru



ПРИМЕЧАНИЕ

По вине редакции

в следующих статьях тома 12 номера 2 Российского психологического журнала не была напечатана следующая сноска:

Работа выполнена в рамках проектной части внутреннего гранта Южного федерального университета № 213.01-07-2014 / 15ПЧВГ «Угрозы национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции и модели агрессивного и враждебного поведения молодежи»

1. Тащёва А. И., Малышко Л. Н., Бедрединова С. В. Агрессивность у детей восьми лет из полных и неполных семей.

2. Бедрединова С. В., Тащёва А. И., Шульц Е. О. Особенности смысло-жизненных представлений в пожилом возрасте.

3. Мифтахова М. Б., Явна Д. В., Звездина Г. П., Ермаков П. Н., Бабенко В. В. Полосовые характеристики зрительных фильтров, пропускающих модуляцию пространственной частоты.

Редакция приносит извинение за предоставленные неудобства в связи с ошибкой в опубликованном материале.

Научно-аналитическое издание

РОССИЙСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
2015
TOM 12 № 3

RUSSIAN PSYCHOLOGICAL JOURNAL
2015
Vol. 12 Issue 3

Сдано в набор 25.09.2015. Подписано в печать 30.09.2015
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 16,20. Бумага офсетная. Гарнитура Myriad Pro.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз. Заказ № 48/15.



Подготовлено к печати и отпечатано DSM Group
ИП Кубеш И.В. Св-во № 000721173. г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9/15.
E-mail: dsmgroup@mail.ru, dsmgroup@yandex.ru