



ОБЩЕНИЕ И ПОЗНАНИЕ ЛЮДЬМИ ДРУГ ДРУГА В ТРУДАХ А. А. БОДАЛЁВА: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (материалы круглого стола)

Лабунская Вера Александровна

Академия психологии и педагогики Южного федерального университета

В рамках Дня российской науки Академией психологии и педагогики ЮФУ был проведен (12 февраля 2015 г.) круглый стол, который был посвящен памяти известного российского психолога – Алексея Александровича Бодалёва, внесшего огромный вклад в становление и развитие психологической науки в России. Открывая заседание круглого стола, руководитель направления по психологии Академии психологии и педагогики ЮФУ, член-корреспондент РАО, профессор И. В. Абакумова отметила значительный вклад А. А. Бодалёва в развитие отечественной психологии, подчеркнула, что многие феномены психологии общения были впервые изучены в советской психологии в рамках научной школы А. А. Бодалёва. И. В. Абакумова отметила в своем вступительном слове актуальность для современной практической психологии многих положений разработанной А. А. Бодалёвым психологической концепции общения.

Л. И. Рюмшина (профессор кафедры социальной психологии), продолжая анализ вклада А. А. Бодалёва в становление психологии общения, обратила внимание участников круглого стола на то, что основные



труды А. А. Бодалёва приходится на вторую половину XX столетия, на то время, когда общение становится центральной категорией советской психологии, широко и многообразно изучается в различных направлениях психологии. По мнению Л. И. Рюминой, «... прежде всего, нужно понять, как А. А. Бодалёву удалось не затеряться в этом объеме исследований и найти свою нишу?» В качестве ответа Л. И. Рюмина предлагает рассматривать как магистральное направление исследований А. А. Бодалёва – изучение восприятия и понимания другого человека, целью которого было объяснить процесс общения, его внутренние, часто скрывающиеся от собеседника корреляты. По мнению Л. И. Рюминой, на развиваемое А. А. Бодалёвым учение об общении как целостном процессе оказали существенное влияние идеи В. Н. Мясищева и Б. Г. Ананьева – известных отечественных исследователей, которых он считал своими учителями: об этом он говорил и писал до последних своих дней. Л. И. Рюмина в своем выступлении подчеркнула, что объединение взглядов этих ученых послужило основанием для развития А. А. Бодалёвым личностного подхода к общению. Заканчивая свое выступление, Л. И. Рюмина отметила: «... в школе А. А. Бодалёва впервые стали изучаться феномены, получившие дальнейшее исследование и в работах других ученых: диалогическое общение, социально-психологический тренинг, манипулятивное воздействие, ценностное отношение к партнеру и т. п.».

В работах А. А. Бодалёва неоднократно подчеркивалась мысль о том, что общение вплетено в канву человеческой жизни, что оно «является одним из основных условий жизнедеятельности человечества, любой общности людей и отдельного человека, ядром их бытия». На данное положение концепции А. А. Бодалёва обратила внимание участница круглого стола В. А. Лабунская (заведующая кафедрой социальной психологии). В своем выступлении она привела ряд сформулированных А. А. Бодалёвым положений, развиваемых современной психологией. В частности, В. А. Лабунская напомнила участникам круглого стола о том, что в одной из главных работ А. А. Бодалёва, «Личность и общение», представлен наиболее востребованный современной психологией подход – изучение эффектов, тренировок, сбоев, достижений в процессе общения сквозь призму интегральных личностных образований. В рамках этого подхода рассматривается способность к общению, как непрерывно формирующаяся, развивающаяся, трансформирующаяся на протяжении всей жизни человека, констатируется, что развитие способности к общению определено социокультурными контекстами. В. А. Лабунская отметила также, что в течение многолетней научной деятельности А. А. Бодалёв уделял особое внимание изучению «повседневного общения», «продуктивного», «трудного» общения,



акцентировал внимание на том, что «штатность – нештатность» ситуаций общения для партнеров зависит от большого количества факторов и варьируется в широком диапазоне. Особое место в научном творчестве А. А. Бодалёва занимает построение типологии общения, выделение такого типа, как общение с воображаемыми партнерами (для верующих, с точки зрения А. А. Бодалёва, – это может быть общение с Богом).

Многие современные исследователи обращаются к изучению того, что было определено А. А. Бодалёвым как «коммуникативное ядро личности». Так, Е. Д. Бреус (доцент кафедры социальной психологии), изучая много лет успешное и трудное общение, отметила в своем выступлении, что наибольшую чувствительность партнеры проявляют в отношении тех групп характеристик каждого из них, которые в большей степени нарушают субъект-субъектный уровень общения, личностное равенство, иными словами, – ценностное отношение к партнеру, которое занимает центральное место в структуре «коммуникативного ядра личности». С точки зрения Е. Д. Бреус, нарушение личностного равенства (неценностное отношение к партнеру) выступает в качестве пускового механизма затруднений в общении. Ее работы подтверждают, что качество «коммуникативного ядра личности» является фундаментальной основой общения независимо от социально-демографических характеристик партнеров, их национальной и профессиональной принадлежности, статусно-ролевой позиции. Е. Д. Бреус отметила также практическую ценность идей А. А. Бодалёва, особенно утверждение о важности направленности на положительные качества в другом человеке. В настоящее время это положение лежит в основе организации работы различных тренинговых групп.

Профессор В. И. Пищик, рассматривая проблему межпоколенного общения, также отметила значимость идей А. А. Бодалёва для развития этого направления современной психологии. В своем выступлении она сослалась на высказывание А. А. Бодалёва о том, что «образ человека, понимание его личности, отношение, которое он к себе вызывает, обращение с ним у людей, относящихся к различным поколениям, живущих в различных общественно-исторических условиях и в разные исторические эпохи, представляющих различные общественные классы, наряду с чертами сходства, всегда несут в себе и отличия» (Личность и общение, с. 93). В работах В. И. Пищик положение «о сходстве и отличиях» людей, принадлежащих к одному поколению, находит свое подтверждение и объясняет возникновение многих проблем в процессе внутриспоколенного и межпоколенного общения.

О большом вкладе А. А. Бодалёва в развитии российской психологии жизненного пути говорила участница круглого стола – В. Д. Альперович



(старший преподаватель кафедры социальной психологии). Она отметила, что в работах А. А. Бодалёва уделяется много внимания трактовке феномена «событие». С точки зрения А. А. Бодалёва, «в иных случаях ситуация, которая возникает в жизни человека, может иметь ничтожно малые последствия для него..., но в его сознании... поступках и деяниях может отразиться как очень для него значимая и получить в его субъективном мире, образно говоря, статус большого события» (Личность и общение, с. 66). В. Д. Альперович в своем исследовании выявила те значимые жизненные события, которые трансформируют представления о Враге и Друге, тем самым на эмпирическом уровне продемонстрировала актуальность идей А. А. Бодалева для понимания роли значимых событий в изменении круга общения, а также важность для практической психологии такого феномена, как «человек – событие».

На основе теоретических идей А. А. Бодалёва выстраивает свое исследование социально-психологических функций подарка в деловом общении Л. В. Попова (преподаватель кафедры социальной психологии). В своем выступлении она предложила рассматривать подарок как выражение отношения, как форму обращения к Другому, как «радостное событие», отражающее ценностно-смысловое взаимодействие в процессе общения.

С различных сторон в рамках круглого стола обсуждалась проблема соотношения внешнего и внутреннего, которая была поставлена А. А. Бодалёвым в процессе изучения социально-перцептивной стороны общения. Так, Г. В. Сериков (доцент кафедры социальной психологии), ссылаясь на работы А. А. Бодалёва, предложил оригинальный подход к изучению соотношения внешнего и внутреннего, души и тела в их «естественном» и «неестественном» взаимодействии. Основные идеи своего выступления Г. В. Сериков иллюстрировал примерами описания героев литературных произведений. Следуя современным взглядам, он рассматривал показатели экспрессии, выразительного поведения как видимые фрагменты «внешнего тела» литературного героя, свидетельствующие о его «преображении», а также те события, ситуации, которые приводят к изменениям его «внутреннего тела». Г. В. Сериков заключил, что трансформации «внутреннего тела», которые вызывают изменения «внешнего тела», обусловлены утратой или приобретением; необратимыми, губительными нарушениями или жизнеутверждающими преобразованиями; переоценкой ценностей, что приводит к усилению субъектных качеств.

С позиции психологии социального познания представила проблему соотношения внешнего и внутреннего в своем выступлении Д. В. Погонцева (доцент кафедры социальной психологии). Она подчеркнула на примере изучения представлений о красивой женщине противоречивую природу



внешней и внутренней красоты, отметив, следуя одному из утверждений А. А. Бодалёва, что представления о человеке обусловлены индивидуальным опытом, образами искусства, системой различных знаний.

Рассматривая восприятие возраста (своего и другого человека) как частный случай социальной перцепции, Т. А. Шкурко (доцент кафедры социальной психологии) заметила, что в работах А. А. Бодалёва сделан вывод о том, что возраст представлен воспринимающему его субъекту в различных компонентах внешнего облика: в физическом внешнем облике, в выразительном поведении, во внешнем оформлении облика. Она констатировала также тот факт, что в современной психологии еще недостаточно данных о соотношении внешнего и внутреннего в конструировании возрастных этапов, сведений о «вкладе» каждого из компонентов внешнего облика в создание «возрастного конструкта», сведений о том, как соотношение внешнего и внутреннего определяет оценку возраста, какие особенности субъекта восприятия влияют на идентификацию партнера с той или иной возрастной группой. В своем сообщении Т. А. Шкурко привела данные выполненного ею эмпирического исследования, позволяющие утверждать, что в процессе конструирования возраста партнера субъект восприятия включает в этот конструкт устойчивые характеристики оформления внешнего облика, особенности лица. Перспектива изучения восприятия возраста, с точки зрения Т. А. Шкурко, может заключаться в применении теоретико-эмпирической модели социальной перцепции, разработанной А. А. Бодалёвым, в основе которой лежит положение о взаимовлиянии характеристик объекта и субъекта восприятия и оценки.

Завершая выступления участников круглого стола, Д. В. Воронцов (доцент кафедры социальной психологии) отметил, что концепция А. А. Бодалёва органично вписывается в современный тренд развития европейских и североамериканских социально-психологических исследований общения, появившихся в середине XX века. Д. В. Воронцов подчеркнул, что идеи Алексея Александровича созвучны основополагающим концепциям западных авторов, которые объединяются в рамках социально-конструктивистской парадигмы. Прежде всего, с точки зрения Д. В. Воронцова, существует тесная связь ряда идей А. А. Бодалёва с концепцией перформативности Дж. Батлер. В своем выступлении он отметил, что из общего понимания сущности и роли общения в жизни личности можно сделать вывод, который сформулировал А. А. Бодалёв, а, именно, вывод о том, что в общении *проявляется* сущность человека, которая познается другими людьми. Вместе с этим, можно сделать также вывод, который зафиксирован Дж. Батлер: сущность личности не проявляется,



а создается в общении в соответствии с актуально доминирующими правилами распознавания и понимания (интерпретации) этой сущности. Данный факт заставляет задуматься над тем, насколько далеко за пределы эпистемологической аксиомы психологической науки советского периода, когда создавалась концепция, выходит ее фактическое содержание? Не содержит ли эта концепция взрывающих аксиому базовых положений – субъектности личности как целостного, устойчивого комплекса характеристик и отношений? Ставя эти вопросы и отвечая на них, Д. В. Воронцов высказал предположение, что именно по этой причине концепция А. А. Бодалёва по прошествии полувека после ее создания по-прежнему воспринимается нами очень «свежо» и актуально.

Подводя итоги, ведущая круглого стола – В. А. Лабунская отметила, что внимание участников круглого стола было сосредоточено на обсуждении ряда проблем, поставленных в работах А. А. Бодалёва. Прежде всего, обсуждался с позиций современной психологии ряд положений созданной А. А. Бодалёвым концепции общения, подходы к поставленной им проблеме взаимосвязи внешнего и внутреннего, трактовки и применение введенного им понятия «коммуникативное ядро» личности, возможности интерпретации с позиций конструктивистского подхода описанных А. А. Бодалёвым социально-перцептивных феноменов, а также направления применения ситуативно-событийного подхода с целью анализа трансформаций представлений о Другом. Участники круглого стола могли убедиться в том, что в пространстве современной психологии не затерялись идеи А. А. Бодалёва, наоборот, они приобретают новые смыслы, становятся платформой для дискуссий, базой для развития новых подходов к пониманию общения.