



ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Осипова А. А., Прокопенко М. В.

К вопросу о функциональном анализе психологического барьера

В статье рассматриваются функции психологического барьера, рассматриваемые в рамках различных отечественных и зарубежных психологических школ. Делается вывод о том, что изучение и анализ функций психологического барьера дает возможность исследователю использовать полученные результаты не только для развития психологической теории, но и в целях практического применения.

Ключевые слова: психологический барьер, функциональный анализ, развитие личности.

В настоящее время в психологической науке понятие «психологического барьера» рассматривается как универсальная категория [13]. Вместе с тем относительно малоизученными являются такие вопросы, как: происхождение психологического барьера, механизмы его формирования и трансформации, функции барьера.

В большинстве психологических исследований представлены типологии психологических барьеров, рассматриваемых в контексте общепсихологического (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн), социально-психологического (Б. Д. Парыгин, А. К. Маркова, А. В. Морозов), деятельностного (А. Н. Леонтьев, Р. Х. Шакуров, Л. К. Поварницына) и личностного (Д. М. Завалишина, Р. М. Грановская, А. Холл, П. Хилл) подходов.

Феномен «психологического барьера» имеет различное смысловое наполнение в отечественной и зарубежной психологии, вследствие этого функции психологического барьера неоднозначно понимаются и трактуются как в зарубежной, так и в отечественной психологической науке.

В зарубежной психологической науке категория психологического барьера (а, соответственно, и его функции) рассматривается в рамках психоаналитического, бихевиорального, когнитивного и гуманистического подходов.

Представители психоаналитического направления считают, что столкновение с барьером приводит к инстинктивному включению защитных механизмов, которые позволяют оградить внутреннее «Я» от внешней или внутренней угрозы. Согласно психоаналитической теории личности З. Фрейда, поведение человека, все психодинамические процессы разворачиваются в результате взаимодействия инстинктивных влечений и барьеров – внешних и внутренних. З. Фрейд использует



для описания человеческого поведения такие категории, как «катексис» (под которым понимается психическая энергия инстинктивной сферы, направленная на определенные объекты и требующая разрядки) и «антикатексис» (под которым понимается барьер, делающий невозможным прямое удовлетворение инстинкта). По З. Фрейду, целью любой формы человеческого поведения является уменьшение напряжения, вызванного неприятным скоплением энергии, и он указывает на два основных способа снижения напряжения: первый заключается во взаимодействии с проблемной ситуацией, вызвавшей тревогу, и преодолении возникших трудностей, что приводит к уменьшению возможности повторения ситуации. Второй способ заключается в искажении или отрицании самой проблемной ситуации и подобное поведение З. Фрейд обозначил термином «психологическая защита». Таким образом, с точки зрения психоаналитика, психологический барьер проявляется в форме психологической защиты от неприятных переживаний. В данном подходе основной функцией психологического барьера выступает психологическая защита [11].

В рамках бихевиорального направления принято считать, что действия по преодолению препятствий, приводящие к успеху, вызывают чувство удовлетворения, положительные эмоции. В дальнейшем такие действия запечатлеваются, усваиваются и в последующем легко воспроизводятся индивидом [12]. Следовательно, в данном подходе основной функцией психологического барьера является формирование адаптивного поведения.

В рамках когнитивной психологии существует представление о том, что формирование определенной структуры знания предполагает столкновение человека с противоречащей информацией, при этом происходит либо исключение данного противоречия из формирующейся системы знаний, либо пересмотр имеющихся знаний (познаний) [10]. Таким образом, внутренние психологические барьеры оказывают влияние на формирование когнитивных схем личности.

В рамках гуманистического направления в качестве основной функции барьера выступает развивающая функция. По мнению Курта Левина, преодоление внутренних психологических препятствий повышает уровень притязаний личности, при этом происходит стимуляция активности и повышение энергии человека. Преодоление внутреннего барьера способствует совершенствованию духовного потенциала личности, ее самоактуализации и самореализации. Если же барьер непреодолим, то по мнению К. Левина, субъект снижает уровень притязаний, ослабляет или полностью теряет инициативу [14].

В отечественной психологии не сложился однозначный взгляд на функции психологического барьера.

Известный отечественный физиолог Н. А. Берштейн, изучавший механизмы регуляции и проявления различных видов активности, предположил, что процесс жизнедеятельности – это непрерывный процесс преодоления окружающей среды,



и препятствия на пути движения являются мощными источниками активности, поэтому одной из важнейших функций психологического барьера является функция мобилизации внутренних ресурсов организма, их актуализации, определении меры и направления активности [4].

С. М. Нуртдинов указывает на то, что в науке сложился определенный дихотомический взгляд на функцию психологического барьера: психологический барьер рассматривается в качестве то позитивного, то негативного психического образования. Позитивная функция барьера заключается в выполнении защитной функции личности в ситуации угрозы, а негативная функция барьера проявляется в торможении деятельности при возникновении преграды на пути ее осуществления: «.. психика функционирует и развивается как средство преодоления барьеров. Отражение – не самоцель, а средство» [9, с. 188].

Исследователь акцентирует внимание на позитивной функции барьера, которая обеспечивает устойчивость личности: «...можно предположить, что барьеры создают предпосылки для развития, которое осуществляется в процессе устранения «дефицита»: в психике происходят такие изменения, которые восполняют недостаток внутренних ресурсов, необходимых для преодоления помех. Эти изменения стимулируются не только извне предметом потребности, но и изнутри. Происходящая под влиянием барьера мобилизация внутренних «сил» переживается субъектом как состояние напряжения, стресса, дискомфорта. Это отклонение от нормального режима функционирования. Развитие ведет к восстановлению нарушенного равновесия и снятию или снижению стресса. Стремление же к равновесию является одной из генеральных тенденций организма, основой устойчивости личности. Возрастание внутренних ресурсов, их переструктурирование позволяет преодолеть сопротивление тех или иных препятствий, что, в свою очередь, приводит к развитию личности» [9, с. 189].

А. К. Маркова, рассматривая функции барьеров, также выделяет в качестве основных две – конструктивную (позитивные) и негативную, которые включают в себя ряд вспомогательных функций.

К конструктивной функции она относит:

- 1) индикаторную (показывает обратную связь качества воздействия);
- 2) стимулирующую, мобилизующую.

Негативная функция барьера включает в себя:

- 1) сдерживающую (затрудняет продвижение, снижает самооффективность);
- 2) деструктивную (разрушающую), которая включает мотивы избегания, отказа [7].

По мнению О. В. Белохвостовой, психологические барьеры выполняют 3 функции: созидательную, тормозящую и подавляющую.

Созидательная функция заключается в мобилизации ресурсов для преодоления сопротивления среды, мешающей удовлетворению потребностей человека,



а также в регулировании движений с учетом характера преодолеваемых преград развития, т. е. изменение внутренних условий в направлении повышения функциональных возможностей.

Тормозящая функция заключается в полной остановке или угнетении жизнедеятельности человека по удовлетворению его потребностей.

Подавляющая функция носит деструктивный характер – при столкновении с непреодолимыми барьерами происходит блокада удовлетворения важных потребностей [3].

В своей фундаментальной статье «Барьер как категория и его роль в деятельности» Р. Х. Шакуров предлагает следующую трактовку психологического барьера и его функций: «Барьер всегда является элементом какой-то системы, он взаимодействует с другими ее элементами. Барьер не просто объект. В качестве барьера выступают не только наличие, но и отсутствие элемента системы, а также пространство и время. Барьер – это определенное отношение элементов, оказывающее воздействие на систему в целом или на его части. Специфику этого воздействия можно описать такими словами, как: сопротивление, торможение, сдерживание, противодействие, блокирование, лишение и др. Все эти эффекты носят ограничивающий характер. Кроме внешних, есть еще внутренние ограничители, заложенные в системе.

В общей форме понятие “барьер” можно определить как такое отношение между элементами системы, которое ограничивает свободу одного из них. Следовательно, суть барьера кроется в оказываемом воздействии. Он обладает энергетическим потенциалом, проявляющимся в ограничении какого-то движения.

По отношению к другим элементам барьер выполняет следующие основные функции:

- **стабилизация** – барьер останавливает движение, придает ему статику;
- **коррекция** – столкнувшись с препятствием, движение меняет свое направление;
- **энергетизация** – энергия движения накапливается под влиянием удерживающего ее барьера;
- **дозировка** – препятствия дозируют движение, определяют его меру;
- **мобилизация** – живые организмы, столкнувшись с препятствием, мобилизируют свои энергетические и другие ресурсы для преодоления препятствий;
- **развитие** – изменения, происходящие в организмах при повторных мобилизациях, закрепляются, что повышает функциональные возможности живой системы, придает ей новое качество;
- **торможение** – барьер замедляет движение, сдерживает активность;
- **подавление (лишение)** – постоянно блокируя жизнедеятельность организма, его запросы, барьер ослабляет и подрывает его функциональные возможности.



Коррекцию и дозировку назовем **регулирующей** функцией барьеров» [13, с. 5–7].

Р. Х. Шакуров предложил подразделять барьеры на «...ценностные (первичные) и операционные (вторичные)... Простейшие первичные барьеры создают предпосылки для развития ценностей под влиянием вторичных, операционных барьеров. Последние выступают как препятствия, мешающие получить доступ к желанным ценностям. В большинстве случаев это социальные барьеры, которые снимаются лишь при выполнении человеком каких-то общественных требований, например, трудовых функций. Если ценностные барьеры непосредственно связаны с потребностями, то вторичные барьеры – с устремлениями и действиями субъекта» [13, с. 7].

Развивая идеи Р. Х. Шакурова в парадигме барьерной педагогики, А. С. Гормин отмечает, что «барьер имеет энергетический потенциал и выполняет следующие функции по отношению к системе в целом и отдельным ее элементам:

- 1) функция стабилизации заключается в остановке движения системы или ее планового изменения;
- 2) функция коррекции заключается в изменении направления движения системы;
- 3) функция энергетизации заключается в том, что под воздействием барьера нерастратенная на изменение энергия накапливается системой;
- 4) функция дозировки заключается в дозировании движения путем определения его меры в соответствии с возможностями энергетического преодоления барьера;
- 5) функция мобилизации заключается в том, что система (чаще живая) мобилизует энергетические резервы и направляет их на преодоления возникшего препятствия;
- 6) функция развития заключается в «научении» живой системы и формировании у нее толерантности к барьерному взаимодействию;
- 7) функция подавления заключается в подрыве функциональных возможностей организма (фрустрации)» [6, с. 10].

И. А. Колесникова, рассматривая внутренние барьеры взрослого человека в обучении, выделяет следующие виды барьеров:

- психофизиологические (барьеры в отношении своей способности к обучению);
- социально-психологические (страх оказаться в роли ученика, боязнь неуспеха);
- социальные (невостребованность образования со стороны социума);
- психолого-педагогические барьеры (несформировавшиеся установки, отсутствие знаний о себе, формах образования и т. д.) [7].

В современной типологии барьеров как определенных индивидуальных препятствий, возникающих у человека в процессе взаимодействия с окружающим



миром и познанием самого себя, можно выделить ценностно-смысловые барьеры как специфический вид психолого-дидактических затруднений, связанных с особенностями ценностно-смыслового развития личности и возможностью взаимодействовать с окружающим и внутренним миром на личностном уровне [2].

«Ценностно-смысловые барьеры представляют из себя личностные препятствия инициации мыслительного действия, связанные с отчуждением ценностно-смысловых центраций субъекта познавательной деятельности от постигаемого содержания, с нарушением процесса “раскристаллизации” смысла, невозможностью вывести познаваемое на уровень личностного смысла. Личностный опыт субъекта познания при возникновении ценностно-смыслового барьера не замыкается на объективных значениях или объективированных смыслах и как следствие этого нарушается процесс смыслового приращения, возникает деформация и регрессия смыслообразования. В зависимости от уровня сформированности смысловой сферы личности ценностно-смысловые барьеры будут отличаться по динамическим и содержательным характеристикам. Динамический аспект смысловой сферы понимается как то, что определяет интенцию к оцениванию происходящего и самого себя, а содержательный – как то, что непосредственно раскрывается личности из “смысла для других” в “смысл для себя”» [1, с. 249].

Ряд авторов подчеркивают такую функцию барьера, как «обеспечение устойчивости личности в ситуации развития», особенно это актуально при развитии творческого мышления, которое происходит в процессе решения проблем (препятствий), возникающих на пути к намеченной цели (Г. А. Балл, А. М. Матюшкин, Я. А. Пономарев, О. К. Тихомиров, Л. Фридман).

В результате анализа большого количества психолого-педагогической литературы Т. И. Вербицкая выделила 14 функций психологического барьера, а именно:

- созидательную – направленную на преодоление преград, способствующую творческой активности;
- развивающую – способствующую развитию и формированию личности и индивидуальности человека;
- стимулирующую – активизирующую деятельность;
- воспитывающую – формирующую систему ценностных ориентаций, развивающую духовно-нравственные, интеллектуальные и физические качества личности, способность к самоорганизации;
- защитную – направленную на стабилизацию личности, ограждение сознания от неприятных, травмирующих переживаний, сопряженных с внутренними и внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта;
- обучающую – формирующую умения преодолевать препятствия;
- эмоциональную – формирующую умения осознавать свои психические состояния и причины их вызывающие;



- мобилизационную – подготавливающую внутренние ресурсы организма для их актуализации, определения меры и направления их активности;
- стабилизирующую – способствующую стабилизации эмоциональных и физических состояний человека;
- функцию торможения – замедляющую мыслительные, волевые процессы, сдерживающую активность;
- регуляторную – регулирующую развитие отношений в ситуациях различного характера;
- адаптационную – устанавливающую соответствие между потребностями индивида и его возможностями с учетом конкретных условий;
- деструктивную – проявляющуюся в неудовлетворенности самим собой, заниженной самооценке;
- консервативную – связанную с торможением духовного потенциала личности, ведущую к развитию замкнутости, лишаящую человека его энергии и решительности [5].

Изучение и анализ функций психологического барьера дает возможность исследователю использовать полученные результаты не только для развития психологической теории, но и в целях практического применения.

Реализация развивающих функций психологического барьера может быть осуществлена только через его преодоление. Раскрытие тех или иных способностей и потенциала человека возникает при наличии жизненной необходимости и подходящих условий. Это происходит в том случае, когда поставленная цель становится лично значимой, что приводит к мобилизации сил и ресурсов личности, актуализации скрытых резервов, раскрытию потенциала, зачастую скрытого даже от самой личности. Необходимость преодоления психологического барьера приводит к активизации жизненно важных сфер психики человека, а использование психологического барьера в качестве средства мобилизации скрытых ресурсов личности является важным условием развития целостной индивидуальности человека.

По мнению целого ряда исследователей, преодоление психологического барьера является важным условием развития личности, позволяет актуализировать скрытые возможности человека, приводит к мобилизации ресурсов, выявлению внутренних резервов, неизвестных самому человеку.

Преодоление психологического барьера ведет не только к нормальному функционированию психики человека (снижению тревожности, нормализации психических процессов), но и к появлению новообразований (формированию адекватной самооценки, развитию самообладания, умения принимать конструктивные решения и т. д.).

Литература

1. *Абакумова И. В., Ермаков П. Н.* Смыслодидактика. Учебник для магистров. – М.: КРЕДО, 2011. – 457 с.



2. *Абакумова И. В., Слинко А. Е.* Теория смысла и смыслообразования как методологическая составляющая концепции информационной безопасности для детей и подростков // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – № 5. – С. 9–15
3. *Белохвостова О. В.* Динамика стилей учебной деятельности студентов при преодолении психологических барьеров: дис. канд. психол. наук. – СПб., 2003. – 265 с.
4. *Бернштейн Н. А.* Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – 349 с.
5. *Вербицкая Т. И.* Педагогические условия преодоления психологических барьеров у студентов в процессе обучения иностранным языкам: дис. ... канд. пед. наук. – Калининград, 2003. – 196 с.
6. *Гормин А. С.* Теоретические основы обучения и воспитания одаренных детей в парадигме барьерной педагогики. – Великий Новгород: РИС Новгородского РЦРО, 2002. – 112 с.
7. *Колесникова И. А.* Основы андрагогики. – М.: Академия, 2003. – 240 с.
8. *Маркова А. К.* Психология труда учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
9. *Нуртдинов С. М.* Акмеологические основания преодоления профессионально-индивидуальных барьеров у учителей физической культуры: дис. ... канд. психол. наук. – Кострома, 2004. – 261 с.
10. *Осуги С., Саэки Ю.* Приобретение знаний. – М.: Мир, 1990. – 304 с.
11. *Фрейд З.* Психология Я и защитные механизмы. – М.: Педагогика, 1993. – 144 с.
12. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность: в 2-х т. – М.: Педагогика, 1986. – Т. 1. – 392 с.
13. *Шакуров Р. Х.* Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 3–18.
14. *Lewin K.* The dynamic theory of personality. – N.Y.: Mejrrow Hill, 1936.