



Саакян О. С.

Проблема этнической толерантности у студентов современных вузов

В данной статье поднята одна из актуальных проблем на сегодняшний день для системы высшего образования – проблема этнической толерантности в процессе обучения. Приведено исследование динамики этнической толерантности у русских студентов в ходе совместного обучения с представителями различных этнических групп. В исследовании приняли участие 120 человек – студенты 2–4 курсов. Показано, что для студентов старших курсов характерна более высокая этническая толерантность по отношению к представителям других культур.

Ключевые слова: этническая толерантность, студенческая среда, тип толерантности.

Российская система образования на современном этапе развития указывает на одну из ключевых на сегодняшний день проблем – проблему межэтнических отношений в образовательном процессе. Поэтому одной из основных задач образовательного процесса в современных вузах является формирование толерантности и укрепление межнационального и межкультурного взаимодействия. Внедрение в систему образования новых стандартов (ФГОС ВПО) ведет к глобальным изменениям в системы высшего профессионального образования. Ориентируясь на современные требования рынка труда, можно увидеть, что изменились и требования работодателей к качеству подготовке специалистов, появляется много новых профессий и специализаций, что приводит к миграции населения к крупным образовательным центрам [7, 10]. Сегодня вуз представляет собой не только образовательный, научно-исследовательский центр, но и центр поликультурного взаимодействия. Поэтому понятие «этническая толерантность» стремительно вошло в образовательный процесс, особенно в последнее время. Этническая толерантность и ее структурные компоненты стали предметом современных психологических, социальных, политических исследований. В нашем обществе, для которого характерно наличие различных форм проявления нетерпимости, ксенофобии, экстремизма и терроризма, проблема этнической толерантности стала одной из актуальных.

Под этнической толерантностью принято понимать способность человека проявлять терпение к образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, идеям, верованиям и т. д. Также этническая толерантность понимается как личностное образование, входящее в структуру социальных установок.

К структуре этнической толерантности можно отнести следующие компоненты: когнитивный (знания об особенностях культурной жизни других этнических групп, понимание феномена толерантности и т. д.), эмоциональный (отношение



к другим этническим группам), поведенческий (проявление толерантного/интолерантного поведения, стремление к общению и т. д. с представителями других этнических групп).

Этническая толерантность формируется в сфере сознания и тесно связана с таким социально-психологическим фактором, как этническая идентичность, которая формируется в процессе социализации, в процессе становления личной идентичности, проходя личностно-психологический уровень (осознание человеком, кто есть Я), а затем социально-психологический, когда формируются представления о себе как о члене той или иной группы, т. е. идет формирование этнической идентичности.

Внешне этническая толерантность отражается в выдержке, самообладании, способности индивида длительно выносить непривычные воздействия чужой культуры без снижения его адаптивных возможностей. Также проявляется в критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора, сопровождаемая психологической напряженностью. Степень ее выраженности зависит от наличия опыта общения человека с представителями других этнических общностей [1, 2, 3, 4]. Формирование этнической толерантности тесно связано с экономическими, политическими и социокультурными условиями среды, в которой развивается студент [6, 9].

Особенно оказывают влияние на формирование этнической толерантности у студентов СМИ. Рассматривая этническую толерантность в связи с деятельностью СМИ, которые занимаются освещением проблем межнациональных отношений, следует отметить, что их деятельность должна быть направлена на борьбу против этнического и расового рассогласования, против негативного восприятия представителей других этнических групп, против расовой дискриминации представителей других национальностей и т. д. К сожалению, большинство средств массовой информации не несут в себе принципов гуманизма и толерантности.

Следует помнить, что студенческий возраст – это период не только становления будущего профессионала, но и период развития этнического самосознания [2, 8, 11, 12, 14]. Неопределенность социального положения побуждает молодых людей к поиску самоопределения, а неустойчивость ценностной сферы делает их более восприимчивыми к различного рода влияниям и, как следствие, происходит развитие интолерантных установок, гиперидентичности в сфере этнического самосознания. Многолетние исследования трансформации российского общества показывают широкое распространение интолерантного отношения к представителям других этнических групп в молодежной среде [5].

Студенчество представляет собой активную часть общества, поэтому проблема этнической толерантности в вузовской среде обостряется и требует к себе более активного внимания.

Целью нашего исследования стало изучение особенностей динамики этнической толерантности и типа доминирующей этнической толерантности у студентов старших курсов.



Объектом исследования стали русские студенты 2–4 курсов факультета психологии в количестве 120 человек.

В ходе исследования нами были использованы следующие **методики**: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова с соавт.) для диагностики общего уровня толерантности личности; «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова) позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности; методика «Диагностики общей коммуникативной толерантности» (В. В. Бойко) позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения по 9 шкалам. Обработка данных осуществлялась при помощи пакета компьютерных программ «STATISTICA 6.0».

Результаты исследования. По экспресс-опроснику «Индекс толерантности» в обследуемых группа студентов преобладает средний уровень толерантности (индекс толерантности), т. е. для данных респондентов характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Для студентов 2 курса характерны более низкие значения индекса толерантности в пределах его средних показателей, чем для студентов 3 и 4 курсов (рис. 1).

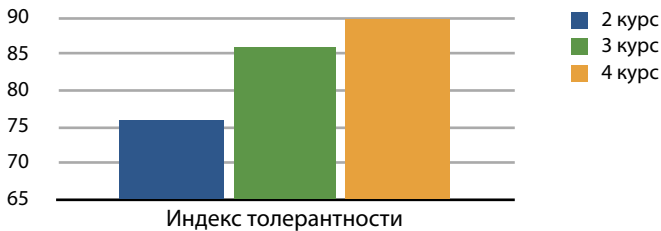


Рис. 1. Статистически достоверные различия уровней толерантности у студентов 2–4 курсов по результатам экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова с соаврт.) ($p < 0,05$)

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко, как уже говорилось выше, позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. Пункты опросника сгруппированы в 9 шкал.

Шкалы:

- неприятие или непонимание индивидуальности другого человека (шкала I);
- использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей (шкала II);
- категоричность или консерватизм в оценках других людей (шкала III);
- неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров (шкала IV);



- стремление переделать, перевоспитать партнеров (шкала V);
- стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» (шкала VI);
- неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности (шкала VII);
- нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми (шкала VIII);
- неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других (шкала IX).

Показано, что для студентов 2 курса характерны высокие значения по шкалам I, II, III, IV, V и VII по сравнению со студентами 3 и 4 курсов (рис. 2).

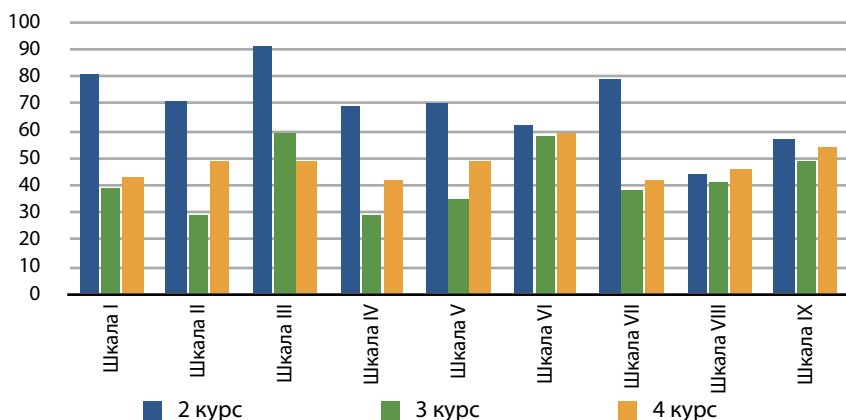


Рис. 2. Статистически достоверные различия между группами респондентов по методике диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко) ($p < 0,05$)

При сравнении показателей шкал студентов 3 и 4 курсов, у студентов 3 курса показатели выше по шкалам II, III, IV и IX (рис. 3).

Уменьшение различий по показателям шкал у студентов старших курсов может говорить о том, что в процессе совместной учебной деятельности и эффективной межнациональной и межкультурной политики вуза этническая толерантность повышается, стираются национальные стереотипы восприятия представителей различных этнических групп.

При анализе полученных данных по методике «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатов, С. В. Рыжова) в группах респондентов можно также выделить распределение определенных типов. Авторы методики выделяют следующие типы этнической толерантности: этнонигилизм, этническая индифферентность, норма, этноэгоизм, этноизоляция и этнофанатизм.

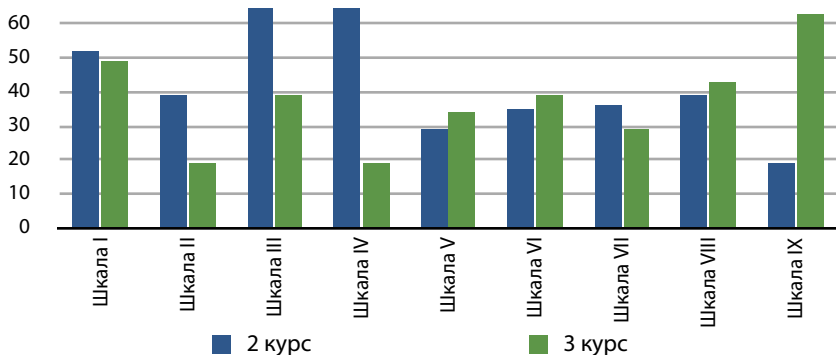


Рис. 3. Статистически достоверные различия между группами респондентов по методике диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко) ($p < 0,05$)

Для студентов 2 курса было характерно преобладание типа «этнонигилизм», т. е. для данной группы респондентов характерен отход от собственной этнической группы и поиск устойчивых социально-психологических ниш. Для третьекурсников преобладающим этническим типом стала этническая индифферентность, т. е. неопределенность этнической принадлежности, неактуальность этничности. Для 4 курса преобладающим типом стала норма, т. е. оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам. Данный тип говорит о наличии у респондентов уже более устойчивых ценностей, идеалов, высокой внутренней культуре и гармоничной личности (рис. 4).

Проведенное исследование показало, что процесс обучения приводит к снижению деструктивных стереотипов относительно представителей тех или иных этнических групп, увеличению количества и качества межкультурных связей. Поэтому одной из основных задач образовательного процесса в современных вузах должна стать задача формирования толерантности и укрепление межнационального и межкультурного взаимодействия. Так, принятая Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001–2005 гг.) предполагает разработку и внедрение в образовательные учреждения специальных программ, направленных на формирование толерантного сознания, веротерпимости и обучение межкультурному диалогу.

Однако на сегодняшний день в современных вузах политика межкультурного взаимодействия весьма слаба. Это приводит к тому, что многие национальные, религиозные и культурные феномены, являющиеся неотъемлемой частью жизни той или иной этнической группы, в обществе, где увеличивается уровень ксенофобии, воспринимаются молодежью как негативные.

В связи с этим в современных вузах необходимо развитие системы институционального одобрения, стимулирования и поддержки толерантного поведения. Многими вузами в процесс профессиональной подготовки включаются дисциплины не только ориентированные на усвоение студентами профессиональных умений и навыков, но и на практическую подготовку к межкультурному взаимодействию [7, 13].

Типы этнической идентичности

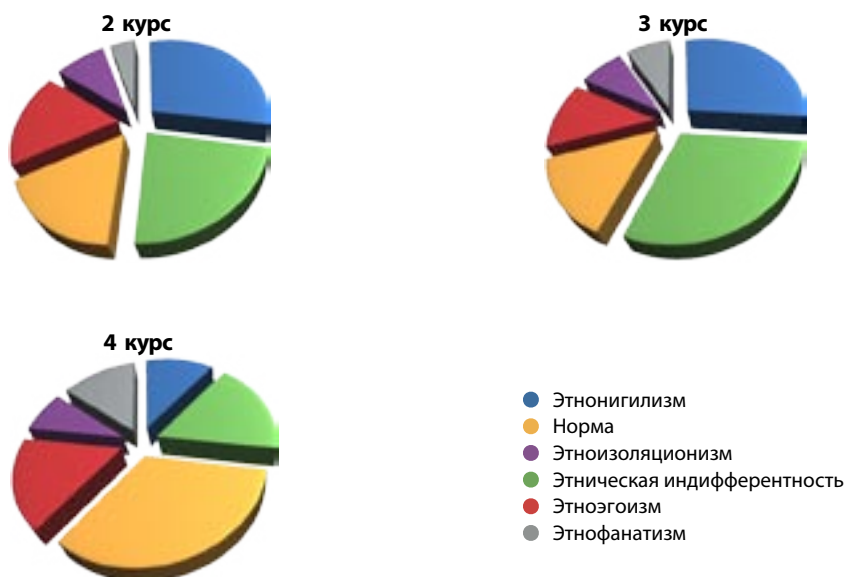


Рис. 4. Статистически достоверные различия распределения типов этнической толерантности в группах респондентов по методике «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова) ($p < 0,05$)

Многими исследователями говорится о необходимости в рамках процесса обучения формировать у студентов кросскультурную компетентность, развивать личностные качества, способствующие успешной социальной адаптации к профессии в современных кросскультурных условиях, эффективные способы взаимодействия в различных как профессиональных, так и кросскультурных ситуациях [7, 8, 13].

Ведущими направлениями противодействия интолерантным проявлениям и экстремистской деятельности в вузе, по мнению О. А. Селивановой, должны стать: –научно-методическое и аналитическое обеспечение профилактики экстремизма;



- нормативно-правовое обеспечение системы профилактики экстремизма;
- организационно обеспечение функционирования системы профилактики экстремизма [6].

Данное исследование требует дальнейшего углубления в изучении проблематики. Ведь феномен этнической толерантности бесспорно является динамическим образованием, которое подвергается изменениям под действием как внешних, так и внутренних факторов. Ведь само по себе формирование толерантных установок в российском обществе – весьма сложная задача, которая связана с рядом экономических (уровень жизни людей, наличие социальной защиты и т. д.), политических (недопустимость межнациональной розни, веротерпимость и т. д.) и социально-культурных (духовный и нравственный кризис общества) трудностей.

Литература

1. *Баев В. И.* Формирование принципов толерантности – залог нравственного здоровья общества // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 3. – С. 22–24.
2. *Зорина Т. П.* Формирование межэтнической толерантности студентов при изучении курса социальной психологии // Культура и искусство: традиции и современность. Материалы международной очно-заочной практической конференции. – Чебоксары, 2012. – С. 228–231.
3. *Крысько Т. С.* Толерантно ориентированное образование – условие самосовершенствования личности // Социальная психология: учебник для вузов. – М.: Эксмо, 2010. – 688 с.
4. *Лабунская В. А.* Самооценка внешнего облика на различных этапах жизненного пути // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – Ч 1. – С. 331–338.
5. Общественное мнение – 2011. – М.: Левада-Центр, 2012. – С. 181–183.
6. *Селиванова О. А.* Проблемы профилактики интолерантных взаимоотношений в условиях высшего учебного заведения // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 216–221.
7. *Тарасова С. М., Науменко А. В.* Моделирование образовательного процесса вуза как фактора социальной адаптации студента в современных кросскультурных условиях // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 1(8). – С. 281–284.
8. *Christina T. Williams, Laura R. Johnson* Why can't we be friends?: Multicultural attitudes and friendships with international students Original Research Article // International Journal of Intercultural Relations, Vol. 35, Is. 1, January 2011, P. 41–48.
9. *Dunne C.* Exploring motivations for intercultural contact among host country university students: An Irish case study Original Research Article // International Journal of Intercultural Relations, Vol. 37, Is. 5, September 2013, P. 567–578.
10. *Corneo G., Jeanne O.* A theory of tolerance Original Research Article // Journal of Public Economics, Vol. 93, Is. 5–6, June 2009, P. 691–702.



11. *Racheal A. Ruble, Yan Bing Zhang* Stereotypes of Chinese international students held by Americans Original Research Article // *International Journal of Intercultural Relations*, Vol. 37, Is. 2, March 2013, P. 202–211.
12. *Zainal K., Taip Abu D., Mohamad Z.* The effect of ethnic relations course on the students perceptions towards ethnic relations among first year students of one public university in Malaysia Original Research Article // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Vol. 2, Is. 2, 2010, P. 3596–3599.
13. *Thijs J., Verkuyten M.* Ethnic attitudes of minority students and their contact with majority group teachers Original Research Article // *Journal of Applied Developmental Psychology*, Vol. 33, Is. 5, September–October 2012, P. 260–268.
14. *Verkuyten M.* Assimilation ideology and situational well-being among ethnic minority members Original Research Article // *Journal of Experimental Social Psychology*, Vol. 46, Is. 2, March 2010, P. 269–275.