

**Прокофьева Н.В.****Морально-нравственная рефлексия как фактор
гармоничного личностного развития**

Статья посвящена исследованию феномена морально-нравственной рефлексии как интегрального свойства личности, отражающего ценностно-смысловые ориентиры, влияющие на особенности личностного развития. В ней говорится об актуальности данной проблемы в контексте дефицитов современного общественного устройства и необходимости возрастания активной, ответственной, автономной позиции современного взрослого в выборе внутреннего ценностно-смыслового наполнения и вопросов самореализации. В эмпирической части статьи обсуждаются результаты заключительного этапа диссертационного исследования и обозначены перспективы развития дальнейшей научной работы.

Ключевые слова: личностное развитие, морально-нравственная рефлексия, ответственность, автономность, осознанность, самореализация.

В современной науке проблема гармоничного личностного развития обретает особую актуальность, занимая центральное место в теоретических и экспериментальных исследованиях постнеклассической психологии, которая базируется на концепциях: А. Адлера, В. Франкла, Л. И. Анцыферовой, Е. И. Головахи, А. А. Кроник и др. (пространственно-временные характеристики жизни); Ш. Бюлер и К. А. Абульхановой (динамические аспекты жизненного пути человека); Б. С. Братуся, А. А. Деркача, Н. В. Козлова, Е. И. Степанова и др. (акмеологический подход); А. Маслоу, В. Франкла, Д. А. Леонтьева и др. (смысложизненные ориентации личности); В. И. Слободчикова, А. Г. Асмолова, В. П. Зинченко, В. И. Кабрина и др. (антропоориентированный подход); В. Е. Клочко, Э. В. Галажинского (теория психологических систем).

Личностное развитие – это путь человека длиною в жизнь, и его можно представить как процесс сбора мозаики, которая отражает индивидуальную модель мира, как внутреннего, так и внешнего. Гармоничность личностного развития детерминирована рядом психологических факторов, к которым, без сомнения, принадлежит ценностное и смысловое наполнение человека, то, что мы называем духовностью или морально-нравственным уровнем развития. Взрослея, человек обретает внутренние ценностно-смысловые координаты и, исходя из них, совершает определенные выборы и поступки, которые формируют его как личность и определяют его жизненный путь. Вопрос только в том, насколько он реально рефлексивирует свою систему ценностей и осмысленно выстраивает свою жизнь.



Реалии нашего «сложного» времени, времени высоких скоростей и технологий диктуют необходимость перевода морально-нравственных категорий из области идеального в реальное поле осознанности каждого человека [3]. Только это обстоятельство поможет личности во всей полноте жить насыщенной, осознанной жизнью и нести ответственность за свои выборы и предпочтения, постепенно нравственно развиваясь и постигая истинно свои смыслы бытия. «На стадии усвоения нравственных норм через систему личностных ценностей человек, используя все механизмы порождения смыслов, приходит к «полаганию» смыслов, когда смысл постигаемого содержания раскрывается через особый экзистенциальный акт, в котором субъект своим сознательным и ответственным решением устанавливает значимость чего-либо в своей жизни» [1, с. 49].

Представители философско-психологической науки внешние проявления духовности связывают со способностью человека к творческой, созидательной, общественной деятельности, эмпатичностью (наличием у человека высших духовных ценностей, которые помогают ему находиться в конструктивном диалоге с окружением), способностью к саморефлексии (что позволяет осознать и целенаправленно идти к воплощению своих смыслов и ценностей). Именно эти аспекты ведут человека к гармонии, счастью, к высшему себе: «индивидуации» (К. Юнг), «социальной полезности» (А. Адлер), формированию «Я-идентичности» (Э. Эриксон), «самоактуализации» (А. Маслоу), «реализации внутренней сущности» (Ш. Бюллер), «зрелости и саморазвитию» (Г. Олпорт), «осуществлению смысла» (В. Франкл).

Надо признать, что понимания психологами значимости и необходимости процесса морально-нравственного становления в общем контексте гармоничного личностного развития еще недостаточно для ответа на вопрос о том, что же приводит современного человека к волевому бессилию (неспособности формировать жизненное пространство с точки зрения личных ценностей и приоритетов), тотальной неудовлетворенности, неуверенности в завтрашнем дне и, что самое страшное, к потере смысла существования.

Нестабильность социальной ситуации, идеологический и экзистенциальный вакуум, двойные стандарты, неспособность государства предложить своим гражданам систему морально-нравственных ценностей, адекватную современному общественному устройству и потребностям самого человека, заметное снижение роли государства и общества в формировании и воспитании духовно-нравственных основ привели к дезориентации личности, увеличению депрессивных настроений и морально-нравственной деградации. А вместе с тем «качественные преобразования общества, его идеалов, норм и ценностей неизбежно приводят к принципиальному переформированию составляющих его личностей» [6]. И конечно же, такая система не мотивирует человека к поиску индивидуальных путей духовного развития, способности к морально-нравственной автономности, возможности планировать и осуществлять здоровое личностное развитие.

Ученые «бьют тревогу», считая данную проблему весьма актуальной. И все же, несмотря на то, что у современного взрослого налицо снижение осмысленности



и ценности бытия, степени удовлетворенности собой и жизнью, работ, посвященных исследованию данной тематике, откровенно мало. В основном исследования проводятся в рамках детского и юношеского возраста.

Возникает реальная потребность, как науки, так и общества, в новом психологическом осмыслении данной проблематики.

Понятие личностное развитие (личностный рост) тесно связано с такими категориями, как самоосуществление, самосовершенствование, самореализация, самоактуализация – это сложный процесс постоянного развития и самосовершенствования. «Если у человека становится больше: интересов... и стимулов жить – смыслового наполнения жизни, возможности анализировать,.. возможности синтезировать – видеть связи событий и явлений, понимания людей и себя,.. возможности прощать, внутренней свободы и независимости, ответственности, взятой на себя добровольно, любви к миру, людям и себе, то это и значит, что человек растет личностно. Синонимы: душевно, духовно» [2].

Особое значение в исследовании личностного становления в контексте морально-нравственного развития личности имеет понятие рефлексии, которое в силу его сложности и многоуровневой теоретической значимости можно отнести к системообразующей личностной категории.

Актуальность нашего исследования заключается в понимании морально-нравственной рефлексии как интегрального свойства личности, отражающего ценностно-смысловую ориентацию, которая определяет гармоничное личностное развитие; очевидной необходимости возрастания активной роли человека в самостоятельном определении вектора личностного развития и необходимости для этого морально-нравственной определенности и автономности.

Цель нашего исследования – изучить особенности морально-нравственной рефлексии современного взрослого и ее взаимосвязь с ценностно-смысловой сферой личности, и самореализацией.

Объект исследования – психология современного взрослого.

Предмет исследования – изучение морально-нравственной рефлексии как фактора, определяющего личностное развитие современного взрослого.

Исходя из цели исследования, нами были обозначены следующие **экспериментальные задачи**.

1. Сформировать логику экспериментального исследования согласно целям, теоретическим и методологическим задачам нашей работы.
2. Разработать две анкеты для определения уровня и особенностей морально-нравственной рефлексии современного взрослого.
3. Апробировать разработанные анкеты.
4. Подобрать методики для исследования ценностно-смысловой сферы личности, и особенностей ее самореализации.
5. Исследовать особенности взаимосвязи уровня морально-нравственной рефлексии современного взрослого с ценностно-смысловой сферой личности и самореализацией.



6. Разработать программу тренинга для создания развивающей среды, направленной на повышение уровня общей личностной и морально-нравственной осознанности.

Гипотезы нашего исследования

1. Морально-нравственная рефлексия является существенным фактором, определяющим специфику личностного развития современного взрослого.
2. Существует взаимосвязь между уровнем морально-нравственной рефлексии личности и уровнем развития ценностно-смысловой сферы, общей личностной осознанности (рефлексии), ответственности, способности к самореализации, а также наличием у человека желательных ценностных отношений к жизни, себе, людям (что можно назвать общим уровнем нравственной воспитанности).

Есть возможность разработать программу для повышения уровня общей личностной и морально-нравственной осознанности, что позволит снизить уровень личностной дезориентации, повысит уровень удовлетворенности жизнью, мотивирует человека к поиску индивидуальных путей духовного развития, способности к морально-нравственной автономности, возможности планировать и осуществлять здоровое личностное развитие.

На **первом этапе** экспериментального исследования нами были разработаны две анкеты для изучения уровня морально-нравственной рефлексии респондентов. Изначально в анкетировании приняли участие 200 человек: 110 мужчин и 90 женщин в возрасте от 35 до 63 лет. Для дальнейшего участия в эксперименте нами были отобраны 170 человек: 100 мужчин и 70 женщин.

После анализа обобщенных показателей по двум анкетам нами были сформированы две экспериментальные группы по 60 человек в каждой: группа 1 – респонденты с низким уровнем морально-нравственной рефлексии, группа 2 – респонденты с высоким уровнем морально-нравственной рефлексии.

На **втором этапе** экспериментального исследования мы сформировали тестовую батарею для исследования ценностно-смысловой сферы личности и особенностей самореализации респондентов двух экспериментальных групп по следующим параметрам: **актуальность потребности в самореализации** (методика актуальности основных потребностей «Парные сравнения» в модификации И. А. Акиндиновой); **степень реализации потребности в саморазвитии** («Диагностика реализации потребности в саморазвитии»); **устойчивость желательных ценностных отношений к жизни, к людям, к себе** (тест «Пословицы» С. М. Петровой); **смысложизненные ориентации** – осмысленность (наличие целей в жизни), интерес к процессу жизни (насыщенность жизни), удовлетворенность прожитой частью жизни, направленность локуса ответственности («Тест смысловых ориентаций» Д. А. Леонтьева); **общий уровень рефлексивности** («Определение уровня развития рефлексивности» А. В. Карпова).

На **третьем этапе** для сравнения двух экспериментальных групп по степени различимости вышеописанных параметров, нами был проведен корреляционный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни.



На **четвертом этапе** с помощью коэффициент ранговой корреляции Спирмена мы провели статистический анализ связи между результатами, полученными по всем методикам нашего экспериментального исследования.

Результаты исследования

Проведенное исследование и корреляционный анализ позволило выявить достоверные различия ($p < 0,01$) между респондентами группы 1 и группы 2 по всем пяти методикам, направленным на исследование ценностно-смысловой сферы и особенностей самореализации.

При сравнении результатов групп по отдельным шкалам методики СЖО мы получили значимые различия по шкалам 2 (интерес к процессу жизни), 4 (уверенность в своих способностях контролировать собственную жизнь), 5 (убежденность в возможностях управлять жизнью) ($p < 0,01$). По шкалам 1 (наличие целей в жизни) и 3 (удовлетворенность прожитой частью жизни) различия незначительны ($p > 0,05$).

Несмотря на то, что корреляционный анализ по тесту «Пословицы» дает нам основания говорить о значимости различия ($p < 0,01$) уровня устойчивости желательных ценностных отношений к жизни, к людям и к себе (общий уровень нравственной воспитанности) между респондентами двух экспериментальных групп, нам представляется интересным описать полученные данные по каждой из 15 шкал данной методики.

Таблица 1

Обобщенные результаты по 15 шкалам методики «Пословицы»

№	Шкала	Группа 1	Группа 2
1	Духовное отношение к жизни	44	81
2	Незначимость материального благополучия в жизни	43	58
3	Счастливая, хорошая жизнь	62	66
4	Оптимистическое отношение к жизни	54	58
5	Решительное отношение к жизни	56	58
6	Самоопределение в жизни	49	58
7	Стремление к достижениям в жизни	70	66
8	Хорошее отношение к людям	62	67
9	Коллективистическое отношение к людям	51	47
10	Эгоцентрическое отношение к людям	60	60
11	Альтруистическое отношение к людям	57	61
12	Значимость дружбы	44	76
13	Значимость ученья	77	79
14	Значимость труда	53	79
15	Значимость соблюдения законов	45	74

Значительную разницу в результатах (группа 2 > группа 1) мы получили по шкалам 1 (духовное отношение к жизни), 12 (значимость дружбы), 14 (значимость труда), 15 (значимость соблюдения законов).



Незначительная разница в значениях (группа 2 > группа 1) получилась по шкалам: 4 (оптимистическое отношение к жизни), 5 (решительное отношение к жизни), 10 (эгоцентрическое отношение к людям), 11 (альтруистическое отношение к людям).

По шкалам 7 (стремление к достижениям в жизни), 9 (коллективистическое отношение к людям) мы констатируем незначительную разницу в значениях (группа 1 > группа 2).

Результаты сравнительного анализа, выявляющие наличие положительной связи между методиками, проведенного с помощью критерия коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы отразили в табл. 2.

Таблица 2

Корреляционные связи между методиками

	Анкета №1 и №2 (обобщ. показатели)	Пословицы	СЖО	Потребность в самореал.	Реализация потребности в саморазв.	Рефлексия
Анкета №1 и №2 (обобщ. показатели)		0,404	0,314	0,582	0,465	0,560
Пословицы	0,001		0,155	0,332	0,230	0,480
СЖО	0,001	0,1		0,239	0,233	0,177
Потребность в самореал.	0,001	0,001	0,01		0,346	0,299
Реализация потребности в саморазв.	0,001	0,05	0,05	0,001		0,467
Рефлексия	0,001	0,001	0,1	0,001	0,001	

Примечание: результат сравнения методов находится на пересечении строки одного метода и колонки другого. Выше диагональной линии – значения корреляции, ниже – значение вероятности ошибки.

Таким образом, обобщенные показатели по анкете № 1 и анкете № 2 и результаты по методикам «Парные сравнения» (актуальность потребности в самореализации) и «Диагностика реализации потребности в саморазвитии», получили положительную корреляцию со всеми методиками нашего эксперимента.

Результаты теста СЖО дали положительные связи с методиками: обобщенные показатели по анкете № 1 и анкете № 2, «Парные сравнения», «Диагностика



реализации потребности в саморазвитии», и отрицательные связи с методикой «Пословицы» и «Определение уровня развития рефлексивности».

Обобщим полученные результаты. Респонденты с высоким уровнем морально-нравственной рефлексии (группа 2) в отличие от респондентов группы 1 показали более высокие показатели по следующим параметрам: в целом ценностно-смысловое наполнение жизни (в частности, интерес к процессу жизни, внутренний локус контроля (возможность брать ответственность за свою жизнь), общий уровень нравственной воспитанности); саморефлексия; потребность в самореализации; реализация потребности в саморазвитии. Мы установили, что уровень морально-нравственной рефлексии коррелирует с показателями ценностно-смысловой сферы личности, общим уровнем личностной рефлексивности, желанием самореализации и способностью к саморазвитию.

В дальнейшем мы планируем разработать программу тренинга для повышения уровня общей личностной и морально-нравственной осознанности и автономности, что позволит человеку эффективно планировать и осуществлять здоровое личностное развитие.

Литература

1. *Абакумова И. В., Кагермазова Л. Ц., Савин В. А.* Диалог культур как смыслопсихология формирования установок толерантного сознания и поведения студентов вуза // *Российский психологический журнал*. – 2013. – Т. 10. – № 1. – С. 46–59.
2. *Леви В.* Куда жить. Человек в цепях свободы. – URL: <http://bookmate.com/books/UCMHbdf6> (дата посещения 15.09.2013).
3. *Леонтьев Д. А.* Духовность, саморегуляция и ценности. – URL: <http://www.institut.smysl.ru/article/spirit.php> (дата посещения 16.09.2013).
4. *Максимова А. О.* Нравственно-этические детерминанты личности (на примере молодых руководителей малого и среднего бизнеса): дис.... канд. психол. наук. – Казань, 2010.
5. *Степин В. С.* Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000249/index.shtml> (дата посещения 15.09.2013).
6. *Тарасьян Н. А.* Особенности духовности и самосознания современного российского юношества: дис.... д-ра психол. наук. – Ставрополь, 2012.
7. *Maddi S.* Creating Meaning Through Making Decisions // *The Human Search for Meaning* / ed.by P. T. P. Wong, P. S. Fry. – Mahwah: Lawrence Erlbaum, 1998, p. 1–15.