



**Масаева З.В., Волков С.И.**

### Изучение психологической безопасности в образовательной среде постконфликтного региона

*В статье рассмотрена особенность образовательного пространства постконфликтного региона в контексте обеспечения психологической безопасности студентов обучающихся в вузах Чеченской республики. Значимость безопасного образовательного пространства в настоящее время является актуальным и тем более в Чечне, где прошли две военные компании, принесшие весомые утраты образовательной системе. Проведено исследование по изучению психологической безопасности образовательной среды в форме анкетирования среди студентов для создания благополучного образовательного пространства в вузах Чеченской республики, способствующие проявлению комфортности и защищенности среди чеченской молодежи.*

**Ключевые слова:** психологическая безопасность студентов, образовательная среда, постконфликтный регион, защищенность, психологическая комфортность в вузе.

Сегодняшняя социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека. Разновидности насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Если ситуации открытых физических насильственных действий являются предметом, однозначно осуждаемым и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то психологическое насилие, лишь становится предметом обсуждения, как в общественном мнении, так и в научных исследованиях. Особую актуальность приобретает проблема защищенности от психологического насилия во взаимодействии участников образовательной среды [6].

Проблема безопасности человека, безопасности личности продолжает оставаться для психологии актуальной проблемой. Обусловлено это интересом самых разных авторов к изучению базовых потребностей человека, среди которых особое место занимают потребности в самосохранении, в безопасности, в редукации напряжения. Это в значительной степени связано с ростом числа техногенных и природных катастроф, с масштабными социальными изменениями в обществе, ведущими к разрушению привычных стереотипов поведения, с увеличением объема информационных потоков и общим ускорением жизненного темпа. Все это нарушает привычные условия жизни людей, фрустрирует потребность в безопасности и защищенности от неблагоприятных воздействий, ставящих под удар жизнь человека, его здоровье, уверенность в своем будущем.

В настоящее время есть основания утверждать, что сформировалось новое направление психологических исследований и практических программ – психология безопасности. Наиболее успешно разработка данного направления осуществлена



в отношении психологической безопасности образовательной среды, где создана концепция психологической безопасности в образовании, обоснована модель сопровождения психологической безопасности в образовательном учреждении, предложена система психологических технологий по ее созданию. Разработаны и внедрены средства психологической диагностики состояния образовательной среды в категории безопасности.

Образовательная среда есть психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение; психологическая сущность этой реальности – совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса. Фиксация данной реальности возможна через систему отношений участвующих в ней субъектов [6].

В свете важности данной проблематики становится очевидным, что проблема безопасности должна стать одной из приоритетных в целях современного образования. Очевидно, что «такая цель, включающая формирование, развитие, как элементов опыта, так и устойчивых личностных образований, требует для своей реализации не только средств традиционного учебного процесса, но и всего нравственного, личностно-развивающего потенциала образования». Проблема психологической безопасности высвечивает новую грань учебного процесса, ориентированного на развитие, прежде всего смысловой, ценностной сферы учащихся, то «содержательное обобщение» (В.В. Давыдов), которое позволяет выстроить модель смыслообразующего обучения, формирующего смысловую ориентацию, направляющую личность к поиску определенных высших смыслов, к формированию смысложизненной ориентации, к достижению психологической безопасности [5, с. 2].

Однако ситуация смены образовательной парадигмы, как и любая ситуация изменений, характеризуется состоянием неопределенности у участников и производным от него ощущением небезопасности и дискомфорта. Данные состояния имеют в своей основе два источника: неудовлетворенность участников ситуации актуальным положением дел, с одной стороны, и осознанием связанных с изменениями трудностей, с другой.

Современное образование претерпевает радикальные преобразования, приводящие к индивидуализации, непрерывности, гибкости, открытости участников образовательного пространства. Современный учебный процесс в вузе в большинстве становится процессом самообучения, когда обучаемый самостоятельно выбирает индивидуализированную образовательную траекторию в системно разработанной учебной среде.

К пониманию природы психологической безопасности важный вклад в процесс продвижения внесли И.А. Баева, И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, А.Г. Асмолов, М.Е. Зеленова, Н.Е. Харламенкова, В.В. Рубцов, Т.М. Краснянская, А.А. Реан, Н.А. Лызь, Г.В. Грачев, Т.И. Колесникова и др.



Современные подходы к изучению безопасности позволяют охарактеризовать различные критерии, уровни и компоненты в структуре психологической безопасности взаимодействующих субъектов. В качестве основного ее критерия выделяют целостность физической структуры человека, соответствующего нормам стабильного функционирования организма. Затем следует группа критериев, относящихся к индивидуально-психическому уровню, куда входят такие составляющие, как адекватность отражения и отношения к миру, защищенность психики, адаптивность функционирования, защищенность сознания человека от различного рода манипулятивных воздействий. Наконец, на личностном или субъективном уровне предметом исследования психологии безопасности выступают особенности переживания социальных потрясений, а также последствий чрезвычайных обстоятельств, физического или психического насилия, возникающие вследствие конкретных событий и поведенческих актов, несущих угрозу собственной безопасности или безопасности близких человека [7].

В современной психологической науке все чаще акцентируется поиск интегративных психологических характеристик. В русле этого направления психологическую безопасность можно определить следующим образом: это интегративная характеристика субъекта, отражающая степень удовлетворенности его базисной потребности в безопасности и определяемая по интенсивности переживания психология благополучия/неблагополучия. В группе основных потребностей человека потребность в безопасности и защите от всего, что ставит под удар жизнь и здоровье, стоит одной из первых и определяет социальное поведение людей, формируя те, или иные мотивы поведения. Безопасность становится активным и доминирующим мобилизатором ресурсов человеческой психики в чрезвычайных обстоятельствах – катастрофические природные явления и стихийные бедствия, социальные потрясения, рост преступности. «Эта потребность – важнейшее для человека необходимое условие нормального существования и развития. Она реализуется в обществе через создание определенных организационных форм социального взаимодействия, взаимосвязей личных и групповых интересов и способов их достижения. Поэтому мы нуждаемся в ощущении связи с окружающим миром, другими людьми, в принадлежности к определенным социальным группам, поэтому так остро воспринимаем изменения, разрушение привычных связей, тяжело переживаем условия изоляции и одиночества» [4, с. 139–140].

Под психологической безопасностью понимается состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в лично-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Категория психологической безопасности И.А. Бaeвой определяется тремя аспектами:

- 1) как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению



основных потребностей в личносно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников;

- 2) как система межличностных отношений, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды); убеждают человека, что он пребывает вне опасности (отсутствие вышеперечисленных угроз); укрепляют психическое здоровье;
- 3) как система мер, направленных на предотвращение угроз в целях продуктивного устойчивого развития личности.

Основной угрозой во взаимодействии участников образовательной среды является получение психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, отсутствует базовое удовлетворение основных потребностей, то есть возникает препятствие на пути самоактуализации.

Психологически безопасными считаются такие межличностные отношения, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды). Понятие защищенности тесно связано с психологической безопасностью. Согласно зарубежным исследованиям, признание референтной значимости образовательной среды (отношение к среде) является условием ощущения идентичности с ней наряду с уважением, эмоциональной поддержкой, чувством ценности друг друга, терпимостью, доверием и ответственностью и может способствовать компенсированию в образовательной среде обучаемых, подвергшихся травмирующим и неблагоприятным условиям. А. Эдмондсон отмечает, что, чем лучше знают и понимают люди друг друга в группе, тем выше производительность их совместной работы и психологической безопасности в межличностных отношениях. Психологическая безопасность основывается на вере в то, что человек будет принят референтной группой, будет иметь эмоционально благоприятные взаимоотношения, будет защищен от осуждения, неприятия и подавления [6].

Как отмечает Т.М. Краснянская, представления личности о психологической безопасности оказывают влияние на специфику проявления субъектной идентификации – отождествления себя с другим (другими), усвоения образцов поведенческих реакций, установок, стилей безопасного проживания определенной сферы жизни и преодоления кризисных ситуаций [6].

Перечисленные подходы, выделенные критерии и уровни позволили определить Т.И. Колесниковой безопасную личность как «определенную защищенность сознания от воздействий, способных против ее воли и желания изменить психические состояния, что может кардинальным образом влиять на человека вплоть до изменения его жизненного пути» [4, с. 139].

Образовательная система Чеченской республики после завершения военных компаний выполняет задачи современного образования, способствуя совершенствованию системы образования, несомненно, существовавший информационный



вакуум многие годы препятствует на пути модернизации системы образования, несмотря на имеющиеся проблемы, положительные результаты имеются в сторону развития в целом сферы образования Чеченской республики.

Понятно, что на сегодня обеспечение безопасного образовательного пространства является необходимостью, тем более в Чеченской республике как постконфликтном регионе, перенесшего две военные компании, значимость безопасности возрастает в несколько раз, ведь система образования республики претерпела весомые утраты, которые отразились на самом процессе развития образовательной системы. В связи с этим было проведено исследование в форме анкетирования среди студентов двух вузов Чеченской республики (Чеченский государственный университет и Чеченский государственный педагогический институт) для изучения особенностей образовательной среды в контексте психологической безопасности. Всего приняли участие в анкетировании 230 студентов второго и третьего курса филологического и физико-математического факультетов. Целью исследования является изучение особенностей безопасности образовательной среды Чеченской республики в студенческой среде. Анализ результатов анкетирования показывает, что студентам принявшим участие в исследовании от 18 до 21 года, из них 98 девушек и 132 юношей.

На вопрос «Считаете ли Вы, что обучение в вузе помогает Вашему интеллектуальному развитию?» ответили следующим образом: 68 % утвердительно, 25 % отрицательно и 7 % затруднились ответить; 25 % студентов полагают, что обучение в вузе не способствует интеллектуальному развитию.

Снижению уровня саморазрушительного поведения могут способствовать, как считают студенты, следующие меры: достижение жизненно важной цели, адекватная ориентация в жизненных ситуациях, проявление положительных эмоций, постановка рациональных жизненных планов. Это показывает на затрудненность определения смысла жизни, жизненных ориентаций у подрастающей молодежи, возможно из-за неопределенности сущности жизненной позиции.

Изучая мнение студентов по поводу наличия психологической комфортности в образовательной среде Чеченской республики были получены следующие результаты: 32 % ответили утвердительно, 50 % ответили отрицательно и 18 % – не знаю. Только малая часть студентов подтверждает присутствие в учебном процессе комфортной среды.

На вопрос о наличии присущности самообеспечения безопасности в учебном процессе получены следующие результаты: 37 % ответили утвердительно, 41 % отрицательно и 22 % – не знаю. У большей части молодежи отсутствует способность к самообеспечению, порожденная сложностью борьбы мотивов, разнонаправленными потребностями, неясными влечениями, желаниями, стремлениями. Выбор подходящей стратегии обеспечения психологической безопасности в каждом случае может быть осложнен неполным, искаженным, или стереотипным восприятием ситуации, самой личности и собственных ресурсов субъекта по ее преодолению.



«Имеется ли в Вашем учебном процессе сотрудничество «преподаватель и студент», направленные на создание развивающего пространства?», ответили следующим образом: 41 % – имеется, 50 % – нет и 9 % затруднились ответить. Половина опрошенных студентов подтверждают отсутствие сотрудничества между преподавателем и студентом, что, в свою очередь, отражается на комфортности образовательной среды.

Отвечая на вопрос анкеты: «Чувствуешь ли ты уважение к себе, своей личности, к своему психологическому пространству со стороны родителей?» ответы респондентов распределились следующим образом: 89 % – да и 11 % – нет. Со стороны преподавателей ответы следующие: 27 % – да, 39 % – нет и 34 % – не всегда. Со стороны сверстников: 21 % – да, 20 % – нет и 59 % – не всегда. Из полученных количественных результатов видно, что со стороны преподавателей ощущение уважение к себе и к своему психологическому пространству у студентов находится на низком уровне.

«Испытывал(а) ли ты жестокое обращение, насилие психологическое, давление со стороны ровесников?» ответы распределились следующим образом: 28 % – да, 11 % – нет, 31 % – иногда, 30 % затруднились ответить. Со стороны друзей: 26 % – да, 13 % – нет, 35 % – иногда и 26 % затруднились ответить. Со стороны однокурсников: 15 % – да, 60 % – нет, 12 % – иногда и 13 % затруднились ответить. Со стороны преподавателей: 43 % – да, 9 % – нет, 40 % – иногда, 8 % затруднились ответить. Со стороны членов твоей семьи: 7 % – да, 77 % – нет, 16 % иногда. По словам студентов, самое высокое жестокое обращение и проявление психологического насилия наблюдается со стороны преподавательского состава.

На вопрос «Какое настроение чаще всего у Вас бывает в вузе?» дали ответы следующим образом: 39 % – плохое, 55 % – хорошее и 6 % затруднились ответить. В основном преобладает отрицательное настроение в вузах Чеченской республики среди студентов.

Мнение «Насколько защищенным Вы чувствуете себя в вузе от публичного оскорбления, унижения, принуждения делать что-либо против Вашего желания, игнорирования, недоброжелательного отношения?» ответили: чувствуют защищенными 26 % респондентов, 65 % чувствуют незащищенными и 9 % затруднились ответить. Защищенность один из важных показателей проявления психологической безопасности, как видно, у 65 % студентов отсутствует чувство защищенности.

Обучение в вузе считают интересным 51 % студентов, неинтересным предпочли 47 % и 2 % затруднились ответить. Проявление интереса со стороны обучающихся дает основание полагать о комфортной среде, но в данном исследовании почти половина студентов считают неинтересным образовательный процесс в вузе.

Проведенное анкетирование выявило низкий уровень психологической безопасности образовательного пространства постконфликтного региона, что отражается в психологической комфортности, жестокое обращении, психологическом



насилии, отсутствии интереса к обучению, преобладающему плохому настроению в учебе, публичном оскорблении, унижении, принуждения, игнорирования, недоброжелательного отношения, отсутствие чувства защищенности. Это требует, несомненно, коррекционно-развивающей работы, направленной на создание благоприятного психологического комфорта в образовательной среде Чеченской республики.

Работа в направлении создания психологической безопасности образовательной среды должна основываться на гуманистически ориентированных технологиях и нормах личностного развития. В основе таких технологий лежит качество процесса взаимодействия, что приводит к снижению нервно-психического напряжения, повышает способность к саморегуляции, единству «Я», т. е. благоприятно сказывается на психическом здоровье.

Качество процесса взаимодействия обеспечивают следующие особенности:

- диалогическое общение, в основе которого лежит «диалог личностей» (М. Бахтин); его главным образом атрибутом является отношение равноправия собеседников и взаимное личностное признание;
- сотрудничество как партнерское отношение двух равных субъектов, исключая манипуляцию и авторитаризм, подразумевающее взаимное развитие участников;
- отказ от психологического насилия [6].

Доказано, что психологическая безопасность является ведущей характеристикой, определяющей развивающий характер образовательной среды. Она может выступать как основание для проектирования и моделирования психологических условий обучения и воспитания, одновременно способствуя укреплению и развитию психического здоровья всех участников учебно-воспитательного процесса. Психологическая безопасность может также являться показателем эффективности деятельности службы сопровождения в образовательном учреждении, минимизируя усилия по ряду традиционных направлений психологической работы службы практической психологии в образовании.

Снижение психологического насилия во взаимодействии в вузе как социальном институте может выступать профилактическим моментом снижения деструктивных насильственных действий в обществе в целом. Психологическая безопасность, переживаемая участниками как состояние защищенности от психологического насилия, удовлетворенности основных потребностей в личностно-доверительном общении, реализованная в референтной значимости образовательного учреждения, является условием, запускающим позитивные возможности психического и профессионального развития всех участников образовательного процесса.

Создание безопасного образовательного пространства в постконфликтном регионе среди студенческой среды позволит предотвратить проявление многих негативных моделей поведения в социальной среде обеспечит благополучное комфортное учебное пространство, обеспечивающее всестороннее развитие личности с учетом индивидуальных психологических особенностей каждой личности.



### **Литература**

1. Абакумова И.В. Личностный смысл как компонент личностной модели образовательного процесса // Психология и практика Ежегодник Российского психологического общества. – Ярославль, 1998. – Т. 4. – Вып. 2. – С. 3–5.
2. Абакумова И.В. Смысл как научная категория и влияние его концептуальных интерпретаций на теорию образования и обучения // Научная мысль Кавказа. – 2002. – № 13. – С. 146–151.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: «Смысл», ИЦ «Академия», 2002.
4. Баева И.А., Емелин Н.М. К вопросу о критериях психологической безопасности личности // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2003): материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. – С. 107–109.
5. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – № 7. – С. 21–25.
6. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / под ред. И.А. Баевой. – СПб.: Речь, 2006.
7. Проблемы психологической безопасности / отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
8. Тихонов А.Н., Абрамешин А.Е. Воронина Т.П., Иванников А.Д. Молчанова О.П. Управление современным образованием. – М., 2008.