



СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Сидоренков А.В., Коваль Е.С.

Методика изучения социально-психологической адаптации индивида в малой группе и неформальной подгруппе

Дается описание опросника социально-психологической адаптации индивида в группе и подгруппе. Методика составлена на основе порядковой шкалы с биполярным принципом упорядочивания признаков и содержит 14 пунктов в виде утверждений. Оценка выраженности признака, отображенного в пункте, осуществляется посредством 7-ми бальной шкалы. Приводятся результаты оценки содержательной и очевидной валидности, надежности-согласованности, нормальности распределения, а также представлены нормативные данные. В исследовании приняло участие 174 работника, являющихся членами трудовых коллективов разного профиля деятельности. Установлено, что методика соответствует основным требованиям и может быть использована в научно-исследовательских и прикладных целях.

Ключевые слова: малая группа, неформальные подгруппы, индивид, социально-психологическая адаптация.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФНФ в рамках научно-исследовательского проекта РФНФ («Разработка методов и технологии комплексного психологического исследования малых групп в организации»), проект № 11-06-00029а.

Проблема адаптации является междисциплинарной, т. к. попадает в исследовательское поле разных дисциплин: социальной и педагогической психологии, психологии труда и личности, социологии и педагогики, биологии и др., которые фокусируют внимание на том, или ином аспекте адаптации.

В социально-психологическом контексте адаптация изучается как процесс и результат включения субъекта в социальную среду: микросреду (адаптация в первичной, т.е. малой контактной группе), мезосреду (адаптация во вторичной группе), макросреду (адаптация в обществе). Специалистов интересует широкий круг вопросов: факторы и механизмы, стратегии и уровни адаптации индивида, особенности адаптации в зависимости от её объекта и др.

Для решения ряда научно-исследовательских и практических задач важное значение имеет инструментарий оценки социально-психологической адаптации индивида. В нашей стране и за рубежом разработаны методики опросного типа для изучения данного вида адаптации, которые можно разделить на несколько категорий. Первая категория предназначена для изучения уровня адаптированности индивида вообще, без связи с конкретной социальной средой. Причем



в одних опросниках оцениваются не только социально-психологические, но и психофизиологические аспекты адаптации. Так, *опросник для оценки проявлений дезадаптации* включает следующие субшкалы: «эмоциональные сдвиги», «особенности отдельных психических процессов», «снижение общей активности», «соматовегетативные нарушения», «нарушение цикла «сон – бодрствование»», «особенности социального взаимодействия», «снижение мотивации к деятельности», «ухудшение самочувствия» [3]. В других содержатся субшкалы, которые измеряют не столько адаптацию, сколько иные характеристики индивида. В этом отношении показательными являются субшкалы «самопринятие», «локус контроля», «стремление к доминированию» в *методике диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерса и Р. Даймонда)* [6]. В иных методиках адаптация изучается опосредованным образом, например, с помощью *опросника удовлетворенности жизнью* и *опросника социального благополучия* [1].

Вторая категория методик является узкоспециализированной, т. к. инструментарий направлен на изучение ограниченной контингента людей и уровня их адаптации в определенной социальной среде. Например, в *методике исследования социально-психологической адаптации первокурсников* акцент делается на выявлении уровня удовлетворенности студентами условиями обучения и быта в вузе [2]. При этом упускается из виду отношение студентов к нормам, ценностям и традициям вуза, их самореализация в социокультурной среде образовательного учреждения и т.п.

Третья категория ориентирована на оценку доминирующих стратегий или способов протекания адаптации. Так, *методика исследования стратегий адаптивного поведения* предназначена для оценки восьми стратегий адаптации в тех или иных ситуациях социального взаимодействия [1].

Четвертая категория включает методики, предназначенные для изучения адаптации индивида в малой группе. Можно отметить *шкалу социализации в малых группах (SGSS)*, которая прошла процедуру оценки на надежность и валидность [7]. Она создана на основе таких операциональных критериев как комфорт, уверенность и удовлетворенность от включенности в группу.

Однако нет методик, которые бы позволяли изучать не только социально-психологическую адаптацию индивида в малой группе, но и в неформальной подгруппе (если он включен в подгруппу). В последнем случае можно высказать несколько предположений с точки зрения микрогрупповой теории относительно особенностей проявления адаптации [4;5]. Во-первых, разные подгруппы в группе характеризуются различным адаптирующим свойством по отношению к новичку. Во-вторых, в процессе вхождения новичка в какую-то группу он фактически включается в одну из неформальных подгрупп, которая наиболее открыта для него, или же не включается ни в одну из подгрупп. Общий процесс адаптации новичка в группе – это в значительной мере процесс его включения или не включения в какую-то подгруппу. В-третьих, адаптация полноправных членов в группе опосредована адаптацией в неформальной подгруппе (у членов



подгрупп) или адаптацией к какой-то подгруппе (у «самостоятельных» членов). В-четвертых, члены подгрупп имеют более высокий уровень адаптации внутри своих подгрупп, чем по группе в целом. «Самостоятельные» члены характеризуются более высоким уровнем адаптации к подгруппе, на которую ориентируются, чем в группе в целом.

Задачи исследования: а) разработать экспресс-методику *опросник социально-психологической адаптации индивида в группе и подгруппе*; б) провести исследование и оценить репрезентативность выборки, надежность и валидность опросника; в) составить к опроснику нормативные данные.

Методика

Особенности построения опросника. В основу методики положено понимание социально-психологической адаптации индивида как процесса и результата взаимной активности индивида и группы/подгруппы, связанного с усвоением им цели и задач, норм и ценностей группы/подгруппы, с определением своего места в системе отношений в соответствии с взаимными интересами и возможностями.

Для разработки методики использовались следующие субъективные (внутренние) критерии:

- восприятие субъектом возможности применения своих способностей в группе/подгруппе, позитивная-негативная оценка этой возможности (пп. 6, 12);
- ощущение субъектом поддержки, признания-непризнания его качеств и активности, заслуг и способностей со стороны группы/подгруппы, удовлетворенность своим статусом в группе (пп. 7, 10, 14);
- удовлетворенность субъекта психологической атмосферой, сложившимися отношениями с другими в группе/подгруппе (пп. 2, 3, 4, 8);
- восприятие субъектом меры включенности в жизнедеятельность группы/подгруппы и удовлетворенность от этой включенности, принятие им групповых/микрогрупповых норм и ценностей (пп. 5, 13);
- восприятие субъектом степени взаимопонимания и схождения с другими членами группы/подгруппы, удовлетворенность мерой взаимопонимания и схождения (пп. 1, 9, 11).

Методика составлена на основе порядковой шкалы с биполярным принципом упорядочивания признаков и содержит 14 пунктов в виде утверждений (Приложение), которые имеют обратную формулировку. Оценка выраженности признака, отображенного в пункте, осуществляется посредством 7-ми бальной шкалы.

Методика состоит из двух частей: «В группе в целом» и «Среди тех, с кем поддерживаю тесные отношения». Первая часть предназначена для изучения адаптации индивида в группе в целом, а вторая – в неформальной подгруппе (если включен в подгруппу) или к подгруппе (если не включен в подгруппу). Для выделения неформальных подгрупп и их состава, а также не включенных в подгруппы членов используется дополнительный инструментарий.



Обследование может проводиться в сокращенном и полном варианте. Разница заключается в частях работы с методикой. В полном варианте изучается адаптация индивидов в группе и неформальной подгруппе (к подгруппе). По каждому пункту опросника испытуемые делают оценку отдельно в разделах: «В группе в целом» и «Среди тех, с кем поддерживают тесные отношения». В сокращенном варианте изучается только адаптация индивидов в группе.

Участники исследования. Для оценки содержательной валидности опросника были привлечены в качестве экспертов два специалиста с базовым психологическим образованием: профессор ЮФУ и руководитель службы управления персоналом ООО «Компьютер Инжиниринг» (г. Ростов-на-Дону).

Для оценки надежности-согласованности, нормальности распределения и составления нормативных данных опросника было обследовано 174 работника, являющихся членами 21 трудового коллектива разного профиля деятельности (производство, торговля, сервис, строительство, государственные и военизированные структуры), а для оценки очевидной валидности – 24 работника. Для оценки ретестовой надежности было проведено два диагностического этапа с разницей по времени обследования два месяца. В итоге обследовано 64 работника, являющихся членами пяти групп.

Регистрация показателей и переменные. Исследование проводилось в групповой форме и с использованием бланкового инструментария.

В качестве изучаемых переменных выступает уровень адаптации индивида в группе и неформальной подгруппе.

Обработка результатов. Алгоритм обработки результатов в полном варианте методики заключается в том, что в опросном бланке подсчитываются индивидуальные показатели адаптации (А) каждого участника исследования:

- **А-Г** (адаптация в группе) индивида рассчитывается по разделу стимульного материала «В группе в целом»;
- **А-П** (адаптация в подгруппе) члена группы рассчитывается по разделу стимульного материала «Среди тех, с кем поддерживаю тесные отношения».
- Значения коэффициентов **А-Г** и **А-П** могут варьироваться от 14 до 98 баллов.

Процедура оценки методик. *Содержательная валидность* методик определялась психологами-экспертами на предмет соответствия каждого пункта тому критерию, относительно которого он составлен. Оценка *очевидной валидности* производилась случайно отобранными испытуемыми с точки зрения соответствия пунктов их представлениям: содержание пунктов должно быть понятно по смыслу. Экспертиза осуществлялась по 5-балльной шкале. Если средняя оценка экспертов (психологов и «людей с улицы») составляет 4–5 баллов, то пункт считается обладающим соответствующим видом валидности.

Оценка *надежности-согласованности* методики проводилась с применением коэффициента альфа Кронбаха. Значения коэффициента $\alpha > 0,7$ по шкале позволяют судить о её внутренней согласованности.

Оценка *ретестовой надежности* методики проводилась с применением коэффициента корреляции Пирсона. Если значение коэффициента корреляции



составляет 0,7 и более (высокая и очень высокая корреляция), то считается, что шкала обладает ретестовой надежностью.

Репрезентативность выборки обеспечивалась выполнением следующих условий: а) каждый из объектов должен иметь одинаковую вероятность быть представленным в выборке; б) отбор производился из однородных совокупностей. Выбор производственных групп осуществлялся из разных организаций с разным профилем деятельности методом случайного отбора.

Нормальность распределения оценивалась с помощью критерия λ Колмогорова – Смирнова. Если $p > 0.1$, то делается вывод о приблизительном соответствии данного эмпирического распределения нормальному.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы SPSS 17.0.

Результаты

Среднее значение экспертных оценок содержательной валидности пунктов опросника варьируется от 4 до 5 баллов, а очевидной валидности – от 4,36 до 4,86.

Оценка надежности-согласованности на основе расчета коэффициента альфа Кронбаха показала, что значение коэффициента для раздела «В группе в целом» (адаптация в группе) составляет 0,853. Таким образом, величина коэффициента $\alpha > 0,7$ свидетельствуют о согласованности пунктов шкалы.

По разделу «В группе в целом» установлено соответствие эмпирического распределения методики нормальному распределению ($Z = 1,020$ при $p = 0,249$).

Оценка ретестовой надежности свидетельствует об устойчивости результатов теста по разделу «В группе в целом» по следующему показателю коэффициента корреляции $r = 0,850$ при $p = 0,01$.

В заключении были рассчитаны нормативные данные, позволяющие оценить уровень адаптации индивида в группе и в подгруппе/к подгруппе: высокий, тенденция к высокому, средний, тенденция к низкому, низкий (табл. 1).

Таблица 1

Нормативные данные и статистические зоны показателей социально-психологической адаптации индивида в трудовом коллективе

Параметр	Нормативные данные			Статистические зоны				
	N	x	σ	низкий	тенден. к низ.	средний	тенден. к выс.	высокий
А-Г	174	55,0	16,1	14,0–22,6	22,7–38,8	38,9–71,1	71,2–87,3	87,4–98,0
А-П	123	78,0	13,4	14,0–51,0	51,1–64,5	64,6–91,4	91,5–98,0	-

Примечание: 1) N – количество членов группы и подгрупп; 2) А-Г – показатели адаптации в группе, а А-П – адаптации в неформальных подгруппах.



Таким образом, исследование показало, что *опросник социально-психологической адаптации индивида в малой группе и неформальной подгруппе* соответствует основным требованиям и может быть использован в научно-исследовательских и прикладных целях.

Литература

1. Мельникова Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004.
2. Мещеряков Б.Г., Соболев Г.И. Новая методика исследования социально-психологической адаптации первокурсников // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2009. – № 4. – URL: <http://www.psyanima.ru>.
3. Родина О.Н. Опросник для оценки проявлений дезадаптации // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности: учеб. пособие / под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. – С. 147–151.
4. Сидоренков А.В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория. – Ростов на/Д: Изд-во ЮФУ, 2010.
5. Сидоренков А.В. Микрогрупповая концепция // Российский психологический журнал. – 2006. – № 1. – С. 21–40.
6. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 193–197.
7. Riddle B.L., Anderson C.M., Martin Matthew M. Small group. Socialization scale // Small Group Research. – 2000. – V . 31. – # 5. – P. 554–572.

Приложение

Инструкция и стимульный материал опросника

ИНСТРУКЦИЯ: Прочитайте утверждения и оцените их истинность относительно: 1) вашего первичного коллектива в целом – отдела, смены,... (с правой стороны утверждений); 2) тех, с кем Вы поддерживаете тесные отношения в вашем первичном коллективе (с левой стороны утверждений).

Оценка производится по семибальной шкале, где 1 балл означает «полностью согласен», 7 баллов – «полностью не согласен», 4 балла – «нечто среднее»; остальные баллы выражают разную промежуточную меру вашего согласия/несогласия.. Отметьте те цифры, которые соответствуют вашему мнению. По каждому пункту допускается выбор только одного числового значения. Не оставляйте задания без ответов.



«Среди тех, с кем поддерживаю тесные отношения»							Утверждения	«В группе в целом»						
1	2	3	4	5	6	7	1. Часто мое мнение (даже если я его не высказываю) расходится с мнением других	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	2. Мне не хватает доверительных и теплых отношений	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	3. Нередко я испытываю трудности в общении	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	4. Я сомневаюсь в искренности других по отношению ко мне	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	5. Меня не устраивают некоторые принятые правила поведения и отношения	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	6. Другие часто не прислушиваются к моему мнению	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	7. Мне кажется, что другие недооценивают мои способности	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	8. Я не испытываю чувство удовлетворенности от общения с другими	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	9. У меня мало общих интересов с другими	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	10. Я не ощущаю поддержки	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	11. Мне кажется, что другие не понимают того, что я говорю или делаю	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	12. Я не могу проявить себя (свои возможности) в полной мере	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	13. У меня часто возникает чувство одиночества	1	2	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7	14. Мне кажется, что другие недостаточно хорошо меня знают	1	2	3	4	5	6	7