

**Чернышева Е.С.****Проблемы образования и воспитания в общественно-политическом наследии П.А. Кропоткина**

*В статье анализируются работы теоретика анархизма П.А. Кропоткина. Показано, что наряду с острой критикой традиционной системы воспитания и марксистских идей политехнического образования им предложена концепция создания новой системы ремесленного обучения, которая должна осуществляться в условиях «промышленной деревни». Охарактеризован образовательный идеал – свободная всесторонне развитая личность, обладающая универсальными знаниями и умениями, обеспечивающими ее жизнедеятельность.*

**Ключевые слова:** *воспитание, комплексное воспитание, ремесленное обучение, эмиграция, образовательный идеал, критика традиционной морали, промышленные деревни, универсализм, свободная личность*

Теоретическое наследие известного русского революционера, ученого-географа, историка и литератора П.А. Кропоткина (1842–1921) отражает особенности его специфического мировидения. Одаренность и сложные перипетии его судьбы позволили ему, будучи студентом математического отделения физико-математического отделения Санкт-Петербургского Императорского университета, одновременно выполнять научные исследования в области географии, специализируясь на проблеме расположения плоскогорий и хребтов горной Азии, быть корреспондентом газеты «Петербургские ведомости». П.А. Кропоткин был арестован за революционную пропаганду и помещен сначала в Петропавловскую крепость (1874), а затем в тюремный госпиталь, из которого в 1876 г. совершил побег. Покинув Российскую империю, он переехал сначала в Великобританию, затем жил в Швейцарии, Франции, и с 1886 г. переселился в Великобританию, где проживал до своего добровольного возвращения в Россию в 1917 г. Его возвращение в Россию было обусловлено произошедшей Февральской революцией. Реэмиграция П.А. Кропоткина была широко освещена в прессе, благожелательно воспринята общественными организациями и Временным правительством. Таким образом, можно выделить три периода жизни П.А. Кропоткина: доэмиграционный (1842–1876), период эмиграции (1876–1917), реэмиграционный (1917–1921). Основные труды П.А. Кропоткина, отражающие проблемы воспитания и образования, приходятся на период эмиграции, в то время как после возвращения в Россию данные проблемы уже не являются объектом его специальных размышлений.

Система педагогических воззрений П.А. Кропоткина начала складываться еще в студенческие годы, когда он ради заработка стал переводить на русский язык труды известных теоретиков либерального направления – немецкого педагога А. Дистервега и британского социолога и педагога Г. Спесера. Мысли П.А. Кропоткина по вопросам воспитания нашли свое развитие в очерке «Нравственные начала анархизма» написанном в 1890 г. [1]. В нем усиливается критика основ буржуазного



воспитания, которое формирует безнравственного (по его мнению) человека средствами религии, закона и формированием привычки к подчиненности. Должен ли человек быть нравственным только потому, что его так воспитали? На этот вопрос теоретик дает однозначно отрицательный ответ. При анализе системы воззрений русских нигилистов, которые на первый взгляд, отрицают традиционные системы нравственности, философом показано, что «отбросив уроки нравственности своих родителей и отвергнув все без исключения этические системы», нигилистическая молодежь уже усвоила традиционный нравственный алгоритм. Благодаря влиянию нравственных максим, воспринятых из религиозного учения, поведение нигилистически настроенной молодежи является даже более нравственным, чем поведение их родителей, поскольку молодые люди не ориентированы на ожидание воздаяния за свои поступки. Согласно П.А. Кропоткину, равенство, являющееся синонимом справедливости, является нравственной основой анархии; он отвергает образованность «белой кости», которая позволяет ей управлять другими, пользуясь их простотой. Вступая в борьбу со всеми видами обмана, хитрости, порока как видами неравенства, которые «влиты» в сердца народа управителями религией и закона, теоретик анархизма объявляет войну их способу действовать и форме мышления. Желая предоставить полнейшую свободу личности, сделать полным и цельным ее существование, свободы развития всех ее способностей, А.П. Кропоткин настаивает на том, что старая система педагогических воздействий, основанная на чувстве неуверенности, страхе и жажде воздаяния за нравственный поступок, исчерпала свой гуманистический потенциал. Следует разработать новую систему педагогических мер, которая не будет навязывать формирующемуся человеку нравственные и социальные идеалы, но сможет развить природный потенциал ее задатков, стимулировать ее активность в познании и созидании.

Проблема образовательного идеала рассмотрена также в работе П.А. Кропоткина «Поля, фабрики и мастерские», написанном в 1899 г. [2]. Оценивая лейтмотив экономического учения Адама Смита, который усматривает природу и причины богатство некоторых наций в разделении труда, теоретик анархизма обращается к анализу общества, разделенного на мало потребляющих производителей и мало производящих потребителей. Разделение труда на фабричный и сельскохозяйственный привело к тому, что «современным идеалом рабочего кажется мужчина, женщина, даже девочка или мальчик, которые не обучались никакой особой специальности и не имеют никакого представления об отрасли, в которой работают, и лишь всю свою жизнь, день ото дня способны изготавливать одну мельчайшую деталь чего-либо. <...> Они – жалкие слуги какой-нибудь машины, действующие по заданной инструкции» [2]. Отчуждение основной массы производителей от системы ремесленного профессионального образования ведет к непоправимым последствиям: «Под предлогом разделения труда мы резко отделили работников умственного труда от работников труда физического. Большая масса рабочих сегодня не получает того научного образования, которое доставалась их дедам, к тому же они лишены знаний и опыта, которые могли приобрести в маленьких



мастерских. Их сыновья и дочери в возрасте 13 лет вынуждены идти на шахту или на фабрику, где быстро забывают то немного, чему их, возможно, научили в школе» [2]. Отмечая, что квалифицированное ремесленное обучение повсеместно вытесняется, а ему на смену приходит краткосрочная система формирования узкого трудового навыка, П.А. Кропоткин утверждает, что в именно в постижении ремесел происходит формирование начал эстетических чувств, а ремесленное обучение способно сформировать основы трудовой морали, базирующейся на профессиональной гордости за индивидуальные результаты своего труда.

Согласно теории общественного развития, которую развивает П.А. Кропоткин, следует создавать так называемые «промышленные деревни», в которых человечество будет распределять свой труд между полями и мастерскими. В этой связи он обращается к экономической концепции развития капитализма К. Маркса, которую разделяли российские последователи марксизма. Однако в работе П.А. Кропоткина можно обнаружить возражения, обращенные к положениям не только экономической концепции, но и основам теории воспитания основоположника научного коммунизма. Они заключаются в понимании К. Марсом образования как системы подготовки рабочей силы нужной квалификации, соответствующей уровню развития промышленного производства. О том, что П.А. Кропоткин критикует именно систему воззрений К. Маркса на воспитание, свидетельствует использование им терминологии, которая была введена в научный оборот теоретиком марксизма в работе «Инструкция временного Центрального Совета по отдельным вопросам». Следуя логике трактовки К. Марсом концепта «воспитание», П.А. Кропоткин рассматривает данный феномен в трех его измерениях (умственное и физическое воспитание, техническое обучение). Критика заключена в следующем утверждении: «Вместо "технического образования", которое означает сохранение нынешнего разделения на умственных и физических работников, мы выступаем за интегральное, целостное образование, означающее исчезновение этого пагубного разделения» [2]. Провозглашая интеграцию в трактовке воспитания, П.А. Кропоткин утверждает, что будущему «новорожденному обществу» следует позаботиться о «комплексном образовании». Оно заключается в одновременном обучении наукам и ремеслу всех членов общества независимо от их пола и имущественного состояния. Не отрицая необходимости специализации знаний, теоретик анархизма утверждает, что специальное образование должно следовать за «всеобщим образованием», «и это всеобщее образование должно касаться как наук, так и физических навыков. Что же касается разделения общества на работников умственного и физического труда, то мы противопоставляем этому интеграцию (объединение) обоих видов деятельности» [2]. Определяется цель школы, которая должна предоставить и полноту научных знаний, и навыки в области ремесел, которые дадут возможность выпускнику школы занять свое место на предприятии физического труда для производства ради всеобщего блага.

В работе «Революционная идея в революции», опубликованной в 1913 г. [3], П.А. Кропоткин обращается к проблемам воспитания в контексте оценки жестокости,



с которой революционный народ Франции в 1792 г. расправляется со своими бывшими правителями. Анализ конкретных примеров беспощадных расправ с представителями правящих элит или с лицами, имеющими значительное состояние, П.А. Кропоткин объясняет многовековой социальной практикой, построенной на реализации принципа легального возмездия. Рассматривая как взаимопреemptственные такие виды воспитания, как римское воспитание, христианское и революционное воспитание, теоретик показывает, что они спровоцировали стремление народа «воспользоваться такими же средствами, которыми упрощали его» [3]. Кроме того, привилегированные классы в течение многих веков «воспитывали в народе чувство ненависти, правда, не к богатым своей нации, но к другим народам, говоря, что они враги» [3]. Ненависть, сознательно культивируемая к другим, в конечном итоге обернулась против самих представителей богатства и власти. Поэтому, создавая новые формы социальной жизни в освобожденных коммунах, социализируя дома и орудия производства, средства общения и обмена, современным революционерам необходимо прежде всего избавиться от главного орудия гнета – государства с его системой налогов, монополией на истину, тотальным контролем за нравственностью и жизнью граждан. П.А. Кропоткин, таким образом, не является сторонником популярной европейской идеи о всемогуществе воспитания и на первый план выдвигает задачи социально-экономического переустройства общества.

В работах П.А. Кропоткина, формально не являющихся педагогическими, нашли отражение важнейшие проблемы воспитания и обучения, которые были изложены в логике его общественно-политической доктрины анархизма. Важнейшими темами его творчества являлись: проблема образовательного идеала, критика воспитательной и образовательной политики, реализуемой официальными институтами государства и церковью, критика марксистской концепции воспитания в части системы технического обучения, обоснование концепции «комплексного воспитания», включающей соединение «всеобщего» и специального образования, науки и ремесла в условиях проживания в «промышленных деревнях».

Система воззрений П.А. Кропоткина на формирование человека будущего конкретизирована на уровне планируемой образовательной практики. Образование рассматривается как средство всестороннего формирования личности, обладающей универсальными знаниями и умениями, которые благодаря специальной организации образовательного процесса приобретут профессионально-ориентированный характер. Эта идея актуальна и в настоящее время.

### **Литература**

1. Кропоткин П.А. Нравственные начала анархизма // <http://avtonom.org/pages/petr-kropotkin>
2. Кропоткин П.А. Поля, фабрики и мастерские // <http://avtonom.org/pages/petr-kropotkin>
3. Кропоткин П.А. Революционная идея в революции // <http://avtonom.org/pages/petr-kropotkin>