



Гуров С.В.

Психологические особенности смыслообразования
студентов: типы, стили, стратегии

На формирование смысловой сферы в юношеском возрасте оказывают влияние такие факторы, как: возраст, образование, профессиональное самоопределение. В зависимости от воздействия целого ряда факторов смысловая сфера личности в юношеском возрасте будет иметь различную степень сформированности, и это будет оказывать влияние на целеустремленность молодого человека, способность к целеполаганию и общую удовлетворенность жизнью. На современном этапе развития психологии выделяют различные типы, стили и стратегии смыслообразования, которые необходимо понимать как личностную готовность воспринимать содержание образования на ценностно-смысловом уровне.

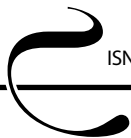
Ключевые слова: смысловая сфера личности, смыслообразование, технологии инициации смыслообразования, типы, стили, стратегии.

В психолого-педагогических исследованиях, посвященных проблеме смыслообразования, можно выделить следующие основные направления, которые рассматривают проблему смысловых инициаций в студенческом возрасте:

- исследования проблемы выведения знаний на личностно-смысловой уровень (В.В. Знаков, Ю.М. Шор, В.П. Зинченко);
- изучение вопроса о соотношении мотива и цели учебной деятельности (А.Н. Леонтьев и его последователи);
- изучение форм существования личности со смыслом (Д.А. Леонтьев, В.Э. Мильман);
- исследование личностного смысла как педагогического фактора (И.В. Абакумова, В.Т. Фоменко);
- разработка технологий направленной и опосредованной трансляции смыслов в учебном процессе (И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова).

В многочисленных работах, посвященных проблеме инициации смыслообразования (И.В. Абакумова, А.Л. Асмолов, Е.В. Клочко, В.Э. Мильман, М.С. Нырова, Е.Ю. Патяева) ставится вопрос о необходимости разработать дидактические технологии, которые актуализируют смысловые процессы обучаемого. Это могут быть технологии, обеспечивающие самоактуализацию субъектного опыта учащихся и студентов (эмоционально-психологические установки и эмоционально-психологические обобщения в обучении, эмоционально-психологическое опережение, личностно-смысловой контекст, преобразование теоретического материала в образный); диалоговые технологии (внешний, внутренний, множественный диалог, диалоги эпох, диалоги разнохарактерных культур); игровые технологии (ролевые и другие виды дидактических игр, включая компьютеры с их визуальными возможностями); технологии, обеспечивающие самовыражение студентов

Статья ретрагирована 13.09.2019



(ситуации выбора, персонализация, задания на проявления саморефлексии, зоны экзистенциальных диалогов); технологии психолого-дидактической поддержки (ситуации успеха, зоны самодифференциации и самоиндивидуализации студентов, модели жизненного самоопределения, моделирование жизненных ситуаций и ситуаций поведения, метод личностно значимых конкретных ситуаций, метод инцидента, смысловое погружение).

Однако при разработке технологий инициации смыслообразования зачастую не учитывается, что у студентов, на которых направлена смысловая трансляция педагога, имеется различный смыслообразовательный потенциал. Сидящие в аудитории могут иметь чрезвычайно разную готовность к смысловой актуализации. От чего это зависит? Конечно, существует много личностных факторов, но мы хотели бы акцентировать внимание на процессах именно смысловой природы и провести дифференциацию тех смысловых характеристик, которые влияют на уровень потенциальной готовности личности к процессу смыслообразования. В качестве таких характеристик можно взять типы, стили и стратегии смыслообразования.

Типы смыслообразования – это особое состояние готовности к поиску смысла, сопровождающееся переживанием осмысленности жизни, личностной интерпретацией человеком своей позиции относительно формирования личной жизни, своего места в обществе и способа жизни [7].

Т.В. Шрейбер предложила индикаторы, которые позволяют выявить типы смыслообразования в старшем школьном и студенческом возрастах:

- уровень осознанной саморегуляции, выступающий интегральным показателем сформированности основных регуляторных свойств, адекватности и эффективности функционирования системы саморегуляции;
- стиль саморегуляции, отражающий индивидуально-типические особенности регуляции и реализации произвольной активности;
- в качестве детерминант смыслообразующей активности можно рассмотреть коммуникативную и интеллектуальную активность;
- мотивационные свойства – уровень целей и уровень притязаний.

Эти индикаторы позволили выявить различные типы смыслообразования:

- тип с одинаково выраженной ориентацией на цель и процесс жизни;
- тип с доминирующей ориентацией на процесс;
- тип с невыраженной смыслжизненной ориентацией.

Выделение типов смыслообразования позволило обозначить их как высокий, средний и низкий уровни смыслообразующей активности.

1. Респонденты с высоким уровнем смыслообразующей активности ориентированы на общение, открыты, но в то же время властны, эмоционально устойчивы, хорошо контролируют свои эмоции и поступки. Они отличаются высокой целеустремленностью и высоким уровнем притязаний, имеют высокий социометрический статус и позитивно оценивают отношения



- в группе. Им присуща высокая интеллектуальная и психомоторная активность. Система осознанной саморегуляции высоко развита, отличается гармоничной сформированностью всех регуляторных звеньев.
2. Респонденты с низким уровнем смыслообразующей активности интровертированы, замкнуты, пассивны, оценивают психологический климат в группе как негативный. У них высокая тревожность и в то же время низкий уровень самоконтроля эмоций и поведения. Они независимы и в то же время у них отсутствуют определённые цели, которые стоило бы отстаивать. Их саморегуляция отличается малой адекватностью, гибкостью и осознанностью, а также несформированностью умения программировать собственные действия. То есть, смыслообразующая активность у них хаотична, ситуативна, малоосознаваема.

Наряду с исследованием типов смыслообразования, современная психологическая наука (особенно ее акмеологическая составляющая) располагает характеристиками стилей смыслообразования, которые интерпретируются как устойчивая система взаимодействия содержательно-смысловых и мотивационно-динамических составляющих в процессе самореализации личности. По мнению Д.В. Егорова, в различных профессиональных контекстах самореализации различна, и можно выделить её устойчивые компоненты, которые проявляются в виде общих и специфических характеристик содержательно-смысловой и мотивационно-динамической сферы. К общим характеристикам относятся: мотивы обучения, толерантность в отношении к себе и другим, желание поддерживать физическое и психическое здоровье, независимость в суждениях и в выборе собственной стратегии поведения, стремление к удовлетворению от процесса обучения и дальнейшей трудовой деятельности. Специфические же характеристики самореализации различны в зависимости от личностной направленности студентов. Особенности самореализации (а следовательно и стиль смыслообразования) начинают формироваться на начальных этапах профессионального становления и становятся устойчивым личностно-смысловым конструктом у студентов на завершающем этапе их обучения в вузе. Для выявления стиля смыслообразования у студентов необходимо выделить общие и устойчивые компоненты самореализации, свойственные всем студентам независимо от личностной направленности: мотивационные характеристики, стремление к самоактуализации, ценностные ориентации и смыслообразующие стратегии. Этот конструкт характеризуется достаточно высокими показателями осмысленности жизни и самоактуализации, включает любовь, здоровье, наличие хороших и верных друзей, образованность, воспитанность, независимость в качестве ведущих ценностей, среднюю степень выраженности мотивации достижения и избегания неудач. Перечисленные характеристики позволяют выделить ряд общих факторов, характеризующих стиль смыслообразования: «фактор мотивов учения», «фактор толерантности», «фактор здоровья», «фактор независимости», «фактор интереса к работе и учёбе», «фактор взаимоотношений». Для группы направленности на себя выделены



факторы: «фактор критериев профессионализма», «фактор карьера – любовь», «фактор проявления жизненной мудрости в обучении», «фактор рисков обучения», «фактор шаблонности в притязаниях»; группе направленности на общение свойственны факторы: «фактор активной и разнообразной жизни», «учеба как самоцель», «средства достижения продуктивной жизни», «самоконтроль в общении», «пессимистическое отношение к трудоустройству»; в группе направленности на дело выделены: «фактор цели», «фактор постоянства деятельности», «фактор открытости», «фактор схожести», «фактор самоконтроля».

Еще одна типология характеристик смыслообразования связана с выделением смысложизненных стратегий. В зависимости от воздействия внешних факторов смысловая сфера личности в юношеском возрасте будет иметь различную степень сформированности, что будет оказывать влияние на целеустремленность молодого человека, способность к целеполаганию и общую удовлетворенность жизнью. Именно на этом этапе формируются смысложизненные стратегии – устойчивая система личностных смыслов индивида, позволяющая оптимизировать или минимизировать активность субъекта во взаимоотношениях с объективной действительностью и проявляющаяся в отношении к цели, процессу и результату деятельности, а также в отношении к жизни и самому себе» [1]. Смысложизненные стратегии проявляют себя в трех сферах: в отношении к самому себе, в отношении других людей, требования к социуму в целом. В каждой из трех сфер могут формироваться соответствующие личностные проявления, которые будут носить достаточно устойчивый характер.

Смысложизненная стратегия представляет собой частный случай более глобального, интегрального образования – смысложизненной концепции личности. Можно сказать, что смысложизненная стратегия представляет собой динамическую проекцию смысложизненной концепции личности на конкретные условия ее повседневной жизни.

Т.В. Столина дает следующее определение смысложизненной концепции – «это, индивидуальная обобщенная система взглядов на цели, процесс и результат своей жизни. В основе этой концепции лежат ценности и потребности, отношения и конструкты конкретной личности. Смысложизненная концепция начинает складываться к подростковому возрасту, может изменяться и трансформироваться на протяжении жизни человека, но на определенном этапе онтогенеза является достаточно устойчивой» [5]. Таким образом, можно сказать, что смысложизненная концепция – это стержневая направленность личности, ее смысл жизни. Она содержит в себе те жизненные смысловые универсалии, те ценности, которые и составляют основу личности.

Механизм формирования смысложизненных стратегий определяется рядом факторов: особенностями мотивационно-интенциональной сферы, хронологическим возрастом, жизненным контекстом, социокультурными и экономическими условиями. Модель формирования смысложизненной стратегии исходя из вышеперечисленных посылок, может быть интерпретирована следующим образом.



Смысловые стратегии – динамическая составляющая смысловой сферы. Они предстают смысловыми новообразованиями личности, изменяющими всю смысловую структуру.

Стремление описать динамику формирования смысловой сферы через достаточно устойчивые стратегии, породило стремление к упорядоченности, естественному желанию расположить смыслы в системном порядке в зависимости от специфики смысловых образований личности. Наиболее очевидным предстает диадная природа смысла, его континуумная динамика от минимального к максимальному насыщению: от становящегося смысла – к ставшему, от неопределенного смысла – к определенному (в рамках ценностного отношения), от постигаемого смысла – к постигнутому. При таком подходе просматривается закономерная последовательность как интегральная динамическая характеристика индивидуального сознания обнаруживается в последовательности «от смыслового следа – к категориальному обозначению смысла в его явленном виде» и, собственно, соответствует той логике процесса смыслообразования, которая выявляется нами как устойчивая смысловая направленность т.е. смысловая стратегия.

Выделенные и описанные типы, стили и стратегии смыслообразования позволяют придать учебному процессу направленный характер. Преподаватель, ориентируясь в смысловом потенциале студентов, значительно более успешно сможет актуализировать смыслообразование студентов.

Литература

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Психолого-дидактический подход. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2003. – 480 с.
2. Егоров Д.В. Психологические компоненты смысловой самореализации студентов психологов в контексте различных профессиональных перспектив // Российский психологический журнал. – 2007. – Т. 4. – № 1. – С. 38–40.
3. Левшина А.А. Молодежь в политике. Мотивационно-смысловая основа участия молодежи в общественно-политических организациях // Saarbrücken LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG., 2011. – P. 1–74
4. Столин В.В. Проблема самосознания личности с позиции теории деятельности А.Н. Леонтьева // А.Н. Леонтьев и современная психология / под ред. А.В. Запорожца и др. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – С. 220–231.
5. Столина Т.В. Смысловая жизненная концепция и агрессивность учащихся-подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2002. – 20 с.
6. Шрейбер Т.В. Особенности саморегуляции старшеклассников с различным уровнем осмысленности жизни // Вестник Удмуртского университета. Психология и педагогика. – 2005. – № 9. – С. 63–78.
7. Шрейбер Т.В. Проблема регуляции смыслообразующей активности в раннем подростковом возрасте // Реалии и перспективы психологической науки и практики в российском обществе: материалы Всероссийской научно-практ. конф. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2005. – С. 80–83.