

**Тащёва А. И., Киреева Л. Е.****Ролевое поведение супругов «двухкарьерного» брака**

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с исследованием ролевого поведения супругов; его характеристики; факторы, детерминирующие ролевое поведение; типы ролевого поведения и основные супружеские роли. Особое внимание уделено изучению ролевого поведения в браках, где реализуют свою профессиональную карьеру оба супруга.*

**Ключевые слова:** «двухкарьерный» брак, «не карьерный» брак, ролевые ожидания, ролевое поведение, ролевые притязания, супружеские роли.

В последнее время значительно вырос процент разводов в современной российской семье. Так, в Ростовской области в 2010 г. распался каждый второй брак [10]. Специалисты утверждают, что частой причиной разводов является деструкция ролевого поведения супругов в браках [13].

Под ролевым поведением в браке понимается сочетание ролевых ожиданий и ролевых притязаний партнеров при исполнении ими супружеских ролей, обеспечивающих реализацию функций семьи [2, 13]. То, в какой мере супруг берет на себя ответственность и инициативу в реализации каждой семейной роли, составляет его ролевые притязания, а то, в какой степени он адресует их партнеру (установка на активное выполнение партнером семейных обязанностей) – ролевые ожидания этого супруга. Соответствие ролевых ожиданий ролевым притязаниям супругов составляет основную характеристику ролевого поведения в браке, которую А. Н. Волкова определяет как ролевую адекватность партнеров [5].

Исследователи выделяют ряд факторов, детерминирующих ролевое поведение каждого супруга: прошлый опыт (качество родительского брака), мечты в отношении брака и образа будущего супруга, качество взаимоотношений партнеров до вступления в брак, социальное окружение супругов, личные ресурсы (особенности характера, уровень образования, социальное происхождение, национальность), распределение власти в данной семье, ведущие семейные ценности, иерархия которых развивается на протяжении жизненного цикла семьи, отражая изменение значимости ее функций [2, 8, 13]. Ролевое поведение реализуется через исполнение супругами их ролей в браке.

Ю. Е. Алёшина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская описывают следующие основные виды супружеских ролей: «материальное обеспечение семьи», «хозяин/хозяйка», «сексуальный партнер», «воспитание ребенка», «психотерапевт» (друг), «организатор досуга» и «организатор семейной субкультуры» [2]. Исследователи отмечают, что



роль «ответственного за материальное обеспечение» реализуется посредством заработка денег для обеспечения семье материального благосостояния. Традиционно роль «хозяин/ хозяйка» включает в себя покупку продуктов, приготовление пищи, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. Роль «сексуального партнера» – проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Роль «воспитателя» заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка. Роль «организатора развлечений» включает в себя выдвижение различного рода инициатив в проведении досуга. Роль «ответственного за поддержание родственных связей» подразумевает участие супругов в семейных церемониях, организацию общения с родственниками. Роль «организатора семейной субкультуры» заключается в формировании у членов семьи определенных культурных ценностей, разнообразных интересов и увлечений. В качестве одной из наиболее актуальных ролей в современной семье называется роль «психотерапевта», реализация которой связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера: выслушать супруга, помочь ему разобраться в проблеме, эмоционально поддержать. М. С. Мацковский выделяет роль коммуникатора и репродуктивную роль, А. Н. Волкова – внешнюю привлекательность и социальную активность [13].

Основным критерием распределения ролей в браке авторы считают полоролевую дифференциацию, под которой понимают разделение обязанностей и функций между супругами в связи с их полом [1]. Как полагают Ю. Е. Алешина и И. Ю. Борисов, традиционное распределение супружеских ролей предполагает, что мужчина, в первую очередь, должен быть занятым на хорошо оплачиваемой работе, семья должна восприниматься им как нечто второстепенное по отношению к собственной карьере. Женщина должна нести ответственность за дом, семью, детей; профессиональная деятельность для нее менее значима по отношению к семье.

А. И. Ташёва, исследуя отношения между партнерами по браку, отмечает предложенные Л. Рейнвотер типы отношений супругов применительно к их ролевому поведению: высокосегрегированный, низкосегрегированный и промежуточный [11]. Высокосегрегированный тип соответствует обязательному выполнению супругами традиционных ролей «мужа» и «жены». Низкосегрегированный тип подразумевает отсутствие четкого разделения ролей между партнерами, что связано обычно с общностью интересов супругов, включенностью каждого из них в дела, проблемы и увлечения супруга. Промежуточный тип ролевых отношений в браке характеризуется смешением признаков двух первых описанных выше типов. При этом в определенных областях жизни может иметь место традиционное распределение ролей, в других – роли могут исполняться обоими супругами.

Т. Ф. Суслова отмечает, что для современного общества характерен не единый способ построения ролевых отношений в семье, а дифференцированный. В связи с этим, автор отмечает, что полоролевая система распределения супружеских ролей претерпела существенные изменения: многие виды деятельности супругов, ранее строго закрепленные их половыми особенностями, теперь считаются приемлемыми и для лиц другого пола. В результате возникает относительно новая форма



современного брака – «двухкарьерный» брак, для которого характерна реализация собственной профессиональной карьеры обоими супругами. Психологи отмечают, что одной из основных особенностей ролевого поведения в таком браке является неопределенность нормативных ожиданий по отношению к ролевым обязанностям мужчины и женщины. Это связано с тем, что появляется женщина, строящая свою карьеру, и мужчина, занятый в домашнем труде [4, 12, 14].

Исследователи отмечают, что ролевое поведение является фактором, влияющим на межличностные отношения супругов и стабильность брака [7, 13, 15]. Т. А. Гурко пришла к выводу, что на стабильность брака оказывает влияние согласованность мнений супругов о том, в какой степени жена должна посвятить себя профессиональной деятельности, а в какой – семейным обязанностям. Совпадение мнений было выявлено 74 % в стабильных браках и 19 % – в неустойчивых. А. И. Ташёва пришла к заключению, что свой вклад в исполнение супружеских ролей адекватно оценивают 31 % стабильных пар и лишь 10 % – нестабильных [7]. Для стабильных пар характерно сходство представлений о совместной деятельности, а также согласованность между ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке, относительно схожие представления об иерархии значимых ролей. В нестабильных браках отмечается недооценивание вклада брачного партнера и переоценивание собственного вклада в ролевое поведение [13].

А. Г. Харчев и М. С. Мацковский отмечают, что в случаях, когда домашние обязанности целиком или большую часть выполняет женщина, только 58,9 % супругов удовлетворены своим браком, в случаях, когда муж помогает жене, этот показатель достигает 88,1 %, а равное распределение ролей между партнерами составляет 94,4 % удовлетворенных супругов.

Психологи отмечают, что частыми причинами обращения супругов за психологической помощью к психологу являются нарушения ролевого поведения супругов, которые определяются: противоречивостью требований, предъявляемых исполнителю определенной роли; противоречивостью различных ролей, выполняемых одним и тем же супругом (трудность совмещения работающей женщиной профессиональных, родительских и супружеских обязанностей); неудовлетворением потребностей супруга совокупностью ролей, которые он выполняет в семье (роль мужа – это не только его ролевые обязанности, но и ожидания любви, реализации его потребностей в браке); несоответствием выполняемых ролей объективным возможностям человека (его личностные особенности, болезнь и пр.); удовлетворением собственных потребностей, не обеспечивающих удовлетворение потребностей других членов семьи (разрядка эмоционального напряжения, достигнутая путем его «вытеснения» агрессии на другом) [13].

В «двухкарьерных» браках особое значение приобретают характер распределения ролей и власти между супругами. К неотъемлемым характеристикам такого брака психологи относят необходимость совмещения партнерами профессиональных и семейных ролей, которые приводят к нарушению ролевого поведения супругов, выражающихся в ролевых внутриличностных и межличностных конфликтах [12].



Так, В. П. Левкович изучал особенности супружеских отношений в семьях, где предпринимательством занимаются мужья, и в тех семьях, где этой деятельностью заняты жены [9]. В семьях предпринимателей (мужчин и женщин) автор зафиксировал, что уровень конфликтности во взаимоотношениях супругов «двухкарьерных» пар выше, чем в браках, где ни один из них не занимается предпринимательством, т. е. «не карьерных». В браках, где предпринимательством заняты женщины, уровень конфликтности супругов выше, чем в браках с предпринимателями-мужчинами. В группе предпринимателей-мужчин супружеские конфликты в ролевой сфере протекали не так однозначно, как в группе женщин-предпринимателей, несмотря на то, что мужья-предприниматели в большинстве семей стремились реализовать роль семейного лидера (запрещали женам работать, жестко контролировали их денежные расходы, круг общения). Жены по-разному реагировали на данную ситуацию: ориентированные на внутрисемейные роли (матери, жены, хозяйки дома), как правило, уступали мужьям лидерские позиции в «обмен» на материальное благополучие, в этих браках ролевой конфликт между супругами не возникал совсем или разрешался конструктивно. В браках, где жены реализовывали собственную профессиональную карьеру, супружеские конфликты в ролевой сфере протекали остро и носили деструктивный характер.

Данный факт можно объяснить тем, что для женщин, состоящих в «двухкарьерном» браке, является характерной сильная идентификация со своей профессиональной ролью. И, по мнению А. И. Тащёвой, такая женщина стремится дополнить свою семейную жизнь карьерными достижениями, либо вступает в брак уже зрелым специалистом и карьерные достижения для нее являются главной ценностью. Автор полагает, что в данных случаях профессиональная активность женщины может осуществляться в ущерб её активности, направленной на реализацию основных семейных ролей и приводить к возникновению психологических трудностей [6, 12].

Л. В. Ясная выделила две группы причин, объясняющих противоречия между профессиональными и семейными ролями работающей женщины. Во-первых, это две различные системы ценностей: работа, которая обеспечивает личную и экономическую независимость; социальные контакты и семейные ценности, определяющие индивидуальные особенности жизни супругов; а также реализацию всех основных функций семьи. Вторая группа причин определяется отсутствием адекватной помощи женщине со стороны супруга и других членов семьи в выполнении ею домашних обязанностей [16].

В качестве одной из типичных причин ролевых супружеских конфликтов А. И. Тащёва подробно описывает неодобрение мужем профессиональной деятельности жены [12]. В. П. Левкович объясняет данную причину конфликтов тем, что ориентация женщин на профессиональную карьеру зачастую противоречит традиционным установкам значительного числа мужей относительно первоначального предназначения женщин [9]. Трудности мужа в таком браке связаны не только его возможной перегрузкой в профессиональной деятельности, недостатком времени для общения с родственниками и с друзьями, но и его вынужденным приобщением



к «женской» работе, имеющей у многих российских мужчин, как правило, низкий статус. Особенно тяжело мужа переживают, получая в дополнение к своей профессиональной деятельности «женскую» домашнюю работу, когда, по их мнению, профессиональные устремления жен препятствует их собственному служебному продвижению [12]. Мужья в «двухкарьерном» браке часто не удовлетворены супружеской жизнью. Это выражается в их недовольстве деловой активностью жен, предъявлении им претензий в неумении вести хозяйство, невнимании к мужу и детям, эгоизме.

Отмеченные выше особенности ролевого поведения супругов подчеркивают актуальность исследования данного феномена в супружеских парах. Вместе с тем, абсолютное большинство теоретических и эмпирических данных по исследуемой проблеме получено в XX в. При этом авторы не уточняли отнесенность исследуемых пар к «карьерным» – «не карьерным» бракам. По сути, «двухкарьерные» браки в данном аспекте оказались неисследованными.

Нами было проведено эмпирическое исследование ролевого поведения супругов, состоящих в «двухкарьерном» браке. Опрошено 40 реальных супружеских пар в возрасте от 25 до 40 лет, разных профессий, жителей г. Ростова-на-Дону и Ростовской области, со стажем брака от 5 до 15 лет. Форма брака стала критерием разделения выборки на две равные группы: основную (пары, состоящие в «двухкарьерном» браке) и контрольную («не карьерные» пары – супруги, главной жизненной ценностью которых не является карьера).

Методический инструментарий составили методики, позволяющие исследовать распределение ролей в браке: опросники «Распределение ролей в браке» А. Н. Волковой [5], «Ролевые ожидания и притязания в браке» Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозмана [2]; установки партнеров: опросник «Измерение установок в супружеской паре» Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозмана [2]; удовлетворенность браком: опросник «Удовлетворенность браком» Л. Я. Гозмана и О. О. Ерёмичевой [2].

Из таб. 1 следует, что ролевые ожидания супругов (их установка на активное выполнение партнером семейных обязанностей) «не карьерного» брака характеризуются следующим образом: большинство респондентов желают иметь внешне привлекательного партнера; ожидают, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье, т. е. будет корректировать психологический климат и оказывать членам семьи моральную и эмоциональную поддержку; они склонны к активной родительской позиции брачного партнера и в тоже время его самореализации в профессиональной сфере; супруги данной группы надеются на общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций и совместное время препровождения. Отмечается умеренная степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов и реализации сексуальной роли. Что касается ролевых притязаний (личная готовность каждого из партнеров выполнять конкретные семейные роли), то большинство респондентов имеют установку на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, воспитании детей, на реализацию профессиональных потребностей, на свою привлекательность, на оказание партнеру по браку эмоциональной поддержки.



Таблица 1

**Процентное распределение ролей супругов  
из «не карьерных» браков (в %)**

<b>Рольевое поведение супругов</b>		<b>низкий</b>	<b>средний</b>	<b>высокий</b>
Рольевые ожидания	Интимно-сексуальная	38,0	50,0	12,0
	Общность интересов	7,0	38,0	55,0
	Хозяйственно-бытовая	5,0	63,0	32,0
	Родительско-воспитательная	0%	30,0	70,0
	Социальная активность	7,0	33,0	60,0
	Эмоционально-психотерапевтическая	0	7,0	93,0
	Внешняя привлекательность	2,0	13,0	85,0
Рольевые притязания	Хозяйственно-бытовая	10,0	35,0	55,0
	Родительско-воспитательная	8,0	37,0	55,0
	Социальная активность	3,0	7,0	90,0
	Эмоционально-психотерапевтическая	7,0	45,0	48,0
	Внешняя привлекательность	5,0	37,0	58,0

Таблица 2

**Процентное распределение ролей супругов  
из «двухкарьерных» браков (в %)**

<b>Рольевое поведение супругов</b>		<b>низкий</b>	<b>средний</b>	<b>высокий</b>
Рольевые ожидания	Интимно-сексуальная	45,0	45,0	10,0
	общность интересов	30,0	60,0	10,0
	Хозяйственно-бытовая	3,0	47,0	50,0
	Родительско-воспитательная	0	17,0	83,0
	Социальная активность	0	12,0	88,0
	Эмоционально-психотерапевтическая	0	50,0	50,0
	Внешняя привлекательность	0	15,0	85,0
Рольевые притязания	хозяйственно-бытовая	10,0	60,0	30,0
	Родительско-воспитательная	23,0	37,0	40,0
	Социальная активность	0	0	100
	Эмоционально-психотерапевтическая	28,0	29,0	43,0
	Внешняя привлекательность	2,0	15,0	83,0



Рольевые ожидания супругов имеют своеобразные особенности в «двухкарьерном» браке, отраженные в таб. 2. Большинство респондентов данной формы брака ожидают, что супруг должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль; занимать активную родительскую позицию; решать бытовые вопросы; они желают иметь внешне привлекательного партнера, соответствовавшего стандартам современной моды. Сексуальные отношения в «двухкарьерном» супружестве имеют средние и низкие значения, что может говорить о том, что для некоторых респондентов важным условием удовлетворенности браком является сексуальная гармония, а для некоторых эта сфера не так и важна. Большинство респондентов проявляют средневыраженные ожидания общности интересов. В 50 % случаев супруги ожидают, что брачный партнер возьмет на себя главную роль в вопросах психологической поддержки партнера.

Все респонденты имеют ориентацию на реализацию собственных профессиональных притязаний. Большинство респондентов имеют установку на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, на воспитание детей, оказание партнеру по браку психологической поддержки и на собственную привлекательность.

Проведенный анализ по критерию Манна-Уитни показал, что респонденты из «не карьерного» и «двухкарьерного» браков различаются по уровню выраженности следующих ролей в семье: «общность интересов» ( $U = 230, Z = 5,48$  при  $p = 0,0001$ ), «эмоционально-психотерапевтическая» ( $U = 357,5, Z = 4,26$  при  $p = 0,03$ ), «хозяйственно-бытовая» ( $U = 574, Z = 2,17$  при  $p = 0,03$ ), «внешняя привлекательность» ( $U = 577, Z = -2,15$  при  $p = 0,03$ ). Таким образом, у респондентов «не карьерного» брака наблюдаются более высокие значения по показателям «общность интересов», «ожидание моральной и эмоциональной поддержки со стороны партнера», «возложение на себя хозяйственно-бытовых обязанностей»; а у респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке, выше установка на собственную внешнюю привлекательность.

В «не карьерном» браке такие роли, как «воспитание детей», «хозяйина/хозяйки» и «поддержание эмоционального климата в семье» приписываются в основном женщине, а «материальное обеспечение семьи» и роль сексуального партнера в большей степени возлагается на мужчину. Роли организации развлечений и организации семейной субкультуры распределены между супругами в равной степени.

В «двухкарьерном» браке роли «эмоциональный климат в семье» и «организация семейной субкультуры» приписываются в основном женщине, а «организация развлечений» и «сексуальный партнер» в большей степени – мужчине. Роли «материальное обеспечение семьи», «воспитание детей» и «хозяйина/хозяйки» разделены в равной мере между супругами. Таким образом, для супругов из «не карьерного» брака свойственно разделение ролей в связи с полом партнеров, а для ролевого поведения супругов из «двухкарьерного» брака – склонность к эгалитарной модели распределения ролей.



Выявлены значимые различия между респондентами «не карьерного» и «двухкарьерного» браков по ролям «материальное обеспечение семьи» ( $U = 463,5, Z = -3,24$  при  $p = 0,001$ ), «сексуальный партнер» ( $U = 568, Z = 2,23$  при  $p = 0,03$ ) и «организация семейной субкультуры» ( $U = 521,5, Z = -2,68$  при  $p = 0,007$ ). Следовательно, в «не карьерном браке» роль мужчины в материальном обеспечении семьи и организации семейной субкультуры выше, чем в «двухкарьерном» браке, в котором, в свою очередь, роль мужчины как сексуального партнера достоверно выше, чем в «не карьерном».

Таблица 3

**Значимые различия между респондентами  
«не карьерных» и «двухкарьерных» браков**

Шкалы	U	Z	p-level
Отношение к людям	398.5*	-3.86	0.0001
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	756.5	0.42	0.6755
Отношение к детям	530*	2.60	0.0094
Ориентация на совместную или раздельную деятельность	607	1.86	0.0633
Отношение к разводу	743	0.55	0.5834
Отношение к любви	464.5*	3.23	0.0012
Оценка значения сексуальной сферы в браке	743	0.55	0.5834
Отношение к карьере	433*	3.53	0.0004
Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству	452.5*	-3.34	0.0008
Отношение к деньгам	586*	-2.06	0.0395

Условные обозначения: \* – значимые U-критерии.

Данные таб. 3 свидетельствуют, что для партнеров «не карьерного» брака более характерна ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни, на романтическую любовь и значимость детей в браке. Для супругов «двухкарьерного» брака свойственна высокая ориентация на карьеру, а также менее традиционное представление о роли женщины в семье. Таким образом, для респондентов, состоящих в «не карьерном» браке, более значимой представляется роль детей в жизни ( $U = 530, Z = 2,6$  при  $p = 0,009$ ), более выраженной является ориентация на романтическую любовь ( $U = 464,5, Z = 3,23$  при  $p = 0,001$ ); для респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке, более значимыми являются оптимистичные представления о людях ( $U = 398,5, Z = -3,86$  при  $p = 0,0001$ ), высокая ориентация на карьеру ( $U = 433, Z = 3,53$  при  $p = 0,0004$ ), менее традиционное представление о роли женщины в браке ( $U = 452,5, Z = -3,34$  при  $p = 0,0008$ ) и более бережливое отношение к деньгам ( $U = 586, Z = -2,06$  при  $p = 0,04$ ).





Таблица 4

**Значимые различия между респондентами  
«не карьерных» и «двухкарьерных» браков**

<b>Шкалы</b>	<b>U</b>	<b>Z</b>	<b>p-level</b>
Сексуально-эротическая сфера	439.5	3.47	0.0005
Рождение детей	460.5	3.27	0.0011
Хозяйственно-бытовая сфера	419	3.67	0.0002
Досуговая сфера	453.5	3.33	0.0009
Единодушие во взглядах, в оценке родственников и друзей	458.5	3.29	0.0010
Психотерапевтическая сфера	412	3.73	0.0002
Воспитание детей	435	3.51	0.0004
Общая удовлетворенность	440.5	3.46	0.0005

Статистически доказано, что все сферы удовлетворенности браком и показатель общей удовлетворенности выше у супругов, состоящих в «не карьерном» браке, по сравнению с партнерами, состоящими в «двухкарьерном» браке (таб. 4). Данный факт согласуется с мнениями Т. В. Андреевой и В. П. Левкович о том, что ориентация женщин на профессиональную карьеру противоречит традиционным установкам мужей относительно истинного предназначения женщин, что служит причиной снижения их удовлетворенности браком, которая выражается в недовольстве мужей деловой активностью жен, в предъявлении женщинам претензий в неумении вести хозяйство, невнимании к мужу и детям [3, 9]. В свою очередь, данные авторы утверждают, что удовлетворенность браком жены зависит от удовлетворенности браком ее мужа; а Т. В. Андреева отмечает, что удовлетворенность браком связана не только с фактическим распределением ролей между супругами, но и с близостью их представлений о ролевом поведении каждого из партнеров [3].

С помощью однофакторного регрессионный анализа на выявление влияния показателя общей удовлетворенности браком получены следующие результаты, отраженные в таб. 5.

Предиктор общей удовлетворенности браком оказывает влияние на общность интересов супругов ( $F = 10,44$  при  $p = 0,002$ ), ожидание от партнера выполнения эмоционально-психотерапевтической роли ( $F = 9,41$  при  $p = 0,003$ ), готовность выполнять хозяйственно-бытовую роль ( $F = 10,97$  при  $p = 0,001$ ), эмоционально-психотерапевтическую роль ( $F = 6,52$  при  $p = 0,01$ ), внешнюю привлекательность ( $F = 5,71$  при  $p = 0,02$ ), материальное обеспечение семьи ( $F = 4,58$  при  $p = 0,04$ ), организацию развлечений ( $F = 5,9$  при  $p = 0,02$ ), выполнение роли сексуального партнера ( $F = 10,73$  при  $p = 0,002$ ) и любви ( $F = 11,79$  при  $p = 0,001$ ). Таким образом, чем больше данные роли будут реализовываться супругом, тем выше оказывается удовлетворенность браком у партнера.



Таблица 5

**Влияние удовлетворенности браком на сферы семейной жизни**

<b>Зависимые переменные</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Интимно-сексуальная роль	0.43	0.5134
Общность интересов	10.44*	0.0018
Хозяйственно-бытовая роль (ожидания)	1.81	0.1827
Родительско-воспитательная роль (ожидания)	2.24	0.1389
Социальная активность (ожидания)	0.11	0.7464
Эмоционально-психотерапевтическая роль (ожидания)	9.41*	0.0030
Внешняя привлекательность (ожидания)	0.05	0.8197
Хозяйственно-бытовая роль (притязания)	10.97*	0.0014
Родительско-воспитательная роль (притязания)	3.01	0.0868
Социальная активность (притязания)	0.06	0.8062
Эмоционально-психотерапевтическая роль (притязания)	6.52*	0.0126
Внешняя привлекательность (притязания)	5.71*	0.0193
Воспитание детей	0.02	0.8819
Эмоциональный климат в семье	2.10	0.1516
Материальное обеспечение семьи	4.58*	0.0354
Организация развлечений	5.90*	0.0174
Хозяина-хозяйки	0.58	0.4495
Сексуальный партнер	10.73*	0.0016
Организация семейной субкультуры	1.07	0.3047
Отношение к людям	2.59	0.1114
Альтернатива между чувством долга и удовольствием	0.50	0.4832
Отношение к детям	0.75	0.3906
Ориентация на совместную или раздельную деятельность	3.60	0.0615
Отношение к разводу	2.85	0.0956
Отношение к любви	11.79*	0.001
Оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни	0.24	0.6233
Отношение к карьере	2.19	0.1429
Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству	2.79	0.0989
Отношение к деньгам	1.52	0.2218

Условные обозначения: \* – значимые F-критерии.



Проведенное эмпирическое исследование позволяет заключить, что супруги «не карьерного» и «двухкарьерного» браков имеют неодинаковые семейные установки, различаются по ролевому поведению, а также отличаются по уровню удовлетворенности браком.

Изучение своеобразия ролевого поведения супругов «двухкарьерного» брака может быть полезно при оказании адекватной психологической помощи партнерам «двухкарьерного» и «не карьерного» браков, испытывающим психологические трудности, связанные с распределением ролей, а также для прогноза динамики супружеских отношений в названных формах брака.

### **Литература**

1. Алёшина Ю. Е., Борисов И. Ю. Поло-ролевая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов // Вестник МГУ. – Сер. 14. Психология. – 1989. – № 2. – С. 44–53.
2. Алёшина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. – М.: Изд-во МГУ, 1987.
3. Андреева Т. В. Психология современной семьи. Монография. – СПб.: Речь, 2005.
4. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. – СПб.: прайм-Еврознак, 2008.
5. Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 110–116.
6. Гаврилица О. А. Чувство вины у работающей женщины // Вопр. психологии. – 1998. – № 4. – С. 65–70.
7. Гурко А. Т. Становление молодой семьи в крупном городе: условия и факторы стабильности: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1983.
8. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005.
9. Левкович В. П. Взаимоотношения супругов в семьях предпринимателей // Психологический журнал. – 2004. – № 5. – С. 24–31.
10. Основные демографические показатели Ростовской области за 2008–2010 годы // <http://www.donland.ru/>.
11. Тащёва А. И. Атрибутивные процессы в супружеских конфликтах: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1987.
12. Тащёва А. И. Особенности семей, в которых оба партнера избыточно озабочены карьерой, и психологическая помощь этим семьям // Психологический Вестник РГУ. – 1998. – Вып. 3. – С. 116–122.
13. Тащёва А. И., Паненко О. Б. Особенности ролевого поведения супружеских пар с различным стажем брака // Психологический вестник РГУ. – Вып. 5. – Ч. 1–2. – Ростов-на-Дону: изд-во РГУ, 2000. – С. 140–146.



14. Сулова Т. Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: дис. ... канд. психол. наук. – М, 1999.
15. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и её проблемы. – М.: Статистика, 1978.
16. Ясная Л. В. Женщина на работе и дома: проблемы и возможности / Семья и социальная структура. – М., 1987.