



Михайлюк А.Н.

Система жизненных ценностей и особенности
смысложизненных ориентаций молодежи

В данной работе поднимается вопрос особенностей жизненной ситуации современной молодежи, а также ее отражение на ценностно-смысловой сфере молодых людей. В статье представлена программа и выборочные данные эмпирического исследования, посвященного данной проблематике.

Ключевые слова: *смысложизненные ориентации, ценностно-смысловая сфера, правосознание, молодежь, молодежная субкультура, психологическая защита.*

Реформирование российского общества влечет за собой глубокие изменения, связанные с нестабильностью, неустойчивостью социальных, статусных позиций личности. Трансформации в экономической, политической, духовной сферах порождают в психологии даже взрослых людей сомнения в состоятельности традиционных ценностей, установок и стремлений. В еще более сложной ситуации оказываются молодые люди. Современная молодежь, непрерывно связанная с обществом, постоянно сталкивается с противоречиями современной социальной ситуации и оказывается не способной понять, принять происходящее и адаптироваться к быстро изменяющимся внешним условиям. Юноши и девушки отмечают нестойкость жизненных позиций взрослого поколения, что порождает недоверие к тем ценностям, на которые оно опирается. Все это ослабляет социокультурные, морально-нравственные интересы молодых людей [2].

Молодежь – важнейшая демографическая группа, от которой зависит будущее российского общества. Нельзя построить по настоящему прогрессивное общество, уважающее традиции предыдущих поколений и народов его составляющих, без заинтересованности в этом молодежи. В этой связи изучение жизненных ценностей, как главного фактора смысложизненных ориентаций современной российской молодежи, основных насущных целей и интересов юношей и девушек приобретает чрезвычайно актуальный характер [5].

Проблемы молодежи всегда вызывали повышенный интерес. Значительное влияние на формирование молодежной проблематики в свое время оказали работы Ф. Брентано, Р. Лотце, Н. Гартмана, Л. Фойера, С. Холла, Ш. Бюлер. Значимы для нашего исследования труды отечественных авторов В.Т. Лисовского, И.С. Кона, С.Н. Иконниковой, З.К. Селивановой, В.И. Чупрова, Е.А. Скриптуновой, А.А. Морозова и др.

В последнее время достаточно активно используется понятие «молодежная субкультура», его применяют социологи, психологи, криминологи, к нему часто обращаются средства массовой информации. Несмотря на широту применения понятия до сих пор отсутствует единое понимание данного явления. Кроме того, проблемы, связанные с этим феноменом настолько разнообразны, что нередко исследователи задаются вопросом, а действительно ли такое явление существует



или за этим понятием стоит возможность выгодно и красиво списать все недольства старшего поколения по отношению к молодым.

Для определения феномена «молодежной субкультуры» обратимся к определению, которое созвучно нашим представлениям и которое мы принимаем за основное. Молодежная субкультура есть эзотерическая, эскапистская, урбанистическая культура, которая создается молодыми людьми для себя. Ее можно назвать частичной культурной подсистемой внутри официальной системы, базовой культуры общества, которая определяет стиль жизни, иерархию ценностей, мировосприятие и умонастроения ее носителей [4].

Изучению молодежной субкультуры и процессов, которые в ней происходят, посвятили свои работы С.В. Алещенок, И.А. Баева, В.А. Бобахо, Е.В. Красавина, С.И. Левикова, В.А. Луков. Перечисленные исследователи и другие авторы свидетельствуют, что молодежи свойственна своя субкультура, которая выражает потребности юношей и девушек как специфической социально-демографической группы. Единогласно авторы утверждают, что молодежная субкультура является формой, с помощью которой молодые люди интегрируются в общество, которая позволяет мобилизовать их скрытые резервы. В условиях социальной аномии, культурно-ценностной нестабильности, молодежная субкультура вырабатывает свои способы адаптации и способы решения проблем, специфическую систему ценностей [7].

Следует отметить, что среди работ, поднимающих молодежную проблематику, как в контексте всего общества, так и как особой социальной группы, число работ, посвященных теме ценностей и ценностных приоритетов молодых людей, имеет первенствующее значение. К проблеме обращались И.В. Абакумова, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, В.П. Тугаринов и др. [6]. Однако в рамках данного направления остается недостаточно исследованной проблема формирования, динамики ценностных и смысложизненных ориентаций в современных молодежных субкультурах.

Исследования чаще всего касаются: особенностей ценностных систем молодежи определенного региона или этноса (С.А. Сергеев, В.В. Орлова, Е.А. Самсонова, Е.Ю. Ефимова и др.); учащейся или рабочей молодежи (В.В. Логинов, И.В. Абаева, Д.С. Леденцов, Г.Г. Павловец и др.); молодежи, вовлеченной в криминальную субкультуру (В.Д. Пирожков, М. Розин и др.).

В то же время изучение особенностей ценностно-смысловой сферы молодежи, вовлеченной в формальные и неформальные объединения, которые специфичны, но далеко не идентичны криминальной, представлено малочисленными работами. Среди авторов, касающихся указанной проблематики, можно назвать Т.В. Егорову, Л.В. Шабанова, Н.Н. Слюсаревского, Г.А. Лукс, О.Б. Фурсову, А.А. Кутьину, А.А. Матвееву.

На наш взгляд, проблема ценностно-смысловой системы молодых людей, вовлеченных в различные формальные и неформальные объединения, имеет особую актуальность, которую можно было бы объяснить как минимум тремя



основными моментами. Во-первых, особенностями юношеского возраста как одного из особых этапов развития, который связан с повышенным тяготением к интимно-личностному, стихийно-групповому общению и самоутверждению (Г.С. Абрамова, А.А. Реан, И.В. Дубровина и др.). Во-вторых, особенностями наиболее важного этапа онтогенеза, обусловленного интенсивным формированием системы ценностных ориентаций, что оказывает влияние на становление характера и личности в целом (А.А. Бодалев, Ю.М. Десятников, И.В. Дубровина, И.С. Кон и др.). В-третьих, необходимостью своевременной диагностики, психологической оценки, разработки и проведения психокоррекционных мероприятий при выявлении деформации системы смысложизненных ориентации и их профилактики.

Разрушение привычных представлений и сложившихся ценностных ориентаций, характерное для современной России, требует особого внимания к становлению ценностных систем молодых людей. Прежние способы формирования ценностных ориентаций, системы воспитательных действий на сегодняшний день утратили свою значимость. Воспитание молодежи посредством стереотипных лозунгов и деклараций при фактическом их неприятии самими провозглашающими (старшим поколением, руководителями разных уровней) привело не только молодежь, но и взрослое поколение к неверию в их действенность. В смысложизненных ориентациях, правовой культуре и правосознании людей произошли трансформации, которые породили снижение уважения к благородным целям жизни, критическое негативное отношение к общепринятым объективным ценностям, к праву. Это не могло не отразиться на становлении ценностных систем и целей жизни молодежи и повлекло за собой максималистский подход, интенсивность бескомпромиссного отрицания всеобщих нравственных ценностей и акцентирование внимания на включение в потребностно-мотивационную подсистему личности собственных ценностных ориентаций, на свободе их выбора. Результатом такого отчуждения от политических, правовых и нравственных ценностей, по мнению И.И. Аминова [1], становится все большее число молодых людей, которые теряют основные черты, характерологические особенности и духовно-нравственные стереотипы русского этноса. На этом основании мы предположили, что специфика ценностной системы молодого человека обуславливается особенностями его правосознания.

Немаловажным фактором становления ценностной системы и смысложизненных ориентаций является Модель Мира молодого человека. Возрастное становление Модели Мира первоначально обуславливается влиянием семьи или окружения ребенка на ранних этапах его развития. По мнению Р.М. Грановской [3], продвижение в становлении Модели мира к подростковому возрасту идет в условиях все большего расхождении ценностей провозглашаемых взрослыми и нормами и ценностями, на которые опираются сверстники. Несогласие, протест против провозглашаемых ценностей взрослыми, а также жизненные сложности, трудности в понимании политической, экономической ситуации



в обществе, трансформация внутренней картины и образов Я, ведет к защитному реагированию на множество проблем. Уход в виртуальный мир (у «завсегдаев» интернет), идентификация юноши с героями ролевых игр (в клубах исторической реконструкции), «взрослые» игры в политику становятся вариантами защитной адаптации к существующему Миру.

Целью нашего исследования, основные этапы которого отражены в настоящей статье, стало изучение структурно-динамических характеристик ценностно-смысловой сферы молодых людей – представителей различных формальных и неформальных молодежных объединений.

Сформированная выборка эмпирического исследования включала три группы молодых людей – представителей различных молодежных субкультур: первую группу составили члены формальной молодежной организации партии «Единая Россия» («молодогвардейцы») в количестве 47 человек; вторую – участники молодежных движений исторической направленности (клубов военно-исторической реконструкции) в количестве 48 человек; третья была сформирована из 50 молодых людей, склонных к проведению времени в социальной сети Интернет («завсегда-тай» Интернета).

Все объединения отвечают тем основным характеристикам, которые отличают сообщества молодых и дают основание отнести их к субкультурам. Исследуемые молодые люди причисляют себя к той или иной названной субкультуре, идентифицируют себя с ней. Молодые люди, входящие в перечисленные нами группы, принимают и разделяют нормы, этические правила, стиль жизни и особенности восприятия, свойственные данным субкультурам.

Всего было обследовано 145 молодых людей обоих полов в возрасте 17–24 лет, из которых 85 % являются учащейся молодежью (студенты колледжей и вузов), остальные уже имеют среднее специальное и высшее образование.

Исследование проводилось в Ростовском региональном штабе политического молодежного объединения «Молодая гвардия Единой России», в клубах военно-исторической реконструкции г. Ростова-на-Дону и Ростовской области, в социальной сети Интернет в режиме он-лайн и при личных встречах.

Теоретические положения определили выбор конкретных психодиагностических методов, примененных в эмпирическом исследовании: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича и опросник Ш. Шварца; методика «СЖО» Д.А. Леонтьева; опросник «Индекс жизненного стиля», разработанный Р. Плутчиком с соавторами и адаптированный и рестандартизированный Л.Р. Гребенниковым; модифицированный опросник О.В. Протасовой «Правосознание», в основу которого положен тест-опросник, разработанный сотрудниками сектора психологических проблем борьбы с преступностью ВНИИ прокуратуры РФ под руководством профессора А.Р. Ратинова.

Исследовательская работа проводилась в четыре этапа.

Подготовительный этап (2008 г.). На данном этапе осуществлялось исследование поискового характера, направленное на изучение состояния проблемы



истоков и факторов, детерминирующих формирование молодежных субкультур и ценностно-смысловой сферы их носителей. Это позволило сформулировать предмет, цели и задачи исследования, наметить основные методологические подходы к решению проблемы исследования, определить исследовательскую базу и контингент испытуемых.

Проведенный анализ научной литературы, посвященный проблеме ценностно-смысловых ориентаций в молодежной субкультуре, позволил определить степень изученности данного вопроса в настоящее время, обнаружить ее мало освоенные аспекты. Также оказалось возможным определить подходы к выявлению особенностей ценностно-смысловой сферы современной молодежи, в том числе факторов, детерминирующих формирование и динамику ценностей в связи с принадлежностью к той или иной молодежной субкультуре. Это дало возможность сформулировать гипотезы и разработать процедуры исследования поставленной проблемы, а также осуществить выбор диагностических методов.

Исследовательский этап (2009 г.). В соответствии с разработанным планом на исследовательском этапе проводилась работа, направленная на сбор эмпирических данных. Реализация части исследования, нацеленной на установление фактов, предполагала проведение ряда диагностических процедур, которые были направлены на изучение:

- ценностных приоритетов личности, вовлеченной в различные молодежные субкультуры;
- смысложизненных ориентаций молодых людей;
- напряженности и репертуарных особенностей психологических защит, характеризующих уровень зрелости личности и степень адекватности восприятия действительности;
- особенностей правосознания.

Аналитический этап (2010 г.) включал обработку полученных результатов, выделение на их основе особенностей ценностно-смысловой сферы молодых людей, вовлеченных в различные молодежные субкультуры.

Заключительный этап (2010–2011 гг.) включает обобщение полученных результатов, формулирование выводов и сопоставление их с заключениями, полученными в результате предшествующих исследований по изучаемой проблеме другими авторами.

Решение задач диссертационного исследования осуществлялось посредством теоретического анализа и обобщения концептуальных работ, результатов и фактических данных по проблемам, связанным с изучением особенностей ценностно-смысловой сферы молодых людей.

Задачи подготовительного этапа требовали применения метода теоретического анализа. Теоретический анализ позволил выделить основные идеи и подходы к изучению молодежи, как одной из социальных групп общества, феномена субкультуры, раскрыть представления об особенностях формирования ценностно-смысловой сферы в молодом возрасте, о характеристиках различных субкультур



и выявить влияние этих особенностей на развитие и динамику ценностных и смысложизненных ориентаций носителей этих субкультур.

Теоретическому анализу были подвергнуты также работы, посвященные возрастным особенностям исследуемого контингента, причинам и условиям возникновения молодежных субкультур в целом и причинам формирования молодежных субкультур, попавших в наше поле зрения в частности.

Для изучения системы ценностей и ценностных ориентаций мы применили две методики: методику «Ценностные ориентации» М. Рокича и созданную на ее основе и существенно модифицированную и расширенную методику «Опросник ценностей», разработанную профессором Ш. Шварцем. На наш взгляд применение двух методик, имеющих одинаковые цели, в нашем исследовании целесообразно, поскольку результаты взаимодополняют друг друга.

Изучение ранговой структуры терминальных ценностей и инструментальных ценностей, ценностей на уровне нормативных идеалов и ценностей на уровне индивидуальных предпочтений в группах молодых людей – представителей различных молодежных субкультур позволило обнаружить общие для всего контингента обследованных тенденции специфики ценностных систем: сходство ранговых структур и различия между провозглашаемыми ценностями и ценностями, которые реализуются в реальном поведении.

С учетом того, что в каждой группе присутствует несомненная ранговая вариабельность, то есть индивидуальные показатели имеют достаточно широкий разброс, следующая стадия исследования предполагала выделение подгрупп молодых людей со сходными характеристиками ценностной системы. Кластерный анализ позволил нам выделить ряд подгрупп, характеризующихся статистически значимыми различиями по выделенным нами параметрам типа ценностных систем (особенности ценностей-целей; особенности ценностей-средств; особенности ценностей на уровне нормативных идеалов; особенности ценностей на уровне индивидуальных предпочтений), что позволило нам говорить о разных вариантах ценностных ориентаций молодых людей.

Полученные новые экспериментальные группы подвергались дальнейшему изучению. Чтобы охарактеризовать каждый из полученных типов ценностных систем молодых людей, выявлялись «цель в жизни», интегральный показатель уровня правосознания, и способы, с помощью которых молодые люди осуществляют попытки дистанцироваться от сложностей жизни и защитить личное представление о мире и о себе.

Литература

1. Аминов И.И. Юридическая психология. – М., 2007.
2. Бушмарина Н.Н. Социальные проблемы молодежи в контексте трансформации молодежной субкультуры // Актуальные проблемы психологического знания. – Вып. 2(7). – М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008.
3. Грановская Р.М. Психологическая защита. – СПб, 2007.



4. Левикова С.И. Молодежная субкультура. – М, 2004.
5. Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исследования. – 2002. – № 10.
6. Молодежная культура и ценности будущего / отв. ред. А.Г. Козлова, М.С. Гаврилова. – СПб, 2001.
7. Сергеев В.К. Молодежная субкультура в условиях мегаполиса. – М., 2003.