



Куденцова С.Н.

**Учебная адаптация студентов к балльно-рейтинговой системе:
новое понимание контроля знаний в учебном процессе**

Новые требования к организации учебного процесса в вузе и, в частности, к контролю знаний в учебном процессе, порождает ряд проблем психолого-педагогического характера. При всех достоинствах балльно-рейтинговой системы ее внедрение в учебный процесс идет крайне тяжело. Со стороны преподавателей и студентов присутствует недопонимание системы, негативное ее представление. Причины кроются в неправильной организации учета и контроля успеваемости студента, что ведет к их учебной дезадаптации. Необходимо разработать ряд психолого-дидактических рекомендаций для успешной реализации данной системы контроля в реальной практике учебного процесса в ВУЗе.

Ключевые слова: адаптация, дезадаптация, учебная адаптация, личностный рост, модернизация контроля знаний, кредитно-рейтинговая система.

В последние годы, когда модернизация высшего образования, позиционируется обществом как важнейший компонент гражданского роста общества, большое внимание в педагогической и психологической литературе (И.В. Абакумова, А.Н. Антонова, А.Г. Асмолов, И.А. Баева, С.В. Белов, В.Т. Ганжин, П.Н. Ермаков, Т.М. Краснянская, Н.А. Лызь, Н.Н. Моисеев, А.В. Непомнящий, В.М. Розин, В.В. Рубцов, А.А. Реан, В.В. Семькин, К.В. Чернов, Л.И. Шершнева) уделяется проблемам нарушения личностной и учебной адаптации студентов к новым требованиям образовательных стандартов и реалиям учебного процесса. Учебная дезадаптация или нарушения учебной адаптации – это, по сути, реакция приспособления студента к неадекватным для его развития, личностной активности и личностного роста условиям обучения в вузе.

Учебная дезадаптация – это социально-психологическое и педагогическое явление неуспешности студента в образовательной среде (обучение, референтная группа, общение с преподавателями и т.д.), связанное с неразрешимым для студента конфликтом между требованиями образовательной среды и его психологическими возможностями и способностями, соответствующими его возрастному сензитивному периоду, уровню психического развития. При учебной дезадаптации студент не может найти свое место в образовательной среде вуза, испытывает существенные сложности в организации своей учебной деятельности, не достигает академической успешности, а зачастую и разочаровывается в избранной им профессии.

Учебная адаптация для студента – важнейшая часть его личностного развития, необходимый атрибут его «психологического здоровья». Большинство психологов различают понятия «психическое здоровье» и «психологическое здоровье» (Б.С. Братусь, И.В. Дубровина, В.И. Слободчиков). Психическое здоровье предполагает здоровое протекание отдельных психических процессов, а психологическое – здоровое проявление личности. В.И. Слободчиков выделяет два важнейших



фактора, обуславливающих психологическое здоровье участников образовательного процесса – субъективная реальность и событийная общность.

Внутренний мир или субъективная реальность включает такие важнейшие характеристики, как «жизненный сценарий», «Я-концепция», «смысложизненные стратегии». «Результатом интеграции этих характеристик становятся такие образования, как личность и духовность» [10, с. 172]. Психологическое здоровье человека обусловлено гармонизацией его субъективного мира. И для достижения этой гармонизации необходимым элементом выступает личностный и духовный рост.

Личностный рост – это процесс формирования и реализации социальной психической функции человека. В процессе личностного роста человек осознает и формирует свои социальные потребности, расширяет средства и способы их реализации, осознает и формирует собственную автономию, благодаря чему принимает ответственность за выбор собственных решений и поступков во взаимодействии с окружающими людьми. Личностный рост состоит как минимум из двух этапов:

- 1) осознание человеком своих потребностей и расширение способов и средств их реализации;
- 2) формирование человеком на этой основе своей автономности, самодетерминации, самоуправления и ответственности за проявление своей автономии.

Перспективой личностного роста становится гармонизация человеком своих взаимоотношений с обществом.

Духовный рост – это процесс реализации трансцендентной психической функции человека. В процессе духовного роста человек осознает себя творцом своей жизни, исследуя свое бессознательное, расширяет свое осознание жизни, времени, окружающей действительности. На основе познания и принятия себя человек по-новому начинает относиться к проявлению их уникальности, автономии. Он устанавливает событийные отношения с близкими, формирует духовные отношения с ними.

Личностный и духовный рост взаимно обуславливают друг друга. Духовный рост, в свою очередь, обуславливает новый уровень личностного роста. Личностный рост является условием духовного роста. Соответственно, процесс личностного и духовного роста представляет собой спираль, по мнению Н.П. Паттуриной, каждый виток которой свидетельствует о совершенствовании человека.

Как пишет Н.П. Паттурина, понятие «глубинная» событийность отражает способность человека пребывать в полноценном контакте с другими людьми, и организовывать его. Формируется глубинная событийность в процессе личностного и духовного роста участников процесса взаимодействия, в учебном процессе этот вид событийности возникает между учителем и учеником, учеником и одноклассниками, учителем и представителями администрации школы и т.д. Различаются два уровня глубинной событийности: глубинная событийность, отражающая способность индивидуума к событию с самим собой, и глубинная событийность, отражающая



способность к событию с другими людьми. «Первый уровень включает такие частные способности, как осознание индивидуумом бытия и настройка на внутреннее чувство. Второй уровень глубинной событийности включает частную способность к пониманию другого и вовлеченность в контакт. Эта способность является условием формирования событийной общности людей, т.е. такого пространства, в котором происходит развитие субъективной реальности человека» [10, с. 172–174]. Если в процессе обучения происходит нарушение (стагнации) личностного или духовного роста, то возникает нарушение событийной общности всех участников учебного взаимодействия, и это становится причиной нарушения чувства психологической безопасности и как следствие возникает учебная дезадаптация студента как психологический барьер, мешающий достижению академической успешности.

Наиважнейшей стороной, стимулом для систематической аудиторной и самостоятельной работы, влияющей на качество подготовки специалиста, является заинтересованность обучающегося к содержанию осваиваемых дисциплин. Со стороны организации аудиторной и самостоятельной работы студента, немаловажным фактором для поддержания круга интереса к учебным дисциплинам является технология организации контроля, которая включает в себя виды контролируемой деятельности студента, определение этапов контроля и разработку индивидуальных форм контроля.

Для подъема качества образования в учебных заведениях США и Западной Европы была разработана и используется модульно-рейтинговая система контроля обучения, в которой заложены такие педагогические новации, как персональная работа со студентами, индивидуализация контроля полученных знаний, систематический качественный контроль знаний и умений учащихся. Базируется она на нескольких составляющих:

- приоритет письменной формы оценки знаний перед устной;
- многобалльная шкала оценивания с сохранением классической пятибалльной системы;
- учет текущей и итоговой успеваемости;
- ведение итогового рейтинга успешности учебного процесса;
- введение персонального рейтинга учащегося как главного показателя успехов в обучении;
- использование письменного и компьютерного тестирования как вспомогательного средства, освобождающего экзаменатора от рутинной части его работы;
- сокращение времени на экзаменационную сессию.

Как аналог модульно-рейтинговой системы контроля обучения в вузах нашей страны вводится балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов. Преподаватель выходит на новый уровень технологии обучения:

- построение модели дифференцированного содержания учебного материала;
- индивидуальный подход к учебной деятельности обучающегося;



- активизация учащихся во время аудиторной работы;
- формирование навыков самообразования;
- эффективная система рейтинговых показателей.

Проблема пятибалльной системы оценки знаний поднималась неоднократно и хорошо раскрыта Б.Г. Иоганзенем и А.И. Кувшиновой еще в 1969 г. [6]. Эта система не отражает полностью глубину знаний обучающегося, его стремление к познавательной деятельности. При пятибалльной системе оценки знаний нет возможности гибко оценить знания студента, его возможности и трудолюбие. Ответ на экзамене преподаватель вынужден оценивать всего четырьмя баллами: неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо и отлично.

При всех своих недостатках пятибалльная система была и остается самой долговечной системой оценки знаний обучающихся в Российской Федерации. Распространенность и популярность данной системы можно объяснить только ее привычностью и доступностью, а не эффективностью. Одним же из основных достоинств балльно-рейтинговой системы является возможность получения:

- более объективной оценки учебной работы студента;
- проведения анализа результатов обучения;
- более разносторонней оценки сопутствующих образованию качеств студента.

При ведении балльно-рейтинговой системы в высшем учебном заведении необходимо твердо знать, что балльно-рейтинговая система представляет собой свод правил и положений, которые позволяют количественно, путем накопления условных единиц (баллов), оценивать все результаты контролируемой учебной деятельности студента при изучении дисциплины [9].

Приоритетность введения балльно-рейтинговой системы в высшем учебном заведении заключается еще и в том, что появляется возможность учета результатов учебной деятельности студентов с использованием дополнительных критериев:

- качества выполнения учебных заданий;
- систематической работы студента;
- умения работать в коллективе;
- логического мышления студента;
- творческой активности на занятиях;
- владения дополнительным материалом;
- коммуникативности студента.

Для успешно функционирующей балльно-рейтинговой системы ключевым моментом является информирование студентов о порядке изучения дисциплины, времени проведения контрольных мероприятий и об особенностях начисления балла студенту на кафедре.

Информированность студента, доступность системы представляет дополнительные бонусы для активизации работы студента:

- самостоятельно контролировать и оценивать свою учебную деятельность;
- работать с учетом своих индивидуальных качеств;



- построить свой темп и стиль обучения;
- проявить интерес к учебе;
- активно заниматься самостоятельной работой;
- получать дополнительные знания.

Открытость балльно-рейтинговой системы позволяет студенту сопоставлять результаты своего труда с результатами сокурсников. Это является дополнительным стимулом учебной деятельности студента, что ведет к гарантированному повышению качества подготовки специалиста.

С вводом балльно-рейтинговой системы контроля качества знаний студента в высшем учебном заведении преобразуется аттестационная оценка по дисциплине. Аттестационная оценка учитывает успеваемость студента за весь период обучения данной дисциплине, включая результаты по всем текущим рубежно-контрольным мероприятиям и экзаменационному контролю. Представление аттестационной оценки в традиционной форме определяется положением вуза, который устанавливает для себя порядок формирования оценки на основе итогового балла студента.

Балльно-рейтинговая система позволяет подсчитывать академический рейтинг студента. Используют его для анализа работы студента. По данному рейтингу можно установить способности студента, его знания и умения, отношение к учебе. При получении академического рейтинга студента учитываются баллы, полученные студентом по всем изучаемым дисциплинам. Способ расчета академического рейтинга может быть различным, но одинаковым для всех студентов конкретного вуза. Анализ работы студента можно проводить по результатам академического рейтинга за семестр, за курс или за весь период обучения.

Рассматривая контроль как способ получения информации о качественном состоянии учебного процесса, появляется возможность проводить необходимую корректировку и совершенствование методов и форм организации учебного процесса.

При помощи логически построенного контроля можно решить ряд актуальных задач для высших учебных заведений:

- воспитать в студенте способности к самостоятельной работе;
- научить студента осмысленно подходить к изучаемому материалу, видеть его как часть единого целого образования по выбранной специальности;
- повышать результативность преподавательского труда.

При всех достоинствах балльно-рейтинговой системы ее внедрение в учебный процесс идет крайне тяжело. Со стороны преподавателей и студентов присутствует недопонимание системы, негативное ее представление. Причины кроются в неправильной организации учета и контроля успеваемости студента, что ведет к ее усложнению и тупиковому развитию.



Литература

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Психолого-дидактический подход. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2003. – 480 с.
2. Александрова Л.А. О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – № 7(51). – С. 83–84.
3. Антонова Л.Н. Региональное управление социально-педагогической системой поддержки детей группы риска: монография. – М.: Просвещение, 2004. – 304 с.
4. Баева И.А. Психологическая безопасность как интегративная категория психологического исследования // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2003): материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. – С. 103–107.
5. Васильев Ф.Е. Психотехника выбора. Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М: Смысл, 1997. – С. 284–315.
6. Ключко В.Е. Инициация мыслительной деятельности: автореф. дис.... д-ра психол. наук. – М., 1991.
7. Колмаков В.Н. Модульно-рейтинговая система обучения в структуре информационно-образовательного пространства техникума НОУ СПО «Абаканский техникум прикладной информатики» (г. Абакан) // http://www.naukapro.ru/ot2006/1_058.htm
8. Лызь Н.А. Модельные представления о безопасной личности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Гуманитарные проблемы современной психологии». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – № 7(51). – С. 21–25.
9. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении // под ред. И.А. Баева. – СПб., 2006.
10. Паттурина Н.П. Психологическое здоровье и личностный рост участников образовательного процесса // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2003): материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. – С. 172–174.
11. Проверка и оценка знаний в высшей школе // под ред. Б.Г. Иоганзена, А.И. Кувшинова. – Томск: Изд-во Томс.пед. ин-та, 1969. – 199 с.