



**Грибникова О.Б.**

**К вопросу о личности лидеров деструктивных религиозных  
и общественных объединений (криминологический аспект)**

*В статье рассматриваются некоторые психологические характеристики организаторов, руководителей деструктивных религиозных и общественных объединений с точки зрения их криминологических особенностей. Анализ личности в таком контексте дает возможность определить исходные социальные предпосылки, влияющие на формирование антиобщественных установок и мотиваций у отдельных категорий граждан, и которые могут приводить к нарушениям законодательства.*

**Ключевые слова:** *личность преступника, лидер деструктивного объединения, свойства личности, харизматическая личность.*

Анализ личности преступника дает возможность определить и дать оценку исходным социальным предпосылкам, повлиявшим на формирование антиобщественных установок и мотиваций у отдельных категорий граждан, которые впоследствии определяют их дальнейшее преступное поведение в различных сферах жизнедеятельности. На сегодняшний день все более возрастающий криминологический интерес представляет выявление нравственно-психологических качеств, свойств и установок лидеров деструктивных религиозных и общественных объединений, совершающих преступление, предусмотренное частью 1 статьи 239 Уголовного Кодекса Российской Федерации («Организация объединения, посягающего на личность и права граждан»).

Рассматривая личность организаторов и руководителей деструктивных объединений, прежде всего, нужно учитывать, что отличие, проведенное российским законодателем по функциональным признакам деятельности данных лиц, не всегда обязательно будет наблюдаться на практике. А именно, в некоторых случаях лицо, создавшее деструктивное объединение, одновременно является и его непосредственным руководителем. Действительное разделение вышеназванных функций возможно в отношении объединений, обладающих развитой структурной организацией, что предполагает наличие главного центра и подчиненных центров, расположенных на других территориях. Так, например, головной центр религиозной организации «Дети Бога» находится в Цюрихе, а российский «филиал» – в Новосибирске [4]. Именно тогда возможна ситуация, при которой первоначальный создатель и руководитель (руководители) будут являться разными людьми.

Более того, очень часто действительный организатор того или иного деструктивного объединения намеренно остается в тени, как для самих участников, так и для правоохранительных органов. Выявление и изолирование правоохранительными органами организаторов от руководителей и участников объединений может способствовать в определенной степени нейтрализации уголовного деяния.



Деструктивные общественные и религиозные организации всегда появляются в наиболее нестабильные периоды общественного развития, когда традиционные социальные механизмы оказываются неспособными обеспечить решение возникающих проблем [7].

Анализируя феномен лидерства как таковой (безотносительно к какому бы то ни было общественному объединению), ученые указывают на определенные качества, присущие личности, которые в свою очередь предопределили ее становление как лидера в том, или ином социальном контексте (религиозном, политическом, финансовом и т.д.). Естественно, что невозможно дать исчерпывающий перечень подобных свойств, которые были бы характерны, во-первых, для всех и каждого лидера, и, во-вторых, являлись бы специфичными для лидеров деструктивных объединений. Однако представляется возможным остановиться на наиболее значительных из них [3, с. 130].

Харизматичные личности, какими в большинстве случаев являются руководители и организаторы любых религиозных или общественных объединений (не обязательно деструктивных), известны своим неподражаемым магнетизмом, решительностью, самоуверенностью, с которой они продвигают что-либо, будь это вера, определенные идеи или конкретный товар [10]. Понятие «харизма» уходит корнями в древнегреческий язык и переводится как особая «милость», «божественный дар» или «благодать» [11].

Однако харизма как личностное качество безотносительно к внешней форме и внутреннему содержанию осуществляемой деятельности. Само по себе наличие у лица таких качеств, как харизма, привлекательность и сила воли не является обязательной предпосылкой к созданию объединения, посягающего на личность и права граждан. Обладание такими способностями, в свою очередь, таит в себе потенциальную возможность злоупотребления ими. Лидер общественного объединения, использующий их в асоциальных целях, рано или поздно приводит свою организацию к деструктивным общественным действиям [8].

Лидеры деструктивных объединений наделены интуитивной способностью чувствовать и предугадывать потребности своих последователей, а затем использовать полученную информацию в своих речах и программных документах (листовках, брошюрах, «методических рекомендациях»). Подобным образом даются обещания быстрого исполнения именно тех желаний, ради которых последователи на самом деле и пришли (избавление от всех, в том числе неизлечимых при помощи традиционной медицины болезней; духовное исцеление; быстрый карьерный или финансовый рост; построение семейных отношений) [10].

По мнению Ц.П. Короленко и Н.В. Дмитриевой, при анализе личности лидеров деструктивного объединения нужно обратить внимание на то, что они обладают способностями распознавания и понимания внутренних психологических процессов, таких как: процесс возникновения тревоги или страха.



Они также умело используют понимание данных процессов в своих целях (для формирования разнообразных фобий и комплексов и, главным образом, зависимости от руководителя) [6].

Лидеры деструктивных объединений применяют практики завуалированной манипуляции человеческими эмоциями, чувствами и поступками для того, чтобы лица, подвергавшиеся подобным манипуляциям, даже не подозревают, что ими на самом деле управляли извне. Динамичное внушение участникам веры в могущество лидера (духовное, религиозное, интеллектуальное, финансовое) предопределяет возможности всестороннего контроля последователей. Е.Н. Волков утверждает, что «феномен деструктивных культов есть криминальная реализация современных возможностей практической психологии, независимо от того, имеют ли лидеры таких групп формальную психологическую подготовку или нет. Помимо интуитивно-самодельных реализаций систем по культовой ресоциализации, во многих случаях отчетливо просматривается массивное использование против личности достижений психологической науки и практики» [2].

По свидетельству других исследователей [7], многие современные деструктивные объединения стали платформой для бывших военных психологов, разработавших психологические техники ведения военных действий и располагающие новейшими технологиями воздействия на человеческое сознание. Однако подобные лидеры зачастую страдают от собственной неполноценности и черпают силы за счет абсолютной покорности своих последователей. Так они маскируют процесс внутреннего конфликта.

Руководители и организаторы деструктивных религиозных объединений настаивают на своем божественном происхождении и(или) сверхчеловеческих силах, требуя, на этом основании от своих последователей абсолютной покорности и преклонения. При этом есть несколько вариантов интерпретации божественного «присутствия»: лидер либо «получил» откровение от Бога, либо считает его себя посланцем на Земле, либо стал «живым Богом». Лидеры с удовольствием рассказывают своим последователем о пережитых ими опытах паранормального характера (встреча с Богом, ангелами).

Участники деструктивного религиозного объединения воспринимают руководителя в качестве божественной фигура «сверх-отца» или «сверх-матери», «обладающей сверхвозможностями спасения, направления по правильному пути и т.д.». С.А. Тороп, являющийся главой вассарионовцев, «получил» послание от Бога в 1990 году. В это же время Иисус Христос «трансплантировался» в тело М. Цвигун, ставшей после этого Матерью Мира Марией Дэви Христос [9, с. 65].

Непререкаемый авторитет непосредственного руководителя религиозного объединения стимулируют в участниках сильную зависимость во всех сферах жизнедеятельности: духовной, семейной, социальной, политической [3]. Например, общеизвестно, что свидетели Иеговы не имеют права вступать в брак с лицами,



не придерживающимися их вероисповедания, им запрещается использовать в медицинских целях процедуру переливания крови [9].

Большинство последователей МОСК, «Сахадж-йога», «Церковь Виссариона», (до 100 % ответов) в качестве конкретного социального идеала избирают харизматических личностей соответствующей организации [1], при этом отмечается практически абсолютная зависимость последователей от лидера во всех сферах общественной жизни. Подобный выбор говорит о том, что все деяния руководителя не оцениваются последователями критически.

Авторитет руководителя деструктивного общественного объединения достигается посредством научных и псевдонаучных манипуляций фактами и событиями, убедительными заявлениями о том, что именно он нашел единственный и самый верный путь, например, к финансовому процветанию, внутреннему миру, излечению от всех болезней. Создатель таких организаций как «Педагогическая лига», «Колыбель Сибири» и «Новосибирский комитет миротворчества» Т. Акбашев пытался внедрить свои «образовательные методики» в государственную систему образования, постоянно именуя себя «ученым», а свою деятельность – «научной». При этом «научность» его деятельности сводилась исключительно только к использованию определенных понятий и терминов из физики, химии и психологии [5].

Непререкаемый авторитет руководителя деструктивного объединения позволяет предъявлять к остальным участникам такие требования, которые явились бы для любого другого лица (не являющегося участником объединения) противоправными и даже оскорбительными [7].

Исследование лидеров деструктивных объединений, действовавших (продолжающих свою деятельность) в США позволили выявить факты нахождения среди руководителей и создателей лиц, которые ранее сами были участниками тех или иных деструктивных организаций и групп. Как уже было отмечено выше, многие лидеры страдают разнообразными комплексами неполноценности и противопоставляют себя окружающему миру. Детские годы таких людей прошли в уединении и замкнутости. Подобные личности в большинстве случаев желают получить, прежде всего, «недополученное» внимание, а не материальные ценности. Обладание же властью таит в себе опасность злоупотребления ей, на определенном этапе таким людям будет казаться, что тот «объем» власти, которым они располагают, недостаточен [9].

Подводя итог анализу личности лидера деструктивного объединения, необходимо отметить, что мировоззренческие установки многих руководителей и создателей деструктивных религиозных и общественных объединений, функционирующих в настоящее время на территории Российской Федерации, складывались в период кризиса 90-х годов прошлого века. Критический поворот, пережитый российским обществом, подорвал веру в существовавший порядок вещей и сделал многих крайне уязвимыми перед лицом новейших изменений. При таких условиях не удивительно, что многие, кто не нашел себе места в новой



реальности, но обладающие вышеперечисленными качествами и способностями решились создать или примкнуть к новейшим религиозным или общественным объединениям, применяющим практики деструктивного характера.

### Литература

1. Агеенкова Е.К. Личностные особенности членов некоторых неокультовых объединений. Профилактика психологического насилия и манипулирования // Материалы международной научно-практической конференции. – Киев: Украинский центр политического менеджмента, 2005. – С. 165–170. // URL: [http://www.cult.iatp.org.ua/books/prophylactic/3\\_1.html](http://www.cult.iatp.org.ua/books/prophylactic/3_1.html) (Дата обращения 12.06.2010).
2. Волков Е.Н. Преступный вызов практической психологии: феномен деструктивных культов и контроля сознанием // Журнал практического психолога. – М., 1996. – № 2. // URL: <http://evolkov.by.ru/cults/jpp/Volkov.E.Criminal.challenge.1996.html> (Дата обращения 12.06.2010).
3. Галяс И.А. Социально-философский анализ специфики личности лидера (на материале неорелигий) // Культура народов Причерноморья. – Т. 48. Философские науки. – С. 127–132.
4. Деструктивные псевдохристианские культы. Дети Бога // URL: <http://www.pravoslavieto.com/inoverie/cog/index.htm> (Дата обращения: 12.06.2010).
5. Комплексное экспертное заключение на образовательную деятельность Т. Акбашева подготовлено по запросу заместителя начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве В.Н. Жбанкова № 3/2170 от 26.11.2001 // URL: [http://www.centerdialog.dp.ua/Files/sprav/new\\_age/akbash\\_gs.html](http://www.centerdialog.dp.ua/Files/sprav/new_age/akbash_gs.html) (Дата обращения 12.06.2010).
6. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Социодинамическая психиатрия. – Новосибирск: Издательство НГПУ, 1999. – С. 332–340. // URL: <http://evolkov.net/cults/articles/psydinamic.sect.html> (Дата обращения 12.06.2010).
7. Лири Т., Стюарт М. Технологии изменения сознания в деструктивных культах / Под ред. И. Митрофановой. Перевод с англ. – «Janusbooks». – С-Пт.: «Экслибрис», 2002. // URL: <http://www.leary.ru/books/cult/> (Дата обращения 12.06.2010).
8. Савенков А. Индокринация личности // Изд. Московский педагогический государственный университет. Развитие личности. – 2006. – № 1. – С. 53–61. // URL: [http://www.rl-online.ru/articles/rl02\\_06/535.html](http://www.rl-online.ru/articles/rl02_06/535.html) (Дата обращения 12.06.2010).
9. Скородумов А.А. Социально-психологический анализ дезадаптации личности (на примере современных внеконфессиональных течений): дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 1996.
10. Тобиас М., Лалич Дж. Характерные черты лидера культа (из книги «Пленные сердца, плененные умы») // Журнал практического психолога. – 2000. – № 1–2. – С. 189–214. // URL: <http://evolkov.net/cults/jpp/Tobias.Lalich.Characteristics.of.a.Cult.Leader.html> (Дата обращения 12.06.2010).



11. Энциклопедия «Социология» / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с. // URL:<http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-1265.htm?text=харизма&encid=sociology&stpar3=1.1> (Дата обращения 12.06.2010).