

## ГЕТЕРОХРОННОСТЬ ДИНАМИКИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Шкурко Т.А.

*Статья посвящена изложению исследования динамики отношений личности в процессе танцевально-экспрессивного тренинга. Статья содержит введение в проблему динамики отношений, основные понятия и процедуру проведенного исследования, а также обсуждение полученных результатов. Результаты исследования подтверждают гипотезу о гетерохронности изменений различных видов отношений в процессе тренинга. В статье проанализирована динамика различных отношений личности (к другому, к себе, к группе; осознаваемых и неосознаваемых отношений) и их основных параметров: знака, интенсивности, модальности, дифференцированности, взаимности, в результате чего выделены профили изменений формально-содержательных параметров отношений личности, а также типы гетерохронности изменений параметров различных видов отношений. Также в работе выявлены и описаны комплексы социально-психологических, личностных и потребностно-когнитивных характеристик человека, обуславливающие динамичность различных видов отношений.*

**Ключевые слова:** гетерохронность, динамика отношений, факторы динамики отношений, параметры отношений, гетерохронность динамики отношений, танцевально-экспрессивный тренинг.

### Введение

Проблема динамики отношений личности – одна из ключевых, фундаментальных проблем социальной психологии. Анализируя исследования различных видов отношений личности и их динамики [13], можно выделить два взаимосвязанных вектора современных исследований. Во-первых, это изучение самой динамики отношений, понимаемой как изменение во времени их основных параметров. Анализ литературы показывает, что динамика различных с точки зрения направленности – объектности отношений человека (к себе,



к другому, к группе), а также таких параметров отношений, как знак, модальность, интенсивность, осознанность, взаимность, изучены достаточно хорошо. Но, как правило, эти виды отношений и их параметры исследуются вне взаимосвязи друг с другом.

Во-вторых, это изучение влияния различных факторов на динамику отношений личности. На пути решения данного вопроса в психологии накоплено значительное количество фактов. Можно выделить четыре группы факторов, опосредующих возникновение и динамику отношений личности (к себе, к другому, к миру): факторы, детерминирующие становление и развитие системы отношений человека в онтогенезе; «личностные» факторы, к которым относятся различные свойства субъекта отношений; «ситуативные» факторы, которые включают в себя фактор времени; экологический фактор; фактор пространственной близости; культурно-исторический фактор и иные факторы. Данная группа факторов в психологии называется также «внешней детерминацией», что подчеркивает обусловленность динамики отношений рядом независящих от субъекта переменных. К четвертой группе факторов формирования и динамики отношений относятся процессы групповой динамики.

Отдельным направлением исследований в социальной психологии является изучение динамики отношений в процессе социально-психологического тренинга. Эти исследования имеют не только прикладное значение, но и большую теоретическую ценность. Они позволяют расширить и углубить существующие представления о динамике различных видов отношений, глубже понять особенности функционирования отношений как целостной динамической системы связей личности в ограниченном времени и в ситуации, приближенной к лабораторному эксперименту. В рамках подобных исследований круг действующих на динамику отношений факторов четко ограничен – это социально-психологический тренинг, с одной стороны, и личностные особенности его участников – с другой. Исходя из приведенной выше классификации факторов динамики отношений, это групповой и личностный факторы. Традиция изучения влияния на личность сочетания этих двух групп факторов сложилась в социальной психологии еще со времен экспериментов Соломона Аша, выяснившего, что конформность поведения личности – не только результат влияния группы, но и функция личности.

На наш взгляд, теоретическая значимость таких исследований на сегодняшний день недостаточно оценена в силу переноса акцента в данных исследованиях на изучение в первую очередь «позитивного» вектора динамики отношений, то есть изменения отношений в сторону большей позитивности, осознанности, глубины и т.п. Эта тенденция оправдана тем, что многие авторы апробируют разработанные ими программы тренингов и выяснение эффектов данной программы (как «ядерных», так и «сопутствующих» – термины Л.А. Петровской [8]) является одной



из задач исследования. Тем не менее, еще в работах Б.Г. Ананьева [1] и П.К. Анохина [2] показано, что одной из основных характеристик психического развития человека является гетерохронность.

Гетерохронность (от греч. heteros различный, chronos время) – разновременность созревания разных систем организма или разных признаков в пределах одной системы [4]. В биологии, нейрофизиологии, физиологии, педагогике, медицине, геронтологии и других науках накоплены многочисленные данные о гетерохронности фаз развития отдельных органов и структурных образований вследствие того, что темпы их роста и инволюции, длительность каждой фазы развития оказываются различными [9]. В настоящее время исследователи говорят не только о гетерохронности биологических и психофизиологических процессов, но и гетерохронности социальных и психологических явлений [3].

Как же в действительности изменяются различные отношения участников социально-психологического тренинга, каковы закономерности этих изменений и каким образом в этих изменениях проявляются фундаментальные свойства функционирования отношений личности как системы. Выяснение этих вопросов стало предметом отдельного экспериментального исследования, в рамках которого была изучена динамика отношений участников в процессе танцевально-экспрессивного тренинга. Танцевально-экспрессивный тренинг (ТЭТ) представляет собой новое направление социально-психологического тренинга, разрабатываемое нами совместно с В.А. Лабунской с 1992 года [6]. Создан этот вид тренинга на основе синтеза подходов современной танцевальной психотерапии и отечественного социально-психологического тренинга. В основу танцевально-экспрессивного тренинга положен личностно-динамический подход к экспрессии человека [5]. Основные теоретические положения, цели, задачи и полная программа тренинга представлены в ряде работ [6, 13].

### **Основные понятия и процедура исследования**

Под динамикой отношений мы понимали изменение во времени их основных параметров под влиянием различных факторов. В качестве основного фактора динамики отношений в данном случае выступил танцевально-экспрессивный тренинг. Известно, что эффекты социально-психологического тренинга не одинаковы для каждого из его участников, так как различные социально-психологические воздействия по-разному преломляются через призму личности участников тренинга. Исходя из этого, в эксперимент была введена еще одна независимая переменная – социально-психологические, мотивационно-потребностные и когнитивные особенности участников тренинга – так называемый «личностный» фактор.

Под «параметром отношения» мы рассматривали такую характеристику отношений человека, которая является критерием сравнения различных



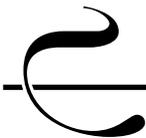
отношений в системе отношений человека, их измерения, анализа изменений отношений и выделения различных видов отношений. В нашей работе была поставлена задача комплексного изучения динамики различных видов отношений (отношения к другому, к группе, к себе) и их основных параметров: интенсивности, знака, модальности, дифференцированности, взаимности. Эти виды отношений и их параметры изучались нами на различных, осознаваемом и неосознаваемом уровнях. Такой подход, на наш взгляд, позволил выйти за пределы устоявшихся экспериментальных традиций изучения динамики отношений, а именно изучения преимущественно динамики межличностных отношений или отношений к себе, а также главным образом осознаваемых отношений.

Данный подход к динамике отношений определил выбор способа фиксации динамики. Так, в работе в качестве способа фиксации применялся лонгитюдно-дискретный метод, а именно: фиксация параметров отношений через определенные промежутки времени. Подобный способ фиксации наиболее адекватен приведенному выше определению динамики отношений.

В соответствии с целями исследования был разработан блок методов, фиксирующих временную динамику видов и параметров отношений. На основе классификации видов отношений В.В. Столина [10] нами создана «Методика исследования осознаваемых отношений личности к каждому члену группы и к себе». Участникам группы предлагалось оценить свое отношение к каждому члену группы и к самому себе по трём 8-балльным шкалам: «симпатия-антипатия», «уважение-неуважение», «близость-отдаленность». Также был использован «Цветовой тест отношений» А.М. Эткинда, который позволяет диагностировать неосознаваемые отношения личности к другому и к себе с учетом вышеперечисленных параметров отношений. В целях диагностики отношения личности к тренинговой группе, а также в целях актуализации осознания участниками тренинга себя как членов группы и своего места в системе групповых межличностных отношений в исследовании был использован модифицированный нами рисуночный тест «Я и группа» [11].

В соответствии с приведенным выше определением динамики отношений была выработана следующая процедура исследования: «Методика исследования осознаваемых отношений личности к каждому члену группы и к себе» и «Цветовой тест отношений» использовались 5 раз (до начала тренинга, после тренинга и в конце каждого второго занятия тренинга). Рисуночный тест «Я и группа» применялся 3 раза: до начала, в середине и после тренинга.

Продолжительность тренинга была 24 часа или 8 занятий по 3 часа. Занятия проходили с периодичностью 2 раза в неделю в течение месяца. Замеры производились на каждом втором занятии группы, то есть 1 раз в неделю. В результате применения данной процедуры исследования было сделано 1600 замеров различных параметров отношений участников тренинга.



Полученные данные нуждались в особых методах обработки, адекватных использованному в исследовании способу фиксации динамики отношений. Для обработки полученных данных были использованы методы ANOVA или методы Анализа Вариаций (двухфакторный дисперсионный анализ Фридмана, анализ знаковых рангов Уилкоксона). Эти методы позволяют не только установить причинно-следственные связи и определить значимость и степень происходящих изменений в отношениях личности, но также выстроить профили этой динамики.

Кроме того, в работе был использован ряд методов, позволяющих определить социально-психологические, потребностно-мотивационные и когнитивные особенности субъектов танцевально-экспрессивного тренинга, которые в нашем исследовании рассматривались в качестве второго фактора динамики отношений личности: 1) 16-факторный опросник Кеттелла; 2) опросник межличностных отношений В. Шутца; 3) методика свободной семантической оценки невербального поведения В.А. Лабунской; 4) социометрический тест. Замеры по данным методикам были сделаны 1 раз – до начала тренинга.

Объектом исследования явились участники 8 групп танцевально-экспрессивного тренинга. Это были реально существующие группы, которые на момент исследования уже имели сложившуюся систему межличностных отношений. Всего в экспериментальном исследовании приняли участие 91 человек в возрасте от 14 до 47 лет.

### **Общие выводы о динамике различных видов и параметров отношений в процессе танцевально-экспрессивного тренинга**

Проведенное исследование позволило заключить, что в результате ТЭТ происходят значимые изменения формально-содержательных параметров различных видов отношений его участников. Эти изменения носят гетерохронный характер как внутри определенных видов отношений, так и между ними. Одновременно наблюдаются общие тенденции изменений параметров внутри определенного вида отношений. Ведущими тенденциями изменений различных видов отношений являются: 1) увеличение интенсивности выражения отношений к себе и другому; 2) снижение взаимности осознаваемых отношений; 3) уменьшение дифференцированности неосознаваемых отношений (за счет повышения позитивности отношений к себе и другим); 4) изменение отношения к группе от отношения к ней как к «нереферентной» к отношению к ней как к «референтной» группе (см. выделенные в одной из наших работ [11] типы отношений к группе); 5) динамика различных видов отношений имеет различные профили, среди которых ведущее место занимают позитивный «поступательный», позитивный «скачкообразный» и позитивный «Пи-образный».



С целью дополнительной проверки вывода о гетерохронности изменений различных видов и параметров отношений был проведен корреляционный, а затем факторный анализ показателей динамики отношений участников тренинга. Всего было выделено 25 показателей динамики различных видов отношений участников тренинга, отражающих различное соотношение таких основных характеристик динамики, как *направленность* и *степень изменений отношений* («динамичность отношений»).

Результаты факторного анализа различных показателей динамики позволили еще раз подтвердить гипотезу о гетерохронности изменений видов и параметров отношений в процессе танцевально-экспрессивного тренинга и выделить виды этой гетерохронности: 1) гетерохронность изменений осознаваемых и неосознаваемых отношений: интенсивная, гармоничная динамика осознаваемых отношений к себе и другому и значительно отстающая от нее динамика параметров неосознаваемых отношений к себе и другому; 2) гетерохронность изменений отношений к себе и другому: несоответствие динамики самоотношений и отношений к другому; 3) гетерохронность изменений параметров осознаваемых и неосознаваемых отношений: интенсивности, дифференцированности, взаимности; 4) гетерохронность изменений отношений друг к другу (параметр взаимности отношений).

На наш взгляд, различные виды гетерохронности изменений параметров отношений, «кажущаяся» негармоничность изменений системы отношений личности и есть ее реальное, нормальное функционирование, соответствующее представлениям о взаимосвязи развития различных видов отношений. Иными словами, несоответствие в динамике осознаваемых и неосознаваемых отношений, отношений к себе и другому, отношений друг к другу (взаимоотношений) и несоответствие в динамике параметров отношений является фундаментальной особенностью системы отношений личности. Было бы неправильным ожидать равномерного изменения различных параметров системы отношений участника в процессе тренинга. Так, изменения осознаваемого пласта отношений к себе и другому не обязательно связаны с аналогичными по темпам изменениями в области неосознаваемых личностью отношений, изменившееся отношение к члену группы не всегда сразу же приводит к аналогичным изменениям с его стороны и т.д. Тем не менее, в изменениях различных видов отношений и их параметров удалось выделить общие тенденции, что говорит в пользу гетерохронности, а не, например, отсутствия связи. Полученные данные, на наш взгляд, имеют особую ценность для ведущего танцевально-экспрессивного тренинга, так как позволяют прогнозировать эффекты для тренинговой группы и ее участников. Методы, использованные в исследовании, возможно с успехом применять для отслеживания процессов, происходящих в группе.



### **Индивидуальные различия в динамике отношений участников танцевально-экспрессивного тренинга**

Мы рассмотрели динамику различных параметров отношений личности, фактором которой явился танцевально-экспрессивный тренинг. Были выявлены общие для всех участников тренинга тенденции в динамике отношений (к себе, к другому, к группе). В то же время были обнаружены индивидуальные различия в динамике отношений участников тренинга, которые опосредованы, главным образом, так называемыми «личностными» факторами: социально-психологическими, потребностно-мотивационными и когнитивными особенностями участников. В целях анализа взаимосвязей между показателями динамики различных видов отношений участников тренинга и их социально-психологическими и личностными характеристиками нами был осуществлен корреляционный анализ описанных выше показателей динамики и личностных параметров. Ниже приведены обобщенные выводы проведенного анализа.

1. Психологический портрет личности с динамической системой отношений (у которой произошли значительные изменения различных видов и параметров отношений) включает следующие характеристики: позитивный социально-психологический статус в группе; высокий уровень общительности; чувствительности и стремления к другим людям; стремление к экспериментированию в социальной жизни; высокий уровень импульсивности; развитый интеллект; большой объем и дифференцированность интерпретации поведения других людей (когнитивная сложность); высокая степень интенсивности потребности в установлении близких отношений и в контроле других людей.

2. Динамика различных видов отношений обусловлена различными комплексами социально-психологических и личностных особенностей субъекта отношения. Так, например, динамика осознаваемых отношений к себе, другому и взаимоотношений опосредована, в первую очередь, такими характеристиками субъекта этих отношений, как общительность, высокий социально-психологический статус в группе, радикализм, неуверенность, чувствительность, стремление к другим, доминантность, склонность к лидерству, нонконформизм, а также такой характеристикой когнитивной сферы, как объем интерпретации поведения и таким свойством интеллекта, как интеллектуальная подвижность.

Динамика неосознаваемых отношений к себе, другому и взаимоотношений опосредована доминированием в структуре личности иных черт, таких, как мечтательность, эмоциональная неустойчивость, доверчивость, чувствительность, стремление к другим, а также такой особенностью когнитивной сферы, как дифференцированное «видение» невербального поведения



и рядом социальных потребностей – потребностью в близких отношениях и в контроле себя и других.

3. Характеристики личности, входящие в различные комплексы, имеют различную частоту связей с показателями динамичности тех или иных отношений. Наибольшее количество связей имеют: 1) общительность, высокий позитивный социально-психологический статус, большой объем интерпретации и динамичность отношений к другому; 2) самодостаточность, подозрительность, слабое развитие потребности во включении в различные социальные группы и динамичность самоотношений; 3) эмоциональная неустойчивость, дифференцированность интерпретации поведения, потребность в близких отношениях и в контроле себя и других и динамичность неосознаваемых отношений и самоотношений; 4) высокий социальный контроль, самоконтроль, большой объем интерпретации поведения и динамичность осознаваемых взаимоотношений; 5) смелость, мечтательность, напряженность потребности в близких отношениях и динамичность неосознаваемых взаимоотношений.

Эти данные говорят о том, что в зависимости от уровня развития определенных черт, свойств, их симптомокомплексов в структуре характеристик личности у участников танцевально-экспрессивного тренинга, у них происходят различные изменения в системе отношений, затрагивающие параметры, виды, уровни осознания, направленность на себя и других.

### **Литература**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
2. Анохин П.К. Очерки по психофизиологии функциональных систем. – М.: Медицина, 1975. – 447 с.
3. Болотова А.К. Психология времени в межличностных отношениях // Время и развитие личности в онтогенезе. – М.: МПСИ, 1997. – С. 102-108
4. Гетерохронность // Система федеральных образовательных порталов (<http://www.humanities.edu.ru/ab/search.htm>)
5. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 608 с.
6. Лабунская В.А., Шкурко Т.А. Развитие личности методом танцевально-экспрессивного тренинга // Психологический журнал. – 1999. – № 1. – С. 31-38.
7. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1995. – 356 с.
8. Петровская Л.А. Теоретические и методические основы социально-психологического тренинга. Автореферат диссертации ... докт. психол. наук. – М., 1985.
9. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. – Л.: Издательство Ленинградского ун-та, 1990. – 256 с.



10. Столин В.В., Голосова Н.И. Факторная структура эмоционального отношения человека к человеку // Психологический журнал. – 1982. – № 2. – С. 62–67.
11. Шкурко Т.А. Динамика проксемических параметров рисуночного теста «Я и группа» как показатель изменения отношений к группе // Психологический вестник. – Вып. 3. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 359-365.
12. Шкурко Т.А. Концепция отношений личности // Социальная психология личности в вопросах и ответах / Под ред В.А. Лабунской. – М.: Гардарики, 1999. – С. 129–142
13. Шкурко Т.А. Танцевально-экспрессивный тренинг. – СПб: «Речь», 2005. – 192 с.