



Нестеренко И.Е.

Смысловые установки учащихся как фактор инициации смыслообразования в учебном процессе

Смысловую установку можно рассматривать не просто как ситуативный фактор и не только как структуру, регулирующую актуальную деятельность, но как структуру, которая обладает возможностью выходить из контекста актуальной деятельности и оказывать влияние на целостное развитие личности, выступая одним из его факторов. Данный факт важен в подростковом возрасте, когда осуществляется активное становление смысловой сферы личности. Смысловые установки, будучи регуляторными структурами личности, являются одним из факторов успешного становления личности формирующегося человека.

Ключевые слова: смысловая сфера, инициация смыслообразования, смысловая установка, уровни сформированности смысловой установки, смысловая интерференция, персонализация, персонификация.

Особый раздел проблем современной психолого-педагогической науки связан с разработкой таких методов и технологий, которые иницируют смыслообразование учащихся. В процессе их создания, необходимо выявить не просто психологический механизм раскрытия смысла в постигаемом учебном содержании, но и показать как «раскристаллизованный» смысл, влияя на личностную готовность воспринимать последующий материал на ценностно-смысловом уровне, как возникает ценностно-смысловая установка в учебном процессе, достигая при этом синектического осмысления, когда разнокачественное вдруг приобретает свойства единого, целостного (благодаря полимодальной природе самого смысла). В связи с этим особую актуальность приобретает проблема смысловых установок в учебном процессе как значимой составляющей современных исследований смысла и смыслообразования в учебном процессе.

Для понимания сути проблемы следует проследить историю становления интереса к исследованию смысловой реальности личности от изучения непосредственных, единичных структур, изначальных и вплетенных в реальную деятельность (личностные смыслы) к исследованию самых устойчивых образований, венчающих всю жизнедеятельность личности (смысл жизни, ценности, смысложизненная концепция). При этом можно говорить о достаточно широком исследовании таких структур, как мотив, ценность, смысл жизни, личностный смысл и недостаточном исследовании промежуточного звена смысловой сферы в виде латентных структур, к которым, в частности, относятся смысловые диспозиции, и динамического звена, представленного смысловыми установками. В связи с этим в теоретическом аспекте само понятие смысловой установки еще не раскрыло всех своих граней.

В настоящий момент в науке можно выделить два подхода к пониманию сущности смысловой установки: 1) как формы выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенной деятельности в целом (Асмолов А.Г., 2002); 2) как

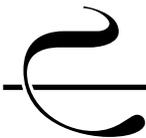


одной из составляющих исполнительных механизмов деятельности (Леонтьев Д.А., 2003). Данные подходы раскрывают различные аспекты функционирования установки. Смысловую установку можно рассматривать не просто как ситуативный фактор и не только как структуру, регулирующую актуальную деятельность, но как структуру, которая обладает возможностью выходить из контекста актуальной деятельности и оказывать влияние на целостное развитие личности, выступая одним из его факторов. Данный факт важен в подростковом возрасте, когда осуществляется активное становление смысловой сферы личности. Смысловые установки, будучи регуляторными структурами личности, являются одним из факторов успешного становления личности формирующегося человека. Неадекватные установки могут оказать существенное негативное влияние на дальнейшее становление личности, деформируя и регрессируя основные смысложизненные стратегии.

Значение установок в развитии личности показывают многие авторы (Асмолов А.Г., 2002; Леонтьев Д.А., 2003; Узнадзе Д.Н., 1966); в том числе указывая на тот факт, что смысловая установка отвечает за избирательность профессионального развития (Алимов А.А., 2006; Дарвиш О.Б., 2007). В связи с этим в последнее время появляется интерес к исследованию смысловых установок студентов и школьников: изучается динамика смысловых установок студентов в процессе обучения и особенности профессионального самоопределения школьников, особенности взаимосвязи установок с целостной смысловой сферой личности (Алимов А.А., 2006; Савченко Н.А., 2007; Сладкомедова М.А., 2007; Пестриков Д.В., 2007).

Исследуя смысловые установки в учебном процессе, ряд авторов (Абакумова И.В., Савченко Н.А.) приходят к следующим выводам:

- смысловые установки можно рассматривать как структуру, обладающую возможностью переходить в более стабильные ценностно-смысловые образования, фиксируясь в более устойчивых конструктах личности и следовательно их направленное формирование в учебном процессе необходимо рассматривать как важный компонент личностного развития учащихся;
- отвечая за избирательность знания, предпочтения тех или иных выборов в деятельности, смысловые установки оказывают влияние на своеобразие смысложизненного развития личности. В контексте исследования учебного процесса можно говорить о выявлении специфики формирования и функционирования установок, показывая своеобразие данных представлений. На уровне педагогической ситуации, инициирующей смыслообразование, смысловая установка порождает переживание как личностное отношение к психосемантическому образу, возникающему в условиях раскрывающегося смысла и приводящему к формированию специфической ценностно-смысловой установки на новом уровне в качестве смыслового следа постигнутого учебного содержания, ценностно-смысловая установка при этом есть его оценочно-эмоциональный след, ранее вскрытого, раскристаллизованного смысла, устанавливающий связь между предшествующим и последующим моментами смыслообразования в учебном процессе;



- сама смысловая установка может существовать на различных уровнях сформированности: ситуативном, условно сформированном и сформированном уровнях. Ситуативная установка рассматривается как неустойчивое образование, обусловленное рядом случайных явлений, как установка, формирующаяся в зависимости от ситуации. Соответственно данная установка отличается редуцированными компонентами, однотипностью ответов, их малой степенью аргументированности, а также отсутствием установки на анализ образа психолога вне контекста учебной деятельности. Условно сформированная установка рассматривается как устойчивая тенденция, еще не приобретающая статуса фиксированного образования. Соответственно, этот уровень установки характеризуется более аргументированными и разнообразными целевыми ориентациями, но с невыраженной установкой на анализ образа психолога в более широком жизненном контексте. Сформированная установка проявляется в любых ситуациях и обстоятельствах как устойчивое и фиксированное образование, поэтому она отличается полнотой и развернутостью всех компонентов, включая более широкий контекст жизнедеятельности. Уровень сформированной установки может в свою очередь проявляться в различных видах, отличающихся своим специфическим содержанием;
- устойчивый характер сформированной установки позволяет говорить о содержательных особенностях ее функционирования. Содержательный компонент профессиональной диспозиции имеет свое своеобразие, реализующееся посредством диспозиционных сценариев как сценариев дальнейшей реализации в будущей деятельности. На основании эмпирического исследования установлено два возможных способа проявления регуляторной функции сформированных установок: содержательного и операционального.

Особенность обучения как смысловой реальности состоит в том, что если об образовании мы говорим как о процессе, содержащем момент педагогического управления, то тем более эту функцию следует отнести к обучению. С одной стороны, оно регулирует смыслообразование, создает условия для самопроявления смыслов, направляет этот процесс в соответствии с закономерностями смыслообразующей деятельности учащихся, а с другой – использует смысловой потенциал (ту смысловую установку, которая была сформирована у ученика ранее) для реализации других образовательных целей, тем самым обеспечивая предпосылки для нового «витка» смыслообразования. Принимая во внимание, что смыслы присущи «самопроизвольное» возникновение, а обучение может быть жестким, регламентированным, образовательное пространство оказывается не только контекстом, благоприятствующим смыслообразованию, но и зоной риска, которая, в условиях небрежного отношения к проблеме, недооценке коммуникативной составляющей как направленной трансляции смысла, может привести к разрушению в детях жизненно важных для них смысловых ориентаций.

В процессе разработки технологии направленной трансляции ценностно-смысловых установок в учебный процесс необходимо использовать механизмы смысловой интерференции (как усиление и увеличение смысловой тождественности



между учителем и учеником) как механизм расширения совместного ценностно-смыслового пространства учителя-ученика, который определяется двумя взаимосвязанными, но и противоположно направленными процессами:

- персонализацией как процесса передачи ценностно-смысловых характеристик ученика в процессе формирования собственного образа мира, как интенция экстериоризации концепции «Я» и самоотношения;
- персонификацией как процесса порождения личностных ценностей за счет проникновения учеником к смыслам и ценностям учителя при включении им учебного содержания в собственный образ мира;

Технологии направленного формирования ценностно-смысловых установок в учебном процессе как педагогические технологии имеют разный смыслообразующий потенциал и разные траектории реализации в практике учебного процесса в зависимости от их уровня смысловой актуализации и смыслообразующего потенциала. Технологии субъективации содержания (наполнение его потенциально раскрываемыми смыслами), его одновременная и последующая объективация (когда содержание имеет смысл для всех), присвоение (раскристаллизация) смысла учащимися (каждым для себя) должны быть реализованы в реальном учебном процессе лишь с учетом того, что содержание функционирует на нескольких уровнях, которые отражают логику построения учебного от проектирования до реализации, от того момента, когда учитель начинает планировать и определять приоритеты изучаемого содержания, до непосредственного раскрытия и присвоения учащимися смысла того, что изучается. Технологии должны быть ориентированы от уровня личностных смыслов до высших смыслов, направляющих личность к поиску и формированию целостной смысложизненной стратегии как устойчивую тенденцию к определенной интерпретации происходящих социальных явлений и готовности действовать в соответствии с возникающими смысловыми установками.

Насыщение сознания ученика личностными смыслами, переход от эмоционально-непосредственного смыслового восприятия к возможности вербализировать смыслы, выведения их на познавательный уровень; расширение смысловых установок, как готовность не просто видеть окружающий мир шире, но и как основа сущностного понимания значения внешнего для себя самого, своего субъектного опыта; мотивация как основа учебной успешности, желание учиться не из-за стимульных воздействия (оценки, порицание, соревнование со сверстниками), а по внутреннему наитию, как само стремление в познании нового, – все это позволяет вырасти смысловым образованиям личности до стадии, когда базовая система смыслов уже присутствует в сознании ученика или студента достаточно целостно и новое, предлагаемое к усвоению содержание уже не просто дискретно пробуждает пристрастность, отношение, а соотносится с тем смысловым полем, которое у ученика уже сформировано. В процессе проникновения в смысл постигаемого учебного содержания, через ситуативные смысловые образования, обогащаются те смысловые образования, которые характеризуют его личностное развитие. Ученик сам создает баланс (через принятие или отторжение вновь раскрывающихся



смыслов) между своими смысловыми приоритетами и содержанием, подлежащим усвоению. Экологические и региональные, исторические и религиозные, этнические и социальные – все эти проблемы должны быть максимально приближены к субъектному опыту учащихся, к актуализации различных смысловых образований и смысловой сферы в целом.

Литература

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. (Психолого-дидактический подход). – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003.
2. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. – М., 1979.
3. Касатов А.П. Исследование эффекта установки с учетом статики и динамики условий ее фиксации / Известия Уральского государственного университета. – № 50. – Выпуск 21. Проблемы образования, науки и культуры. – 2007.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003.
5. Леонтьев Д.А., Пилипко Н.В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 97–111.
6. Савченко Н.А. Смысловые установки как компонент профессиональной диспозиции студентов-психологов. Автореферат на соиск. уч. степени к.п.н. – Ростов-на-Дону, 2008.

Статья ретрагирована 13.09.2019