

**Крет М.В.**

Особенности влияния отношения к группе и преподавателю на динамику успешности овладения иностранным языком

В статье рассматриваются особенности влияния складывающейся системы отношений в учебной группе на динамику успешности овладения иностранным языком.

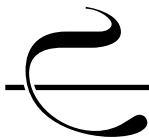
Ключевые слова: коммуникативная компетенция, затрудненное общение, система отношений

Теоретический анализ работ по методике преподавания иностранного языка показал, что современные методы обучения иностранному языку предполагают обучение через социальное взаимодействие между преподавателем и учеником, взаимодействие между учениками, так как «наибольшее влияние на нас оказывает не опосредованная информация, а личный контакт с людьми» [3, с. 330]. Они актуализируют феномены и эффекты, открытые в рамках социальной психологии, такие как, эффект социальной фасилитации, группового принятия решений, создания смыслообразующего текста. Поэтому для повышения мотивации обучения важно вводить такие социально-психологические факторы, как смена различных ролей и социальных ситуаций, развивать систему отношений в учебной группе. В результате активизации этих факторов повышается ряд коммуникативных умений: слушать партнера, передавать мысли, правильно выбирать языковые средства (вербальные и невербальные) в соответствии с ситуацией общения [2] и культурно-языковая интуиция [1].

Известно, что многие люди после продолжительных занятий иностранным языком продолжают испытывать затруднения из-за неуверенности в себе, страха оценки, нежелания допускать ошибки, враждебного отношения к иным культурным реалиям, неготовности к творчеству, сложившихся этнических стереотипов [4, 5, 6].

Цель данной работы заключалась в том, чтобы выявить особенности влияния отношений участников групп обучения иностранному языку к группе, преподавателю и методике преподавания на динамику усвоения иностранного языка.

Учитывая сказанное выше с целью выявления субъективной оценки отношений, складывающихся в учебной группе в процессе изучения иностранного языка, нами была разработана специальная анкета: «Оценка отношений в группе в процессе обучения иностранному языку», которая включает 3 блока вопросов. Первый блок вопросов показывает, как обучающиеся оценивают вербальное и невербальное общение преподавателя, его стиль общения. Второй – какую группу обучающиеся считают комфортной для обучения иностранному языку. Третий содержит вопросы о том, насколько участник группы удовлетворен методикой, по которой он обучается, а также вопрос о целях, которые преследует обучающийся, изучая иностранный язык и желании продолжать обучение.



Эмпирическим объектом исследования стали взрослые в возрасте от 17 до 50 лет – 21 мужчина и 32 женщины, которые проходили обучения иностранному языку в языковом центре. Для определения динамики успешности обучения иностранному языку использовался методический прием: тестирование обучающихся в соответствии с этапами обучения. Все респонденты по результатам контрольных стандартных тестов в процессе обучения были разбиты на три группы:

- 1) группа с низкими показателями динамики обучения,
- 2) группа со стабильными показателями обучения,
- 3) группа с высокими показателями динамики успешности обучения.

После нескольких занятий в группе, заполняя анкету, все опрошенные считали методику, по которой они обучаются интересной и хотели бы продолжать обучение. Однако из группы с низкими показателями динамики обучения не закончили трех месячный курс обучения 34 % обучающихся, тогда как в группе со стабильными показателями динамики обучения все обучающиеся успешно окончили курс обучения. В группе с высокими показателями динамики обучения 10 % респондентов оставили курс до окончания занятий.

В описании взаимоотношений, складывающихся в группе с другими ее участниками, различия были найдены между группой с низкими показателями динамики обучения и группой со стабильными показателями динамики обучения.

Обучающиеся со стабильными показателями динамики обучения чувствуют себя непринужденно в учебной группе (100 %), им было легко в нее включиться (90 %). 50 % из них считает, что каждый в группе занят своим делом и не мешает другим. Они не вступают в конфликты (80 %) с другими членами группы, и у них в группе складываются дружеские отношения (90 %). 40 % из них уверены, что их труд высоко оценивается другими членами группы.

В группе с низкими показателями динамики обучения только 39 % чувствуют себя непринужденно в группе, 43 % легко включились в данную группу. У 43 % складываются дружеские отношения с другими членами группы и 48 % обучающихся не вступают в конфликты с другими участниками группы. 22 % из них считают, что в группе каждый занят своим делом и не мешает другим, а также, что их труд высоко оценивается другими участниками.

Таким образом, для учащихся с низкими показателями обучения учебная группа не стала той группой, к которой они хотят принадлежать, не вступая в конфликты, находя общий язык с другими ее членами, адаптируясь в ней.

Между 2 и 3 группами значимых различий в отношении к группе не выявлено.

Перейдем к анализу отношения участников группы к преподавателю.

Различия в отношении к преподавателю были найдены в трех группах обучающихся. В группе с низкой динамикой обучения внешность преподавателя как приятную оценивают 39 % обучающихся, 34 % преподаватель симпатичен. 48 % считает, что преподаватель умеет слушать, вести диалог, беседовать, 43 %, что умеет объяснять аргументировать свои предложения, замечания. Оценивая



невербальные характеристики, 34 % считают, что преподаватель умеет «читать» по лицу их чувства, намерения, а также умеет выразить отношение с помощью жестов, мимики, интонации.

Стиль общения преподавателя считают демократичным 40 % обучающихся данной группы. 38 % считают, что преподаватель умеет вовремя выйти из общения, учитывая ситуацию и состояние другого человека. Данные оценки вербального и невербального поведения преподавателя, показывают, что у обучающихся с низкой динамикой обучения сложилось враждебное отношение к преподавателю. Они плохо понимают его поведение, имеют низкий уровень желая идентификации с ним.

В группе со стабильной и высокой динамикой обучения, внешность преподавателя оценивают как приятную (100 % и 58 % соответственно), преподаватель им симпатичен (100 % и 71 %). Они считают, что он умеет объяснять аргументировать свои предложения, замечания, а также умеет слушать, вести диалог, беседовать (80 % и 65 %). Преподаватель умеет выразить отношение с помощью жестов, мимики, интонации (70 % и 65 %) умеет «читать» по лицу мои чувства и намерения (60 % и 65 %). Несмотря на то, что они оценивают стиль общения преподавателя как демократический (90% и 64%) и то, что он внимательно относится к ним (90 % и 70 %), 10 % и 18 % участников данных групп считает, что преподаватель властно к ним относится. То, что преподаватель умеет вовремя выйти из общения, утверждают 80 и 59 % участников данных групп. Очевидно, что обучающимся этих групп преподаватель более симпатичен, они более положительно относятся к преподавателю, более высоко оценивают его вербальные и невербальные навыки общения, чем обучающиеся с низкой динамикой обучения.

Таким образом, результаты исследования показали, что позитивное отношение к группе и преподавателю улучшает динамику успешности овладения иностранным языком.

Литература

1. Богатикова Л.И. К проблеме развития культурно-языковой интуиции // Иностранные языки в школе. – № 3. –2007. – С. 34-38.
2. Зимняя И.А. Психология оптимизации обучения иностранному языку в школе // Иностранные языки в школе. – № 4. – 1986.
3. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: «Питер», 2000. – 688 с.
4. Поддубная Т.К., Костина Д.М. Формирование этнических стереотипов в сознании студентов в процессе усвоения иностранного языка // Материалы конференции «Психология общения: социокультурный анализ». – Ростов-на-Дону, – 2002. – С. 262-263.
5. Попова И. Я не могу заговорить на иностранном языке // Психология декабрь 2006. – С. 128-133.
6. Gail F. Tallefer The professional language needs of Economics graduates: Assessment and perspectives in the French context // English for specific purposes, Volume 26. – issue 2. – 2007. – P. 135-155.