



Казарян К.А.

Межличностные отношения как предпосылка формирования представлений друг о друге

В статье представлены результаты теоретического анализа исследований отечественных психологов по проблеме межличностных отношений, которые позволяют понять, насколько были отрефлексированы ее основные аспекты. Данные материалы могут составить теоретическую основу для изучения представлений студентов друг о друге в процессе межличностного взаимодействия.

Ключевые слова: межличностные отношения, влияния, среда, взаимодействие, личность, психологические механизмы, стратегии, представления, полидетерминация, общение, личностная идентификация, рефлексия, трансцендирование.

Исследование межличностных отношений к настоящему времени позволило достаточно четко обозначить их основные векторы. Чаще всего их определяют как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний. Существует также понимание межличностных отношений как объективно переживаемых и в разной степени осознаваемых взаимосвязей между людьми (Обозов Н.Н.).

Межличностные отношения подвергаются влиянию среды, в которой они разворачиваются, и, с которой реально взаимодействует личность. Согласно представлениям Андреевой Г.М., при определенных условиях идентичность личности может стать преимущественно «средовой». Отсюда понятна значимость качества среды, ее психологических характеристик, которые определяют не только стратегии межличностного взаимодействия, но и базовые способы, а также психологические механизмы функционирования человека.

В отечественной психологии сформировалось понимание того, что в основе межличностных отношений лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей. В отличие от деловых (инструментальных) отношений, которые могут быть как официально закрепленными, так и незакрепленными, межличностные связи иногда называют экспрессивными, подчеркивая их эмоциональную содержательность (В.А. Лабунская, В.А. Петровский, Т.П. Скрипкина, П.М. Якобсон). Межличностные отношения называют также межперсональными. Термин «межличностные» указывает не только на то, что объектом отношения выступает другой человек, но и отражает взаимную направленность отношений. Это позволяет отличать межличностные отношения от самоотношения, отношения к предметам и от межгрупповых отношений.

Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, В.М. Бехтерев, А.А. Одалев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и другие отечественные психологи рассматривали межличностные взаимодействия в качестве важного условия психического развития человека, его социализации и формирования личности. Их исследования показали, что в процессе межличностного взаимодействия между людьми, прежде



всего, формируются представления друг о друге, вырабатываются навыки общения и формируются отношения, осуществляется взаимный обмен деятельностью, их способами и результатами, представлениями, идеями, интересами, чувствами и т.д.

Один из важнейших вариантов развития личности в результате процесса отзеркаливания «Я» в Другом предложил В.А. Петровский. Межличностные отношения он определял как систему установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, которые обусловлены содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей.

Для раскрытия особенностей отзеркаливания «Я» в другом и появления категории «Ты» используются такие понятия, как «рефлексия» и «трансцендирование». Рефлексия предполагает погружение человека в свой внутренний мир. Трансцендирование предполагает выход человека «из себя», за пределы собственного внутреннего мира, что позволяет ему дистанцироваться с целью познания окружающего бытия и себя в нем.

Благодаря проведенным исследованиям, к настоящему времени стало понятно, что созидание внутреннего мира каждой личности тесно связано с социальным взаимодействием с другими людьми, с развитием механизмов личностной и социальной идентификации, с особенностями порождения образа Другого, образа Группы, образа Среды и т.д. Как показывают исследования, эти образы в сознании человека органично вплетаются в образ «Я» и соответствующим образом регулируют его поведение. Получаемое в результате этого качество межличностных отношений характеризуется определенной вариативностью.

Стремясь выявить их многообразие, Н.Н. Обозов сосредоточил внимание на эмоциональном многообразии межличностных отношений, выделив положительные и отрицательные эмоциональные состояния, внутриличностную и межличностную конфликтность, эмоциональную чувствительность, удовлетворенность собой, партнером, работой и т.д. Было выявлено, что эмоциональное содержание межличностных отношений изменяется в противоположных направлениях, начиная от конъюнктивных (позитивных, сближающих) к индифферентным (нейтральным) и до дизъюнктивных (негативных, разделяющих) отношений. В ряде случаев эмоциональный аспект межличностных отношений характеризуется как амбивалентный.

Проведенные исследования позволили понять, что межличностные отношения обладают полимодальной детерминацией. К ним могут быть отнесены: интерес, понимание необходимости взаимодействия, сотрудничества, общения, включенности и т.д. Для реального существования межличностных отношений от субъектов взаимодействия требуются определенные стратегии поведения и взаимодействия, коммуникативное оформление, реализация системы действий, вербальное и невербальное реагирование, эмоциональные и волевые проявления, адекватное восприятие и понимание Другого, владение собой, а в случае конфликта оказание помощи в трудных ситуациях.



Межличностные отношения различаются, прежде всего, по своему ценностному содержанию. И потому они могут иметь различные последствия для включенных в них личностей, обезличивая их или открывая новые возможности развития. Именно межличностные отношения задают пространство развития личности.

Межличностные отношения обладают сложной структурой. В их составе обычно выделяют следующие подструктуры (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, Б.Ф. Ломов): поведенческую (поведенческие стратегии, совокупность вербальных и невербальных средств общения), аффективную (особенности эмоциональной сферы, самооценки) и когнитивную (особенности перцептивной сферы, характер познавательных тактик, особенности переработки когнитивной информации).

Каждый из обозначенных структурных элементов влияет на качество межличностных отношений, в том числе, и на их стабильность. Качество межличностных отношений определяется внешними и внутренними по отношению к их субъектам факторами. К настоящему времени собрана достаточно богатая информация об этих факторах (Куницына В.Н., 1973, 2001).

Л.С. Выготский указывал на то, что качество межличностных отношений зависит от смысла, т.е., наличия у субъектов общения одинакового понимания ситуации общения. Подобная возможность реализуется только в случае включения коммуникации в некоторую общую систему деятельности. Сходную позицию занимает А.А. Бодалев, который считает, что успех межличностных отношений заключается в восприятии и понимании людьми друг друга. Л.И. Божович высказывала мысль о том, что качество межличностного взаимодействия зависит от способности человека оценивать себя и регулировать свое поведение. Данная способность, в ее трактовке, зависит от опыта общения человека в детском возрасте.

Б.Ф. Ломов исходил из того, что качество межличностных отношений определяется общением субъектов. По мере их развития они осмысливаются, осознаются, становятся все более интеллектуализированными, не теряя при этом своей эмоциональной насыщенности. Общение субъектов, в его трактовке, представляет собой процесс обмена информацией, эмоциями и регулирующими действиями. Практика показывает, что благоприятной предпосылкой для успешного формирования межличностных отношений является взаимная информированность партнеров друг о друге, сформированная на основе межличностного познания. Вместе с тем, информация или социальный опыт не всегда способны проникнуть в личностное поле человека, т.к. они могут входить в противоречие с «Я-концепцией» личности. В таком случае появляется «защитный экран» «Я-образа», «не допускающий чужеродное тело внутрь этого сбалансированного организма» (Кайгородов Б.В.).

В ряде случаев межличностные отношения могут нарушаться разнообразными конфликтами. Может наблюдаться заведомый отказ от истинных межличностных отношений и их подмена формальными поверхностными отношениями. Искренние межличностные отношения в данном случае заменяются или заученным ритуалом вежливости, или игнорированием любой формы отношений. В результате человек



испытывает одиночество и отчужденность от реальности, что неблагоприятно сказывается на его психическом благополучии.

Нарушения межличностных отношений в определенной мере связаны с отсутствием учета реализуемой фазы общения, так как на каждой из них решаются свои задачи, происходит переструктуризация содержания и формы общения. В работах ряда отечественных авторов (А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская, В.А. Петровский и др.) при рассмотрении качества межличностных отношений особое место отводится личностной компоненте, выполняющей в общении системообразующую роль.

Литература

1. Андреева Г.М. Процессы казуальной атрибуции в межличностном восприятии // Вопросы психологии. – 1979. – № 6.
2. Бодаев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 352 с.
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории и истории РАН. М., 1992. – № 4.
5. Куницына В.Н., Казаринова .В., Погорьша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
6. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. – 152 с.