

Процессы понимания текста в обучении студентов в контексте субъектно-аналитического подхода

Евгения Н. Каменева-Любавская^{1,2*} , Татьяна В. Борзова² ,
Галина А. Астафьева² 

¹ Дальневосточный государственный медицинский университет, Хабаровск, Российская Федерация

² Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Российская Федерация

*Почта ответственного автора: klen.93@mail.ru

Аннотация

Введение. Научная новизна исследования состоит в описании воздействия использования субъектно-аналитического подхода на развитие уровня понимания текста. Целью данного исследования является оценка развития уровня понимания у студентов, обученных способам работы с текстом. **Методы.** В исследовании приняли участие 120 студентов ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России, 60 из которых вошли в экспериментальную группу, 60 – в контрольную. Была осуществлена специально организованная деятельность по обучению студентов экспериментальной группы способам понимания текста, а далее были оценены различия между группами по уровню понимания текста. Для качественного анализа динамики развития умений, связанных с пониманием текста, применялся комплекс уровней понимания текста, разработанный В.П. Зинченко. **Результаты.** Студенты экспериментальной группы показали более высокие умения и навыки, необходимые для работы с текстом, чем студенты контрольной группы. В ходе исследования была выделена психологическая структура обучения студентов пониманию согласно уровням понимания В. П. Зинченко: естественный, культурный и творческий (объект развития, необходимые навыки, структурные элементы, когнитивные процессы, соответствующие каждому уровню понимания, направленность способам понимания

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

текста). Каждому навыку определены необходимые умения и соответствующие им способы понимания текста. **Обсуждение результатов.** Установлено, что субъектно-аналитический подход наряду со специально организованным обучением способам работы с текстом обуславливает количественные и качественные изменения в понимании у обучающихся.

Ключевые слова

понимание текста, субъектно-аналитический подход, аналитические навыки, холистические навыки, уровни понимания

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01757, <https://rscf.ru/project/24-28-01757/>

Для цитирования

Каменева-Любавская, Е.Н., Борзова, Т.В., Астафьева, Г.А. (2025). Процессы понимания в обучении студентов в контексте субъектно-аналитического подхода. *Российский психологический журнал*, 22(1), 139–158, <https://doi.org/10.21702/0wzy1386>

Введение

Стремительно развивающийся в настоящее время научно-технический прогресс приводит к постоянному усложнению структуры мира, взаимодействия между людьми, между различными процессами и явлениями. С каждым годом людям все сложнее воспринимать информацию, успевать обрабатывать и структурировать постоянно увеличивающиеся ее объемы. Соответственно, возникает необходимость обучения новым навыкам обработки и анализа информации, дополнительного обучения навыкам понимания текста. Вопросы обработки и понимания информации объединены вокруг субъектно-аналитического подхода в психологии, название которого сформулировано В. В. Знаковым. Субъектная составляющая рассматривалась как проявление внутренних условий познающего мир человека, прежде всего, его собственного опыта (Фуко, 2011). Субъектная составляющая представляет собой восприятие информации извне через призму собственной внутренней системы ценностей с помощью осуществления целенаправленной деятельности, перехода от одного ее этапа к другому (Kintch, 1988; Харламенкова, 2010). Т. П. Войтенко рассматривает субъективную составляющую с точки зрения гносеологии как «свободную волю человека, направляющую его деятельность» (Войтенко, 2017). В.В. Знаков представляет субъектность как «совокупность внутренних условий развития понимания...: внешние причины действуют,

преломляясь через внутренние условия, составляющие основание психического развития» (Знаков, 2015; Знаков, 2023а). В.В. Знаков рассматривает субъектность в рамках социокультурного направления, где полная объективность недостижима ввиду разных жизненных установок, ценностей и норм людей (Знаков, 2023б). Во всех описаниях субъективной составляющей прослеживается восприятие внешней информации, новых знаний через внутренние условия: собственную систему ценностей и поэтапность восприятия, собственный опыт и/или собственные психические возможности развития.

Компоненты субъектно-аналитического подхода

Аналитическая составляющая субъектно-аналитического подхода подразумевает под собой выделение отличительных особенностей, явлений свойств рассматриваемого явления или процесса. М.С. Гусельцева говорит о необходимости анализа, который обосновывается будущим синтезом отдельных частей в единое целое для более глубокого понимания текста, определения новых смыслов (Гусельцева, 2009). При этом возможно отсеивание незначительных данных, которые не способствуют пониманию текста и не несут никакой смысловой нагрузки. Это отмечает и В.В. Знаков, определяя тот факт, что в процессе познания того или иного предмета исследования необходима ясность, которая порой может приводить к его упрощению (Знаков, 2015). В.В. Знаков рассматривает аналитическую составляющую в рамках когнитивного направления исследований понимания, где исследователи стремятся «соотнести и сравнить реальное положение с потенциально допустимым и потому возможным» (Знаков, 2023б). Так, М.С. Гусельцева (2019) акцентирует внимание на необходимости использования различных аналитических стратегий, которые подразумевают поиск определенного набора способов решения проблем и задач для достижения оптимального результата (Гусельцева, 2019). Это означает, что аналитическая составляющая заключается не только в разборе воспринимаемой информации на отдельные объекты, процессы и явления с целью более глубокого ее понимания, но и в поиске подходящих *способов понимания* для того или иного текста.

Субъектно-аналитический подход под процессом понимания подразумевает под собой анализ текста, его разделение на отдельные единицы для более детального разбора с целью получения целостной картины и внедрения ее в собственное мировоззрение. Все это требует развитых у человека на достаточно высоком уровне аналитических и холистических навыков. Аналитические навыки представляют собой способность к выделению отдельных элементов, понятий и явлений из потока информации для дальнейшей переработки, анализа и внедрения в собственную систему ценностей. Холистические навыки, напротив, являются такими способностями, которые позволяют оценить ситуацию, полученную информацию целостной картиной. Данные навыки требуют от человека высокой скорости

мышления при минимальной осознанности (Evans, 2008; Ткаченко, Хухлаев, 2022). Аналитические и холистические навыки отражают способности человека к анализу и синтезу получаемой информации.

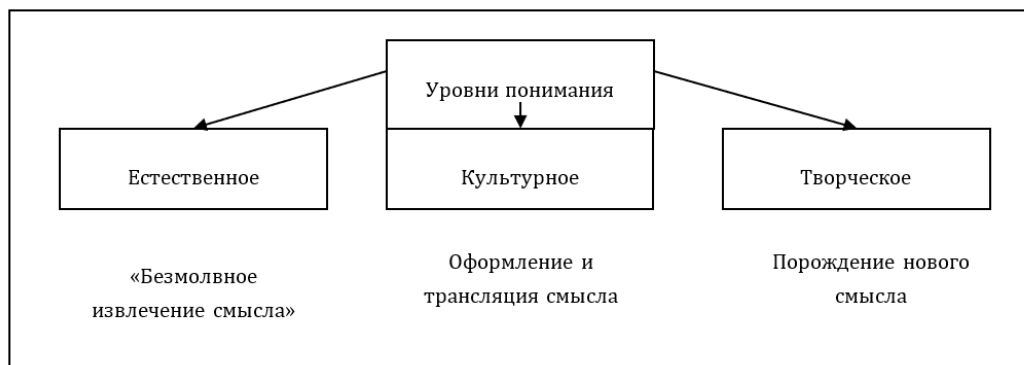
Уровни понимания в образовательном процессе

Исходя из выводов о том, что понимание текста, согласно субъектно-аналитическому подходу, включает в себя и подбор совокупности определенных способов, необходимо выделить уровни понимания текста для определения конкретных способов их достижения. В рамках проводимого нами исследования важно рассмотреть работу В.П. Зинченко, где он указывает, что целостный процесс понимания может «включать в себя отдельные акты», которые могут быть объединены в уровни (Зинченко, 2014).

Уровни понимания в образовательном процессе (Зинченко, 2014), выделенные В.П. Зинченко, представлены на рисунке 1.

Рисунок 1

Уровень понимания текста по В.П. Зинченко



Естественное понимание происходит тогда, когда учащемуся удастся извлечь смысл из текста. Оно достигается в том случае, когда подтверждается поведением и деятельностью человека. Данный уровень, несмотря на название, не является врожденным. Такое понимание подразумевает под собой предметное понимание, требующее наличия у человека аналитических навыков, бессознательных умозаключений (Calet, López-Reyes & Jiménez-Fernández, 2020). Естественное понимание обязательно связано с действиями человека и не может существовать отдельно. Данный вид не является первой ступенью понимания, его можно охарактеризовать как понимание через практику, поскольку здесь происходят такие эмпирические акты, как восприятие знаков (букв, слов, формы, цвета) и выделение знакомой и незнакомой информации. Осознание факта незнакомой информации важно для будущего анализа информации и синтеза в собственную картину мира. Kirchhoff & Glaesser (2023) подчеркивали, что процесс понимания

протекает качественнее, если обращать внимание на значение отдельных слов или формулировок в контексте самого текста, даже если они входят в противоречие с собственным опытом. Важность понимания связи между словом и его контекстом при работе с текстом подчеркивает также Seyidova (2023). В своем исследовании она приходит к выводу о том, что влияние контекста на семантику слова позволяет улучшить процесс коммуникации читателя и автора (Seyidova, 2023). В случае если начинать работу с текстом с обобщений и обращения к уже имеющимся знаниям, возможно искажение смысла текста и, как следствие, его непонимание.

Культурный уровень понимания помимо извлечения смысла текста обучающимся содержит его знаковое оформление, которое приводит к возможности представления. Полнота и адекватность понимания на данном уровне измеряется текстом, соответствующим оригиналу. При этом применение смысла в действии у обучающегося может не произойти. Следовательно, культурный вид понимания может оказаться механическим повтором представленного в тексте смысла, проводимым с помощью холистических навыков. Эмпирические акты остаются те же, однако возможно понимание смысла в контексте, представленном в тексте.

Третий уровень понимания, выделяемый В.П. Зинченко – творческий. Включая характеристики первых двух видов, он обязательно включает в себя появление нового смысла, новой знаковой формы представления текста. В образовательной среде оценка творческого понимания текста требует от педагога дополнительных возможностей к пониманию творческих текстов своих учеников, как устных, так и письменных (Зинченко, 2014). Здесь уже в полной мере происходит понимание смысла текста в том контексте, в котором представил его автор, а также активно-диалогическое понимание, которое подразумевает под собой своеобразный спор читателя с автором, рождение собственного решения представленной проблемы. Соответственно, на данном этапе используются холистические навыки человека.

Для успешного протекания понимания, независимо от его вида, необходимо сохранение предметности, смысла текста. Предметность обязательно входит в действие и образ, которые характерны для естественного и творческого понимания. Сложнее, в случае с культурным видом, поскольку присутствует вероятность ошибки при вербализации смысла текста.

Если процесс обучения направлен не просто на запоминание, но и на понимание текста, то эффективность обучения повышается. Важными являются дисциплины, которые не просто транслируют теоретические аспекты тех или иных научных дисциплин, но и способствуют пониманию получаемой информации.

Уровни развития понимания учебного текста

Исходя из анализа составляющих субъектно-аналитического подхода В.В. Знакова, и классификации видов понимания по В.П. Зинченко, нами были определены уровни понимания текста и соответствующие им структурные элементы (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни развития понимания учебного текста

Структурные компоненты	Уровни понимания		
	Естественный	Культурный	Творческий
Объект развития	Определение	Явление, процесс	Внутренний смысл
Необходимые навыки	Аналитические	Холистические	Холистические
			Аналитические
Структурные элементы	Определения, явления, процессы	Смысл текста, его практическое применение	Новый смысл текста, его новая знаковая форма
Когнитивные процессы	Узнавание	Воспроизведение, осмысленное понимание	Внутреннее понимание, появление новых смыслов
Направленность способов понимания текста	Упрощение	Наглядность	Объяснение

Из таблицы 1 видно, что в процессе понимания учебного текста можно выделить такие уровни, как естественный, культурный и творческий. На естественном уровне происходит знакомство с определениями и их узнавание. Процесс понимания может не происходить до конца, но происходит процесс узнавания и выделения среди прочих. Для преодоления данного этапа необходимо, чтобы способы понимания текста были направлены на упрощение основных определений, явлений и процессов, на их запоминание, «что может вызывать затруднения даже у опытных читателей» (Цукерман, Клещ, 2017). На втором, культурном уровне понимания, происходит объединение всех появившихся на предыдущем этапе отдельных определений, явлений и процессов в целостную картину. Определяются взаимосвязи между ними, появляется их осмысленное практическое применение. Здесь способы понимания текста должны способствовать тому, чтобы студент наглядно представил полученные на первом уровне знания за счет их применения в своем жизненном опыте, внедрения в систему уже полученных знаний. На третьем, творческом этапе, происходит внутреннее понимание, которое характеризуется появлением новых смыслов текста, тех, которые не представлены в тексте. Здесь происходит обращение обучающегося вовнутрь себя, протекает процесс рефлексии и самопонимания (Мосунова, 2019; Красных, 2023). Студент объясняет для себя и, возможно, окружающих, для чего ему нужен данный текст, как он изменил его

восприятие и мировоззрение. Этот уровень должен показать, что у студента действительно произошло понимание представленной ему информации.

В процессе проводимого нами исследования была разработана система показателей, необходимых для продуктивной работы с текстом. Для их развития были подобраны соответствующие способы понимания текста (таблица 2).

Таблица 2

Способы понимания текста

Уровни понимания текста	Навыки понимания	Показатели понимания, необходимые умения	Способы понимания текста
Естественный	Аналитические	Структурирование информации	Иллюстрационный план
			Создание устного вторичного текста.
			Классификация текста на знакомую и незнакомую информацию
Культурный	Холистические	Развитие чужой мысли	Маркировка позитивной и негативной информации в тексте
			Читательская проекция на теоретический материал
Творческий	Холистические	Убедительное аргументирование собственной идеи.	Определение противоречий в тексте
			Определение собственной проблемы текста
			Сравнительная таблица
	Аналитические	Ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов	

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Естественному уровню понимания соответствуют такие способы, как: иллюстрационный план текста, создание устного вторичного текста. Иллюстрационный план текста включает в себя комплекс иллюстраций, которые должны передавать основные положения учебного текста. Данный план должен быть узнаваем не только для его создателя, но и для других людей, которые знакомы с текстом. На основании этого плана студент создает вторичный текст и представляет его в устной форме. Классификация подразумевает под собой выделение знакомых и неизвестных понятий, процессов и явлений, описанных в тексте. При «маркировке позитивной и негативной информации в тексте» студент классифицирует информацию, полученную в тексте, на позитивную или негативную, и объясняет, почему он отнес ее к той или иной категории. На данном этапе обучающиеся используют свои аналитические навыки, чтобы разбить текст на отдельные смысловые единицы для ознакомления с ним. Данные способы понимания текста позволяют создать такие условия в образовательном процессе, которые позволяют студенту проявить себя в рамках недетерминированного «возможного», самодетерминированного выбора, что позволяет обучающимся структурировать информацию, используя собственные аналитические навыки, более качественно проработать новые определения, определения, процессы (Ricketts, 2020).

Культурному уровню соответствует такой способ понимания учебного текста, как читательская проекция на теоретический материал. Читательская проекция – результат процесса восприятия текста в сознании реципиента (Сорокин, 1985). Перенос смысла прочитанного на имеющиеся знания, собственный опыт, схожий с ситуацией, описанной в тексте, возможен при понимании текста. Помимо этого, процесс рассуждения, поиска ответов на собственные мотивационные вопросы по тексту («где это возможно применить?», «как это связано с моей профессиональной деятельностью?») будет способствовать большему пониманию как теоретического, так и практического материала (Miyamoto, Pfost & Artelt, 2019). Здесь задействованы холистические навыки, которые позволяют объединить разрозненные на первом этапе понимания определения и процессы, понять авторский смысл текста и перенести его на собственный опыт, аналогичные ситуации.

Третий, творческий уровень понимания текста, может достигаться за счет таких способов, как «определение противоречий» и «определение проблемы текста». Для философии противоречие – это «категория, выражающая внутренний источник всякого движения, развития, изменения, перехода в новое качество» (Кондаков, 1975). В педагогике под противоречием понимается «несоответствие между противоположностями: желаемым и действительным, потребностями и возможностями» (Глебов, 2020). Соответственно, противоречие представляет собой индивидуальную заявку обучающегося, который выявил его при анализе полученной информации и внедрении ее в собственную картину мира. Немаловажной составляющей любого текста является его проблема. Под проблемой текста понимается противоречие, которое поднимается в изучаемом исследовании, либо

при его связи с внешними факторами, другими исследованиями или в целом, науками. Проблема текста «требуется выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новому знанию» (Мочалов, 1964). Решение проблемы требует изучения того, что ранее не было изучено. От того, насколько правильно она сформулирована, зависит качество будущих знаний (Collins, 2020; Дорожкин, Голубинская, 2023). Обучающийся может определить проблему текста на основе уже полученных теоретических знаний, собственного жизненного опыта, с помощью вопросов об использовании информации в тексте в своей будущей профессиональной деятельности, о негативном влиянии на другие сферы, не указанные в нем. «Сравнительная таблица» как способ понимания подразумевает под собой самостоятельное выделение студентом объектов для сравнения в тексте и критериев для их анализа. Работа с текстом на творческом уровне требует от обучающихся владения холистическими и аналитическими навыками на высоком уровне, поскольку важен не только анализ смысла текста, но и собственные знания, ориентация в окружающей обстановке. Данные способы понимания текста позволяют развивать такие умения, как:

- выявление неочевидных закономерностей в тексте, позволяющее извлечь не только поверхностно представленную информацию, но и выявить скрытые смыслы текста. При этом происходит ее соотнесение с собственными знаниями и жизненным опытом обучающегося, интерпретация извлеченной информации;
- убедительное аргументирование собственной идеи, которая должна отражать спорные, неочевидные моменты в тексте, должна быть четко и ясно сформулирована (Венедиктова, 2013);
- ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов, которое требует от студента хорошего знания теоретического материала, способностей выстраивать логические связи между различными определениями, явлениями и событиями, необходимыми для подтверждения собственной точки зрения.

Цель исследования состояла в оценке развития уровня понимания текста у студентов, обученных способам работы с текстом, что является основой успешного обучения. Нами предполагалось, что проведение специального обучения студентов способам понимания текста будет способствовать развитию их холистических и аналитических навыков. Нами делался акцент на то, что студенты в не жестко контролируемых условиях образовательного процесса будут использовать освоенные способы работы с текстом в границах других учебных дисциплин и внеучебной деятельности.

Методы

В исследовании приняли участие студенты ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Хабаровск. В экспериментальную группу вошло 60 человек, в контрольную – 60. В рамках

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

эксперимента оценка работы с рассматриваемыми способами понимания текста проводилась с помощью освоения таких умений, как: «структурирование информации», «развитие чужой мысли», «убедительное предъявление собственной заявки», «выявление неочевидных закономерностей», «ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов», хорошее владение которыми достигалось с помощью освоения различных способов понимания текста. Для качественного анализа динамики развития умений, связанных с пониманием текста, применялся комплекс уровней понимания текста, разработанный В.П. Зинченко.

В данном исследовании использовались такие методы, как:

- анализ источников литературы, посвященных субъектно-аналитическому подходу в психологии, проблеме понимания текста;
- констатирующий, формирующий и конфиматорный эксперимент, в ходе которого проводилось обучение студентов способам понимания текста, направленным на развитие умений и навыков;
- критерий Манна-Уитни, коэффициент корреляции Спирмена;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

В процессе эксперимента осуществлялась деятельность, направленная на развитие умений и навыков, необходимых для понимания текста (подробнее см. Каменева-Любавская, Борзова, 2024).

Одним из текстов, предлагаемых студентам, являлся текст И.А. Краденых «Экономический потенциал территории опережающего развития Хабаровского края» (Краденых, 2023). Мы исходили из того, что современный мир требует от системы образования и каждого человека всестороннего развития, готовности к жизни в обществе, с его постоянно меняющимися условиями и ускоряющимся темпом жизни. В силу того, что обучение способам понимания текста проводилось в рамках дисциплины «Экономика», приобретение необходимых навыков проходило на примере полученных знаний.

Результаты

Приведем некоторые примеры работ студентов экспериментальной группы, которые прошли специальное обучение способам понимания текста. Орфография работ студентов сохранена.

Читательская проекция на теоретический материал

В процессе обучения данному способу понимания анализировались явления и процессы, описанные в тексте, происходил поиск их обоснования с помощью пройденного теоретического материала.

Студент М. Н. отмечает: «В начале статьи И. А. Краденых перечисляет преимущества ТОР (ТОР – территория опережающего развития), которые

являются примером бюджетно-налоговой политики страны. Освобождая предприятия, располагающиеся на данной территории, государство поддерживает их деятельность, помогает развиваться, за счет освобождения от уплаты некоторых налогов в течение определенного периода времени. Благодаря данной поддержке предприятия могут экономить, а появившиеся средства вкладывать в развитие собственного предприятия. Помимо этого, предприятия ТОР получают государственную поддержку в форме субсидий, которые, как правило, получают от государства, и инвестиций, получаемых от других, более крупных фирм с запада нашей страны или за рубежом. Помимо этого, создание новых предприятий на территориях опережающего развития подразумевает под собой создание новых рабочих мест, что должно привести к уменьшению безработицы, улучшению благосостояния населения страны».

В границах способа «читательская проекция на теоретический материал» студент М.Н. правильно определил, что меры поддержки предприятий ТОР являются примером осуществления государством бюджетно-налоговой политики. Также студент указал, что данные меры подразумевают под собой рост экономики всего региона, на котором расположен ТОР. Обучающийся здесь не просто переформулировал ту информацию, которая имеется в тексте, но и развил мысль автора, логически обосновал ее. Соответственно, можно сказать, что он овладел таким умением, как развитие чужой мысли.

Определение собственной проблемы текста

Обучение данному способу понимания текста происходило с разбора категории «противоречие». После того, как оно было усвоено, студенты осуществляли поиск тех явлений и процессов, которые могут идти вразрез тому, о чем говорится в тексте. Данное противоречие служит основанием для формулирования проблемы.

Так, студент Ф. И. отмечает: «Имеются определенные противоречия между предполагаемыми преимуществами ТОРа и инновационным развитием. В начале статьи автор пишет о развитой инфраструктуре, богатой ресурсной базе и транспортно-логистическом потенциале Хабаровского края. Однако далее он отмечает, что данный регион отстает по социально-экономическим показателям и сталкивается с нехваткой квалифицированных кадров, развитием науки и, как следствие, инвестиционной привлекательностью. Это означает, что, несмотря на всю поддержку государства, ТОР по-прежнему являются непривлекательными для инвесторов, в связи с отсутствием развитой инфраструктуры, удаленностью от центра страны, постоянной «утечкой квалифицированных кадров (утечкой «мозгов»)). Да, на данную территорию приезжают работать иностранные специалисты, однако квалифицированными их назвать нельзя. Соответственно, пока сама территория Хабаровского края не станет привлекательной для жизни (хороший уровень образования, здравоохранения, адекватные заработные платы и цены на квартиры),

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

молодые люди и грамотные специалисты не перестанут мигрировать в центральную часть страны, и, следовательно, ТОР не станут привлекательными для инвесторов. Таким образом, одной из проблем, представленных в тексте, является проблема инвестиционной привлекательности и экономической эффективности ТОР.

Помимо всего вышесказанного, я могу выделить противоречие между активным развитием ТОР и его влиянием на экологию региона. ТОР предполагают развитие производства и промышленности, следовательно, увеличится количество вредных выбросов в окружающую среду. Соответственно, при активной деятельности ТОР, предприятиям необходимо будет увеличить количество очистительных сооружений, что сделает их деятельность менее прибыльной. Здесь можно выделить проблему экологической безопасности региона при развитии ТОР».

Данные противоречия сформулированы четко, они грамотно аргументированы студентом как информацией из текста, так и собственными знаниями. Студент Ф.И. выделила закономерность между медленным развитием предприятий, располагающихся на ТОР, и непривлекательностью регионов для высококвалифицированных специалистов. Также обучающейся было отмечено и аргументировано собственное противоречие, связанное с развитием ТОР и негативным влиянием на окружающую среду. Анализируя данный ответ, можно сказать, что студентка Ф.И. владеет такими умениями, как «развитие чужой мысли», «убедительное представление собственной заявки», «выявление неочевидных закономерностей», «ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов».

Сравнительная таблица

Сравнительная таблица как способ понимания текста предполагает поиск определений, явлений и процессов в тексте, которые возможно было бы сравнить. Допустимо, что в тексте у выбранных определений, явлений и процессов могут быть описаны разные характеристики. В этом случае, студентам рекомендовалось прибегать к дополнительному поиску информации для осуществления полноценного сравнительного анализа. После заполнения таблицы необходимо было написать качественный и количественный (при возможности) вывод.

Представим работу студента П.В., выполненную на основании способа понимания «Таблица сравнений».

«Вывод. Как видно из таблицы, каждый из трех представленных в тексте ТОР имеет свою специализацию в зависимости от имеющихся на данной территории ресурсов. Соответственно, направленность деятельности ТОР, тоже для каждого своя. В Николаевске – это использование богатых природных богатств, имеющихся на данной территории, в Комсомольске – развитие НТП, с целью строительства более технологичных машин. В Хабаровске – социально-экономическая направленность. Поэтому, каждый ТОР имеет собственные проблемы, мешающие

их нормальному и продуктивному развитию. Так, проблема удаленности ТОР «Николаевск» может быть решена за счет строительства новой качественной и безопасной дороги, предусматривающей вес многотонных фур для перевозки сырья. Отток молодых кадров в ТОР «Комсомольск» может быть решен за счет большей привлекательности рабочих мест (большие социальные гарантии, большая заработная плата, предоставление выплат на приобретение собственного, а не служебного жилья, предоставление услуг здравоохранения на достойном уровне). Проблема расширения площадей для сельскохозяйственных предприятий в ТОР «Хабаровск», может быть решена за счет помощи местных органов в поиске владельцев заброшенных земельных участков и их выкупа. Таким образом, задача региональных властей не только отслеживать выполнение государственных мер поддержки, выполненные показатели деятельности, но и содействовать в оперативном решении появляющихся проблем. Благодаря данной поддержке предприятия ТОР будут более активно развиваться, получать большую прибыль, что приведет к получению больших налоговых отчислений в бюджет региона, что будет способствовать лучшему развитию Хабаровского края».

Таблица 3

Работа студента П.В. по способу понимания «Таблица сравнений»

Сравни- тельные признаки	ТОР «Николаевск»	ТОР «Комсомольск»	ТОР «Хабаровск»
Произ- водство	Судоремонт, рыбопереработка, добыча полезных ископаемых	Машиностроение, металлопереработка, деревообработка	Сельское хозяйство, логистика, промышленное производство
Направ- ленность ТОР	Использование природоресурсного потенциала	Развитие научного- технологического потенциала, увеличение трудовых ресурсов	Повышение социально- экономического потенциала региона
Проблемы ТОР	Удаленность ТОР от центра региона, транспортная труднодоступность	Отток молодых кадров	Расширение площади предприятий сельского хозяйства за счет заброшенных земельных участков

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Студент, используя текст, и имеющиеся у него знания, грамотно составил сравнительную таблицу (таблица 3), выделил сравнительные признаки для анализа каждого ТОР. Студент выделил и кратко описал основные виды деятельности каждого ТОР, рассмотренного в статье, описал основную направленность, а также выделил их проблемы. Помимо этого, студент предложил способы решения данных проблем для улучшения деятельности предприятий. При применении данного способа понимания текста студент показал, что владеет такими умениями, как «развитие чужой мысли», «убедительное представление собственной заявки», «выявление неочевидных закономерностей», «ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов». Также студент показал, что обладает аналитическими навыками (при детальном описании каждого ТОР) и холистическими (при написании вывода).

Анализ количественных показателей исследования

В исследовании приняли участие 120 студентов ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России, 60 из которых вошли в экспериментальную группу, в 60 – в контрольную.

До проведения эксперимента уровень умений, необходимых для понимания текста (которые оценивались от 1 до 5 баллов, где 1 – наихудшая оценка, 5 – наилучшая оценка), в контрольной и экспериментальной группах был на одном уровне. Об этом говорят рассчитанные критерии Манна-Уитни, которые превышают табличное значение, равное 1486, и попадают в зону незначимости.

Анализ статистически значимых различий между контрольной группой и экспериментальной на этапе завершения исследования также осуществлялся с помощью критерия Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Расчетные показатели критерия Манна-Уитни

Структурирование информации	Развитие чужой мысли	Убедительное предъявление собственной заявки	Выявление неочевидных закономерностей	Ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов
682,5	532,5	550	302	469

Как показано в таблице 4, по всем рассматриваемым нами умениям, необходимым для понимания текста, наблюдаются статистически значимые различия, поскольку расчетные показатели меньше табличного (равного 1486), и, следовательно, все значения попадают в зону значимости (Наумова, Мухачева, 2014).

Помимо этого, была построена матрица коэффициентов корреляции Спирмена (таблица 5). Она показывает, что имеется высокая (или средняя, ближе к верхней границе значений) связь между наличием специального обучения способам понимания текста и уровнем развитости умений (сила связи оценивалась по шкале Чеддока).

Таблица 5
 Матрица коэффициентов корреляции

Показатели	Наличие специального обучения	Структурирование информации	Развитие чужой мысли	Убедительное предъявление собственной заявки	Выявление неочевидных закономерностей	Ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов
Наличие специального обучения	1	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
Структурирование информации	0,6	1	0,6	0,4	0,5	0,4
Развитие чужой мысли	0,7	0,6	1	0,6	0,5	0,5
Убедительное предъявление собственной заявки	0,7	0,4	0,6	1	0,6	0,5
Выявление неочевидных закономерностей	0,7	0,5	0,5	0,6	1	0,5
Ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов	0,7	0,4	0,5	0,5	0,5	1

Примечание: в таблице вынесены значимые значения $p \leq 0,05$

Помимо этого, матрица показывает наличие средней связи между рассматриваемыми умениями. Это говорит о том, что все они взаимосвязаны между собой, и без овладения другими факторами качественно овладеть только одним умением невозможно.

Обсуждение результатов

Полученные в процессе исследования данные являются результатом проведения специального обучения способам понимания текста. Обнаружены статистически значимые различия между контрольной и экспериментальной группами на завершающем этапе исследования. Это говорит о том, что студенты, прошедшие специальное обучение, обладают умениями понимать текст на более высоком уровне и, соответственно, более качественными аналитическими и холистическими навыками (Ryherd & Landi, 2019). Для качественного анализа динамики развития умений, связанных с пониманием текста, применялся комплекс уровней понимания текста, разработанный В.П. Зинченко. Так, например, такое умение, как «структурирование информации», соответствует первому, естественному уровню понимания текста, поскольку здесь допускается понимание отдельных определений, слов, описанных в тексте, при этом допускается непонимание всего смысла текста в целом. Задача этого уровня при обучении студентов способам понимания текста – научить структурировать информацию по определенным критериям, заданным тематикой текста, выделять незнакомую информацию (определения, процессы), с целью более углубленного понимания в дальнейшем. Поэтому работа со студентами по обучению их способам понимания была направлена на развитие аналитических навыков.

Такие умения как «развитие чужой мысли» осваивалось студентами на втором, культурном уровне понимания текста, который характеризуется знаковым оформлением смысла текста. В процессе работы студентов на данном уровне обучающимся приходится объединять ту информацию, которая получена на первом уровне, для того, чтобы представить смысл текста, то есть использовать собственные холистические навыки. Хорошим показателем является способность студентов аргументировать гипотезы автора не только словами из текста, но и собственными размышлениями, с опорой на уже полученные теоретические знания по данной тематике.

Такие умения, как «выявление неочевидных закономерностей», «убедительное аргументирование собственной идеи», «ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов» соответствуют высшему, творческому уровню понимания текста, поскольку здесь происходит порождение новых смыслов у обучающихся. Здесь фиксируется использование и аналитических, и холистических навыков, которые позволяют систематизировать новую информацию и внедрить ее в собственную структуру знаний. Задача педагога на этом уровне – создать

такие условия для обучающихся, в которых они бы не просто анализировали и воспринимали информацию, а хотели бы поделиться своими «открытиями», тем, что они узнали, к чему пришли (Groen, Veenendaal & Verhoeven, 2019).

Полученные результаты позволяют говорить о том, что студенты, прошедшие специальное обучение способам понимания текста, в состоянии достичь творческого уровня, который определяется владением аналитическими и холистическими навыками на высоком уровне, в то время, когда студенты контрольной группы оставались, в лучшем случае, на культурном уровне.

Заключение

Процесс понимания текста в образовательном процессе представляет собой взаимодействие обучающегося с текстом, которое включает в себя следующие поэтапные уровни: естественный, где происходит буквальное понимание, культурный, отличающийся знаковым оформлением текста, и творческий, для которого характерно полное понимание, рождение новых смыслов. Для каждого уровня характерны собственные структурные компоненты, которые включают в себя структурные элементы, когнитивные процессы, соответствующие каждому уровню понимания, и направленность способов понимания текста

Для достижения творческого уровня понимания нами были разработаны концептуальные положения модели понимания текста на основе субъектно-аналитического подхода, разработанного В.В. Знаковым. Понимание текста на высшем уровне требует от обучающегося наличия аналитических и холистических навыков на хорошем уровне. Овладение данными навыками наступает при отработке таких умений, как «структурирование информации», «развитие чужой мысли», «выделение неочевидных закономерностей», «убедительное представление собственной заявки», «ведение профессиональной беседы, с предъявлением подтверждающих факторов», которые, в свою очередь, отрабатываются с помощью различных способов понимания текста.

В процессе исследования нами было отмечено, что в результате специально организованной деятельности студенты гораздо чаще достигали творческого уровня понимания текста. Те студенты, которые не проходили специального обучения, как правило, оставались в лучшем случае на культурном уровне – уровне знакового оформления авторской мысли.

В тексте, как правило, сказано ровно столько, сколько необходимо для того, чтобы обучающийся смог ознакомиться с тем или иным явлением или процессом, при этом остается простор для собственных мыслей и размышлений. Понимание того, что описано в тексте, соответствует естественному уровню, оформление мысли автора в собственной, знаковой форме – культурному. Заполнение пространства, оставленного автором для размышления, постановка собственных вопросов, размышление о выявленных проблемах соответствует творческому

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

уровню, где идеи и мысли, представленные в тексте, встречаются с картиной мира читателя. В результате данного взаимодействия возможно рождение новой мысли, новых знаний. Рассматривая студента как субъекта, находящегося на высшем уровне своей целостности, познавательной активности, мы исходим из допущения необходимости владения им широким спектром способов работы с различного рода текстами для достижения высокого уровня их понимания. Усваивая под руководством педагога широкий спектр способов работы с текстами, человек выделяет для себя нужные и значимые. Овладение одними способами предполагает желание применять другие способы работы, разрабатывать свои, трансформировать уже известные способы, быть внимательным к своим собственным словам и мыслям. Таким образом, необходимо рассматривать обучение студентов пониманию на основе субъектно-аналитического подхода как особую область знания для освоения необходимых умений и навыков, которые помогут им в осуществлении будущей профессиональной деятельности и, возможно, приведут их к новым научным знаниям или открытиям.

Литература

- Венедиктова, Т. Д. (2013). Уроки письма в транснациональной перспективе: опыт Чикагского университета. *Высшее образование в России*, (8-9), 116–120.
- Войтенко, Т. П. (2017). Принцип субъектного подхода в психологии и педагогике: проблема антропологического контекста. *Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология*, (44), 67–83. <https://doi.org/10.15382/sturIV201744.67-83>
- Глебов, А. А. (2020). Противоречие как предпосылка педагогической проблемы. *Известия ВГПУ*, 4(174), 8–11.
- Гусельцева, М. С. (2019). Субкультуры: культурно-психологические трансформации современности в свете методологии латентных изменений. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*, 9(3), 229–242. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2019.301>
- Гусельцева, М.С. (2009). Культурно-аналитический подход в психологии и методологии междисциплинарных исследований. *Вопросы психологии*, (5), 17–27. <https://doi.org/10.54359/ps.v2i7.957>
- Дорожкин, А.М. & Голубинская А.В. (2023). Незнание как эпистемологическая проблема. *Эпистемология и философия науки*, 60(3), 77–90. <https://doi.org/10.5840/eps202360343>
- Зинченко, В.П. (2014). *Понимание как философско-методологическая проблема психологии, или О переводе знаний на язык смысла. Современные методологические стратегии: интерпретация, конвенция, перевод: коллектив. моногр.* Российская академия наук.
- Знаков, В.В. (2015). Субъектно-аналитический подход в психологии понимания. *Психологические исследования*, 8(42), 12. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i42.536>
- Знаков, В.В. (2023а). Субъектно-аналитический подход в психологии. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская (ред.). *Научные подходы в современной отечественной психологии*. Институт психологии Российской академии наук.
- Знаков, В.В. (2023б). Психология возможного и возможностное мышление. *Теоретическая и экспериментальная психология*, 2(16), 5–22. <https://doi.org/10.11621/TEP-23-9>

- Каменева-Любавская Е.Н., Борзова Т.В. (2024). Развитие навыков метакогнитивной включенности в деятельность при обучении способам понимания текста. *Российский психологический журнал*, 21(3), 211–228. <https://doi.org/10.21702/rpj.2024.3.12>
- Кондаков, Н.И. (1975). *Логический словарь-справочник*. Наука.
- Краденых, И.А. (2023). Экономический потенциал территории опережающего развития Хабаровского края. *Российские регионы: взгляд в будущее*, (12), 33–41.
- Красных, В.В. (2023). Психологическая структура значения и проблемы понимания текста. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*, 14(4), 1306–1320. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-4-1306-1320>
- Мосунова, Л.А. (2019). Управление чтением художественных текстов как процессом порождения смысла. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, 8(2), 135–152. <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1802.08>
- Мочалов, И.И. (1964). Научная проблема и ее роль в познании. *Вопросы философии*, (11), 28.
- Наумова Т.А., Мухачева Е.В. (2014). *Наставления по обработке результатов научного эксперимента для студентов, будущих педагогов. Методическое пособие*. Издательство Удмуртского университета.
- Сорокин, Ю.А. (1985). *Психолого-лингвистические аспекты изучения текста*. Наука.
- Ткаченко, Н.В., Хухлаев, О.Е. (2022). Осознанность в межкультурной коммуникации: опыт качественного анализ. *Вестник РУДН. Серия Психология и педагогика*, 19(1), 110–127. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2022-19-1-110-127>
- Фуко, М. (2011). *Управление собой и другими. Курс лекций, прочитанных в Колледж де Франс в 1982-1983 учебном году*. Наука.
- Харламенкова, Н.Н. (2010). Активность субъекта: ее границы в ретроспективе и перспективе жизни. В.В. Знаков, З.И. Рябикина, Е.А. Сергиенко. (ред.). *Психология субъекта и психология человеческого бытия*. Кубанский государственный университет.
- Цукерман, Г.А., Клещ, Н.А. (2017). Понимание понятийного текста и владение понятиями. *Психологическая наука и образование*, 22(3), 19–27. <https://doi.org/10.17759/pse.2017220302>
- Calet, N., López-Reyes, R., & Jiménez-Fernández, G. (2020). Do reading comprehension assessment tests result in the same reading profile? A study of Spanish primary school children. *Journal of Research in Reading*, 43(1), 98–115.
- Collins, A.A. et al. (2020). Performance variations across reading comprehension assessments: Examining the unique contributions of text, activity, and reader. *Reading and Writing*, 33(3), 605–634.
- Evans, J. S. B. (2008). Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition. *Annual Review of Psychology*, (59), 255–278. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.59.103006.093629>
- Groen, M. A., Veenendaal, N.J. & Verhoeven L. (2019). The role of prosody in reading comprehension: evidence from poor comprehension. *Journal of Researches in Reading*, 42(1), 37–57. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12133>
- Kintch, W. (1988). The Role of Knowledge in Discourse Comprehension: A Construction-Integration Model. *Psychological Review*, 95(2), 163–182. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.163>
- Kirchhoff, L., Glaesser, J. (2023). Understanding and Text properties: investigating Readers' Sense-making processes. *Journal of Literary Education*, (7), 59–83.
- Miyamoto, A., Pfost, M., Artelt, C. (2019). The relationship between intrinsic motivation and reading comprehension: Mediating effects of reading amount and metacognitive knowledge of strategy use. *Scientific Studies of Reading*, 23(6), 445–460.

- Ricketts, J. et al. (2020). Reading and oral vocabulary development in early adolescence. *Scientific Studies of Reading*, (5), 380–396. <https://doi.org/10.1080/10888438.2019.1689244>
- Ryherd K., & Landi N. (2019). Category Learning in Poor Comprehenders. *Scientific Studies of Reading*, 23(4), 305–316. <https://doi.org/10.1080/10888438.2019.1566908>
- Seyidova, N. (2023). The influence of context on word semantics. *Path of Science*, 9(8), 8007–8011.

Поступила в редакцию: 02.09.2024

Поступила после рецензирования: 19.10.2024

Принята к публикации: 01.12.2024

Заявленный вклад авторов

Евгения Николаевна Каменева-Любавская – планирование и руководство исследованием, организация эмпирического исследования, анализ и интерпретация полученных эмпирических данных, подготовка и редактирование текста статьи.

Татьяна Владимировна Борзова – теоретический обзор зарубежных и отечественных исследований, подготовка текста статьи, работа с источниками.

Галина Андреевна Астафьева – теоретический обзор зарубежных исследований, работа с источниками.

Информация об авторах

Евгения Николаевна Каменева-Любавская – старший преподаватель кафедры сестринского дела с курсом социальных дисциплин, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Хабаровск, Российская Федерация; аспирант Высшей школы психологии, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, Российская Федерация; Author ID: 822845, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9446-4011>; e-mail: klen.93@mail.ru

Татьяна Владимировна Борзова – доктор психологических наук, профессор с ученой степенью «Доктор наук» и ученым званием «Доцент высшей школы психологии», ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, Российская Федерация; Researcher ID: HKE-9138-2023, Scopus ID: 57205363884, Author ID: 278454, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2307-9001>; e-mail: borzova_tatiana@mail.ru

Галина Андреевна Астафьева – аспирант Высшей школы психологии, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, Российская Федерация; Author ID: 1244803, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2495-1885>; e-mail: astagala.ru@inbox.ru

Информация о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.