



Грекова В.А.

Формирование познавательной мотивации старшеклассников в соревновательном образовательном контексте

Спектр применения соревновательных видов деятельности в учебной деятельности и в учебном процессе очень велик. Одно из направлений – предметные олимпиады. Однако пока еще нет исследований, которые бы раскрыли особенности мотивации старшеклассников, которая определяет специфику и динамику их участия в этих видах деятельности.

Ключевые слова: мотив, смысловая сфера личности, смысложизненные ориентации, соревновательная мотивация, смыслообразующая и стимульная мотивация.

В условиях динамически изменяющихся реалий современного мира, когда привычные ценностные нормы и стереотипы уже не могут служить путеводителем по жизни, человек может отыскать свой жизненный путь лишь при условии наличия особых ценностно-смысловых установок по отношению к самой жизни, к своему опыту, к событиям своей жизни, к стратегиям своего поведения. Муниципальное образовательное пространство в единстве общеобразовательной школы и системы дополнительного образования, становится тем общественным институтом, который не просто предлагает ученику определенную сумму знаний, но и дает ему первоначальный толчок к саморазвитию, ту интенцию, благодаря которой человек будет искать и раскрывать смыслы своей жизни, определять траекторию своего уникального жизненного пути. Появляется необходимость по-новому оценить, что же инициирует подростка, что определяет его стремление к познанию. Традиционно в психологии инициирующим началом деятельности субъекта считается мотив как предметно-направленная активность определенной силы, а в отношении познания – это специфические познавательные мотивы. Изучением мотивации занимались многие психологи, поэтому в современной психологической науке представлены самые разнообразные ее трактовки (Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, И.С. Кон, Д.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, О.Ю. Михайлова, В.С. Мухина, В.Ф. Петренко, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин). Несмотря на специфику определений в различных теоретических контекстах, чаще всего мотивация определяется как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность. Мотивация объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость деятельности, направленной на достижение определенной цели.

Особый раздел теории мотивации, изучение особенностей мотивированного поведения в специфически организованной учебной деятельности, когда познавательная активность подвержена управляемому воздействию со стороны педагога.



Так, А.К. Маркова под мотивами учения понимает направленность ученика на разные стороны учебной деятельности. Соответственно мотивы могут быть познавательными, если они связаны с содержанием учения, и социальными, если связаны с общением учеников друг с другом и учителями. Психологи говорят о положительной и отрицательной мотивации, о ситуативных и устойчивых мотивах.

Достаточно полным является понимание мотивации в так называемой деятельностной теории учения (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина и др.). В этой теории привлекает ее простота и строгость: мотив может быть либо внешним, либо внутренним в зависимости от отношения человека к процессу получения знаний. Суть этой модели составляет идея о различии природы мотивов-стимулов и смыслообразующих мотивов. Выяснение того принципиального положения, что основу мотивов-стимулов составляет категория «предмета», а основу смыслообразующих мотивов категория «смыслового отношения», дало возможность изучать познавательную мотивацию как процесс, т.е., как предметно-смысловое единство, состоящее, с одной стороны, из законченных структур (мотивов-стимулов), а с другой – из складывающихся между ними смысловых отношений, составляющих содержание смыслообразующих мотивов.

Д.А. Леонтьев определяет мотив деятельности как «предмет, включенный в систему реализации отношения субъект – мир как предмет потребности (потребностей) и приобретающий в этой системе свойство побуждать и направлять деятельность субъекта. Это свойство не заключено в самом предмете, а обусловлено его совокупным смыслом, т.е., включенностью в системы смысловых связей, порождаемые действительными потребностями субъекта». Выделяются две характеристики мотива: 1) мотив привязан к конкретной деятельности – «у каждой деятельности только один мотив; он возникает одновременно с ней и прекращает свое существование вместе с ней»; 2) его «полипотребность», т.е., релевантность одновременно целому ряду потребностей. «Смысл мотива задается, как правило, связью его не с одной, а с целым рядом потребностей. Системно-смысловая трактовка мотива позволяет четко определить его место в системе факторов, мотивирующих деятельность, а также описать его основные функции – побуждения и смыслообразования – как внутренне неразрывно связанные между собой». В контексте модели смысловой регуляции деятельности мотив выступает как ситуативно-формирующаяся смысловая структура, определяющая складывающуюся на его основе систему смысловой регуляции соответствующей отдельно взятой деятельности. «Его основные функции – побуждение и смыслообразование». Если мотивация внешняя, это не значит, что она плохая, у нее имеются свои достоинства и недостатки. Известно, что престижная и соревновательная мотивации широко распространены в школьной среде и нередко приводят к неплохим результатам в учебе. Соревновательная мотивация – типичное явление в средней школе, когда дети стараются не отставать друг от друга. Престижная, конкурентная мотивация работает у старшеклассников, которые пытаются самоутвердиться, демонстрируя свои познания в той или иной области.



Наличие у подростков соревновательной направленности, позволяет актуализировать потенциальные способности и в специфически организованной деятельности (конкурсы, соревнования, олимпиады) помогает учащемуся по-новому взглянуть на себя, адекватно оценить свой уровень притязаний, свою самооценку. Однако, совершенно очевидно, что мотивы, которые двигают различными учащимися при участии в соревновательных мероприятиях – разные. Кто чаще всего становится победителем? Какие факторы становятся барьером на пути к успеху? Как организовать предметную олимпиаду или конкурс, так, чтобы максимально снизить риск соревновательного стресса? К сожалению современная психолого-педагогическая наука чаще всего не дает ответы на эти и другие сопряженные вопросы. Соревновательная мотивация если и исследована, то в основном в контексте организации спортивных состязаний, а соревнования связанные с конкуренцией в интеллектуальных и информационно-специфических областях знаний – пока еще лишь изредка становятся предметом психологического анализа.

Исследования проведенные последние годы среди старшеклассников-участников районных, городских и региональных предметных олимпиад, показали, что эти школьники имеют своеобразные личностные особенности:

- подростки участники олимпиад, имеют разную познавательную направленность: интеллектуальную, творческую и лидерскую;
- различия в познавательной направленности, в основе которой лежит специфическая смыслообразующая мотивация порождает различные смысложизненные ориентации, которые порождают особенности стратегий взаимодействия подростка с окружающим его миром;
- подростки со стратегией интеллектуальной направленности ориентированы на процесс и цель жизни, имеют достаточно высокие оценки пройденного отрезка жизни, контролируют свой выбор, свою жизнь; подростки со стратегией лидерской направленности также ориентированы на процесс и цель жизни, но несколько менее выражено, чем интеллектуалы, особенно заинтересованы в социальной значимости результатов деятельности; подростки со стратегией творческой направленности ориентированы на процесс и результаты, их отличает недостаточное умение контролировать себя и свою жизнь по сравнению с двумя другими стратегиями. Самые высокие показатели осмысленности жизни – у подростков со стратегией лидерской направленности; наименьшие – со стратегией творческой направленности.

Старшеклассники, которые наиболее часто добиваются в олимпиадах успеха и которые сами рефлексируют потребность в соревновательной деятельности (это помогает мне объективно оценить себя, это делает меня увереннее, сильнее и т.д.), имеют следующую смысложизненную стратегию:

- наличие целей в будущем, придающих жизни осмысленность;
- направленность временную перспективу;
- максимально высокий показатель стремления к самоактуализации;



- ярко выраженное стремление к творческой реализации и гуманитарным ценностям самоактуализирующейся личности, гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, в то же время характерно неверие в возможность искренних и гармоничных межличностных отношений, недоверие людям и низкий уровень спонтанности (свободы, естественности, легкости без усилия);
- наиболее значимые ценности – «интересная работа», «активная деятельная жизнь» и «уверенность в себе», при этом «общественное призвание» и стремление к «развитию» не имеют особой значимости;
- восприятие окружающего мира и себя происходит посредством осознания смыслового содержания лаконичных абстрактных знаков и символов и эмоционального отношения к себе;
- высокий уровень потребности в достижении;
- гармоничное отношение к будущей профессиональной деятельности и ее высокая значимость, проявляющееся в значительном преобладании внутренней мотивации;
- высокая неудовлетворенность текущим уровнем знания;
- максимально высокая значимость качества преподавания;
- ярко выраженная потребность в дальнейшем совершенствовании.

Литература

1. Аверин В.А. Психологическая структура личности. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 89 с.
2. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства. – М., 1988.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М. 1999.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла. – М.: Изд-во Смысл, 1999.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
6. Филиппова Е.В. принятие роли и переход от игровой деятельности к учебной // Психологическая наука и образование. – М., 1996 – № 3.