

Выбор позиций взаимодействия: Темная и Светлая триады как предикторы поведения

Владимир Г. Маралов*, Марина А. Кудака, Ольга В. Смирнова

Череповецкий государственный университет, Череповец, Российская Федерация

*Почта ответственного автора: vgmaralov@yandex.ru

Аннотация

Введение. Актуальность исследования определяется значимостью выявления факторов, влияющих на выбор людьми позиций взаимодействия и стратегий поведения. В качестве интегрированных факторов выбора позиции взаимодействия могут выступать Темная триада (макиавеллизм, нарциссизм и неклиническая психопатия), и Светлая триада (вера в человечество, гуманизм и кантианство). Новизна исследования – выявление роли Темной и Светлой триад в выборе студентами позиций взаимодействия: принуждения, манипулирования, ненасилия, невмешательства.

Методы. Выборка – 206 студентов Череповецкого государственного университета (17–24 года, средний возраст 18,4 года). Методики исследования: Короткий опросник Темной триады личности Джонса и Паулхуса (адаптация Егоровой, Ситниковой, Паршиковой), опросник Светлой триады Кауфмана, Ядена, Хайда, Цукаяма, авторский опросник на выявление позиций взаимодействия. Применялись методы описательной статистики, корреляционного и регрессионного анализа. **Результаты.** В выборе позиций взаимодействия студенты чаще предпочитают позиции ненасилия и невмешательства, чем позиции принуждения и манипулирования, а черты Светлой триады личности преобладают над чертами Темной триады. Темная триада положительно, а Светлая триада отрицательно коррелируют с позициями принуждения и манипулирования. Ведущую роль в выборе позиций принуждения и манипулирования играют психопатия, макиавеллизм и низкий уровень кантианства. Светлая триада личности положительно связана с позицией ненасилия, наибольшее влияние на ее выбор оказывает вера в человечество при условии отсутствия черт неклинической психопатии. Позиция невмешательства не обнаружила положительных связей с Темной и Светлой триадами личности, в то же время

на ее выбор может в ряде случаев оказывать влияние такая черта Темной триады, как макиавеллизм. **Обсуждение результатов.** Темная и Светлая триады личности играют важную роль в выборе студентами позиций взаимодействия. Полученные результаты могут быть использованы как в научных, так и в практических целях для формирования у студентов позиции ненасилия.

Ключевые слова

Темная триада, Светлая триада, макиавеллизм, нарциссизм, психопатия, вера в человечество, гуманизм, кантианство, позиции взаимодействия.

Для цитирования

Маралов, В. Г., Кудака, М. А., Смирнова О. В. (2024). Выбор позиций взаимодействия: Темная и Светлая триады как предикторы поведения. *Российский психологический журнал*, 21(2), 222–239, <https://doi.org/10.21702/rpj.2024.2.13>

Введение

Взаимодействие – это взаимное воздействие людей друг на друга для достижения определенных целей. Г. М. Андреева относит его к одной из трех сторон общения, понимая под ним ту сторону общения, «которая фиксирует не только обмен информацией, но и организацию совместных действий, позволяющих партнерам реализовать некоторую общую для них деятельность» (Андреева, 2014, с. 67). В содержательном плане, согласно Г. М. Андреевой, выделяются два типа взаимодействия: кооперация и конкуренция.

В ходе взаимодействия люди могут занимать различные позиции. Позиции взаимодействия – интеграция положения человека в системе социальных связей и его отношений к различным сторонам действительности. Стороны взаимодействия могут различаться преследуемыми целями, которые часто не совпадают. Несовпадение целей сторон приводит к возникновению противоречий, которые разрешаются путем принятия индивидом той или иной позиции и выбора соответствующей стратегии поведения. Наиболее типичными позициями взаимодействия являются позиции **принуждения, манипулирования, ненасилия, смирения (невмешательства)**. Принуждение – это различные формы психологического и физического давления на человека. Манипулирование – более мягкая форма давления, основанная на обмане. Ненасилие в процессе взаимодействия с другими людьми проявляется в отказе от принуждения и различных форм давления, в учете личности противоположной стороны. Невмешательство – пассивное принятие события так, как оно есть, без какого-либо активного действия.

Предпочтение позиции человеком определяется многими факторами (Маралов, Кудака, Смирнова и др., 2022; Маралов, Ситаров, Романюк и др., 2023). Среди них особое место занимают факторы интегративного плана, к которым можно отнести, например, пяти- и шестифакторную модели личности (экстраверсия, нейротизм, добросовестность, доброжелательность, открытость опыту, + честность/смирение), психологический капитал (самоэффективность, надежда, оптимизм, устойчивость), жизнестойкость (вовлеченность, контроль ситуации, готовность идти на риск). Сюда же относятся Темная и Светлая триады личности.

Темная триада

Темная триада включает в себя три черты: нарциссизм, макиавеллизм, психопатию. Заслуга выделения черт темной триады принадлежит Д. Паулхусу и К. Уильямсу (Paulhus & Williams, 2002). По их мнению, эти черты схожи по своим проявлениям и, в то же время, обладают определенной независимостью. Макиавеллизм проявляется в стремлении манипулировать другими людьми, нарциссизм – в желании видеть себя исключительной личностью, психопатия – в высокомерии, незаинтересованности в проблемах других людей, в импульсивности и в агрессивности. На основе этих представлений было разработано два опросника диагностики Темной триады. Это опросник Д. Н. Джонса и Д. Л. Паулхуса (Jones & Paulhus, 2014), русскоязычная его версия адаптирована М. С. Егоровой, М. А. Ситниковой и М. А. Паршиковой (2015), и опросник «Темная дюжина» П. К. Джонасона, Г. Д. Вебстера (Jonason & Webster, 2010), адаптированная Т. В. Корниловой с коллективом соавторов (Корнилова и др., 2015).

Изучение Темной триады свидетельствует о том, что нарциссизм, макиавеллизм и психопатия, являясь отдельными чертами, тем не менее имеют общие точки пересечения. Таким темным ядром, согласно исследованию Д. Н. Джонса и А. Х. Фигередо (Jones & Figueredo, 2013), является «манипуляция–бессердечие», которое объясняет совпадение антагонистических черт. Установлено (Jones & Neria, 2015), что этот общий фактор, то есть «манипуляция–бессердечие», положительно связано с общим индексом агрессии. Было выявлено, что психопатия положительно, а нарциссизм отрицательно связаны с физической агрессией, а макиавеллизм положительно связан с враждебностью. Доказано также, что психопатия и макиавеллизм тесно связаны с различными формами принуждения, что объясняется низким уровнем развития доброжелательности (Pailing, Boon & Egan, 2014). Установлено также, что психопатия и макиавеллизм были связаны с низким самоконтролем, тенденцией недооценивать будущие последствия совершаемых действий, и высоким уровнем синдрома дефицита внимания (Jonason & Tost, 2010).

Н. Агабабей и А. Блахню (Aghababaei & Błachnio, 2015) исследовали взаимосвязь черт Темной триады с эвдемоническим (стремление к счастью) и гедонистическим (стремление к удовольствию) благополучием. В результате было установлено, что

нарциссизм был положительно связан с обоими вариантами благополучия. В то время как психопатия была связана с более низким уровнем как эвдемонического, так и гедонистического благополучия, макиавеллизм, как правило, не был связан с результатами благополучия.

В контексте заявленной темы особого интереса заслуживают данные о взаимосвязи черт Темной триады с отношениями и характером взаимодействия людей. В частности, Э. Б. Хадхази с соавторами (Hadházi et al., 2023) обнаружили взаимосвязь черт Темной триады с такими установками неэтичного поведения, как «Разглашение конфиденциальной информации», «Перекладывание вины за свои ошибки на невиновного коллегу» и «Приписывание себе заслуг за чужую работу». П. К. Джонасоном с соавторами (Jonason, Luevano & Adams, 2012) было установлено, что Темная триада положительно связана с предпочтениями краткосрочных романтических отношений и отрицательно коррелирует с предпочтениями долгосрочных отношений. Изучение особенностей общения людей на работе показало, что представители Темной триады предпочитают использовать манипулирование в различных его формах. Было установлено, что психопатия коррелирует с предпочтением жестких форм манипуляции, а макиавеллизм и нарциссизм – мягких форм (Jonason, Slomski & Partyka, 2012). Выявлено также, что Темная триада по-разному связана с проявлениями аффективной и когнитивной эмпатии. В работе М. Вая и Н. Тилиопулоса (Wai & Tiliopoulos, 2012) выявлено, что все личности Темной триады продемонстрировали дефицит аффективной эмпатии, но показали недостаточно большое число признаков нарушения эмпатии когнитивной.

Следует констатировать, что Темная триада не способствует установлению позитивных связей и налаживанию положительных взаимоотношений людей.

Светлая триада

Выделение и исследование Темной триады личности закономерно поставило вопрос: если есть Темная триада, почему не может быть и Светлой триады? Светлая триада была открыта коллективом авторов в составе С. Б. Кауфмана, Д. Б. Ядена, Э. Хайда, Э. Цукаяма в 2019 году (Kaufman, Yaden, Hyde & Tsukayama, 2019). В состав Светлой триады личности вошли три характеристики: **вера в человечество, гуманизм и кантианство** (от фамилии немецкого философа И. Канта). Вера в человечество – вера в то, что люди в своей основе хорошие; гуманизм – убежденность, что люди заслуживают уважения и признания; кантианство – отношение к человеку как к самоценности, самоцели, а не как к средству достижения целей. С целью диагностики качеств Светлой триады авторами был разработан специальный опросник, который приобрел популярность среди специалистов-исследователей. Русскоязычная версия опросника Светлой триады была апробирована Н. Р. Ильичевым и А. А. Золотаревой, которые для измерения веры в человечество, гуманизма и кантианства использовали шкалу, состоящую

из 8 пунктов (Ильичев, Золотарева, 2023). Своя версия была предложена В. Вязовкиной, Д.С. Корниенко и А.Н. Неврюевым (Вязовкина, Корниенко, Неврюев, 2023), они попытались адаптировать все шкалы опросника С. Б. Кауфмана для нужд российской психологии.

В настоящее время в большей степени исследуется Темная триада личности, чем Светлая триада. Некоторые авторы пытаются найти светлые стороны в Темной триаде. В частности, Ю. В. Красавцева и Т. В. Корнилова (Красавцева, Корнилова, 2019) нарциссизм рассматривают как «светлый» аспект Темной триады.

Справедливости ради следует отметить, что концепция выделения черт Светлой триады С. Б. Кауфмана с соавторами не является единственной. Имеются и другие подходы. Дж. Мусек и Д. К. Грум (Musek & Grum, 2021) в качестве альтернативы чертам Темной триады выделяют три черты, заимствованные из арсенала пятифакторной модели личности – это **эмоциональная устойчивость (низкий нейротизм), доброжелательность и добросовестность**. Эти черты были положены в основу Светлой триады. Черты Светлой триады положительно связаны с общей удовлетворенностью жизнью и традиционными, социальными, когнитивными, демократическими ценностями и, как правило, отрицательно связаны с ценностями статуса или власти. Свой подход к выделению черт Светлой триады предлагают В. Гувейя с соавторами (Gouveia et al., 2021), в качестве черт Светлой триады они рассматривают **альтруизм, прощение и благодарность**.

В то же время большинство исследователей в выделении черт Светлой триады придерживается концепции С. Б. Кауфмана, которая становится доминирующей. В контексте этого подхода установлено, что люди с преобладанием Светлых черт личности характеризуются способностью к партнерскому взаимодействию, доверием к другим людям, высоким уровнем удовлетворенности жизнью, позитивной самооценкой (Neumann et al., 2020). Выявлено также, что в романтических отношениях эти черты предсказывают долгосрочные связи (Sevi & Doğruoğlu, 2020), а в контексте исследования производственных коллективов – способствуют более высокой оценке работниками своего социального благополучия (Javanmard, Borjali, Eskandari & Farokhi, 2020). В исследовании де Холанда Коэльо с соавторами (De Holanda Coelho, Hanel, Monteiro et al., 2021) установлено, что, в целом, Светлые черты были более тесно связаны с ценностями, чем Темные черты. Р. Геримский и Д. Крок (Gerymski, Krok, 2019) выявили связь Светлой триады с состраданием, добротой и дружелюбием.

Имеющиеся исследования не дают нам полной картины о роли Темной и Светлой триад личности в выборе людьми, в нашем случае студентами, позиций взаимодействия. Тем не менее, полученные различными авторами разрозненные данные, во-первых, убеждают нас в целесообразности проведения специального исследования, и, во-вторых, дают основание для выдвижения ряда гипотез.

Цель исследования

Цель нашего исследования – выявление роли Темной и Светлой триад личности в выборе студентами позиций взаимодействия.

Гипотезы исследования:

1. Темная триада будет в большей степени связана с выбором позиций принуждения и манипулирования, при этом психопатия в большей степени будет оказывать влияние на выбор позиции принуждения, а макиавеллизм – на выбор позиции манипулирования;
2. Светлая триада личности, все ее три компонента (вера в человечество, гуманизм, кантианство) в большей степени будут способствовать выбору позиции ненасилия;
3. позиция невмешательства не должна обнаружить положительных связей ни с Темной, ни со Светлыми триадами личности, ее выбор определяется, как показывают специальные исследования, другими факторами (Маралов и др., 2022).

Методы

Выборка

Исследование проводилось в апреле-мае 2023. В нем приняло участие 206 студентов педагогического, психологического и психолого-педагогического профилей подготовки Череповецкого государственного университета (г. Череповец Вологодской области, Российская Федерация) в возрасте от 17 до 24 лет, средний возраст 18,4 года ($SD = 1,09$), женщин – 176 человек (85,44%), мужчин – 30 человек (14,56%).

Методики

Методологической основой настоящего исследования выступил системный подход, когда каждая триада рассматривается как система, находящаяся в определенной взаимосвязи с позициями взаимодействия.

В качестве конкретных методик исследования выступили:

1. **Короткий опросник Темной триады личности Д. Джонса и Д. Паулхуса (Jones & Paulhus, 2014) в адаптации М. С. Егоровой, М. А. Ситниковой, О. В. Паршиковой (2015).** Опросник включает в себя 27 вопросов. Студентам давалась следующая инструкция: «Уважаемые студенты, вашему вниманию предлагается ряд утверждений, касающихся жизни и деятельности людей.

Вам необходимо выразить степень своего согласия с каждым из приведенных утверждений, используя измерительную шкалу, которая приведена на специальном бланке, следующего типа: полностью не согласен – 1 балл; не согласен – 2 балла; согласен и не согласен в равной степени – 3 балла; согласен – 4 балла, полностью согласен – 5 баллов». По каждому изучаемому свойству подсчитывалась сумма баллов, которая затем переводилась в универсальную стандартную десятибалльную шкалу.

2. **Шкала Светлой триады личности С. Б. Кауфмана с соавторами (Kaufman, Yaden, Hyde & Tsukayama, 2019).** Опросник представляет собой перечень из 12 вопросов, на которые предусматриваются ответы в диапазоне от полностью не согласен до полностью согласен. Студентам давалась аналогичная предыдущей инструкция. По каждому свойству (вера в человечество, гуманизм, кантианство) подсчитывалась сумма баллов. Полученные баллы переводились в универсальную стандартную десятибалльную шкалу.

3. **Авторский опросник на выявление позиций взаимодействия (Маралов, Ситаров, 2018).** Представляет собой 40 вопросов-утверждений. На каждое утверждение предлагалось по 4 варианта ответа, что давало возможность дифференцированно выявить предпочтение испытуемыми тех или иных позиций взаимодействия: принуждения, манипулирования, ненасилия, невмешательства. Каждая шкала предполагает подсчет общего балла, который затем переводится в стандартную десятибалльную шкалу.

Статистический анализ

Обработка результатов проводилась с применением методов математической статистики с использованием возможностей программы Excel. Вычислялись средние значения, стандартные отклонения, линейные коэффициенты корреляции Пирсона, осуществлялся регрессионный анализ.

Результаты

В таблице 1 приведены средние значения и стандартные отклонения позиций взаимодействия, Темной и Светлой триад личности.

Как видно из таблицы 1, студенты чаще используют во взаимодействии позиции невмешательства и ненасилия ($M = 6,08, SD = 1,84$; $M = 5,92, SD = 1,89$). Выбор позиции невмешательства свидетельствует о повышенной осторожности студентов в принятии решения, выбор позиции ненасилия – о желании разрешать имеющиеся противоречия мирным путем посредством использования компромисса и сотрудничества. Реже других используется позиция принуждения ($M = 5,18, SD = 2,27$), предполагающая использование различных форм давления на личность. Сравнительный анализ Темной и Светлой триад показал, что студенты

отдают явное предпочтение Светлой триаде. Здесь по всем показателям получены результаты существенно выше среднего. Доминирует гуманизм ($M = 7,85$, $SD = 1,31$), затем следует кантианство ($M = 7,65$, $SD = 1,31$), замыкает тройку вера в человечество ($M = 7,32$, $SD = 1,35$). Значения по Темной триаде личности получены на порядок ниже, что вполне закономерно для людей, получающих высшее образование и готовящихся работать в сфере «человек-человек». Чаще других используется макиавеллизм ($M = 6,08$, $SD = 1,21$), далее следует нарциссизм ($M = 5,72$, $SD = 1,07$) и реже других используется психопатия ($M = 4,40$, $SD = 1,09$).

Таблица 1

Средние значения и стандартные отклонения позиций взаимодействия, Темной и Светлой триад личности

	Позиции:			
	Принуждения	Манипулирования	Ненасилия	Невмешательства
M	5,18	5,41	5,92	6,08
SD	2,27	2,14	1,89	1,84
Темная триада:				
	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия	
M	6,08	5,72	4,40	
SD	1,21	1,07	1,09	
Светлая триада:				
	Вера в человечество	Гуманизм	Кантианство	
M	7,32	7,85	7,65	
SD	1,35	1,31	1,31	

Обратимся к решению основной задачи настоящего исследования – выявлению взаимосвязей позиций взаимодействия с Темной и Светлой триадами личности и особенностей влияния последних на осуществление этого выбора. Результаты корреляционного анализа с использованием линейного коэффициента корреляции Пирсона отражены на рис. 1–4.

Рисунок 1

Взаимосвязь позиции принуждения с Темной и Светлой триадами личности*.



Примечание. Здесь и далее в рисунках сплошной линией обозначены прямые связи, пунктирной – обратные.

На рисунке 1 в графической форме отображены взаимосвязи позиции принуждения с Темной и Светлой триадами личности. Со всеми показателями Темной триады обнаружены положительные связи, а со всеми показателями Светлой триады – отрицательные. Слабая положительная связь позиции принуждения выявлена с макиавеллизмом ($r = 0,28, p \leq 0,001$.) и нарциссизмом ($r = 0,2, p \leq 0,001$), умеренная – с психопатией ($r = 0,52, p \leq 0,001$). С верой в человечество ($r = -0,26, p \leq 0,001$), гуманизмом ($r = -0,26, p \leq 0,001$) и кантианством ($r = -0,33, p \leq 0,001$) связи носят слабый отрицательный характер.

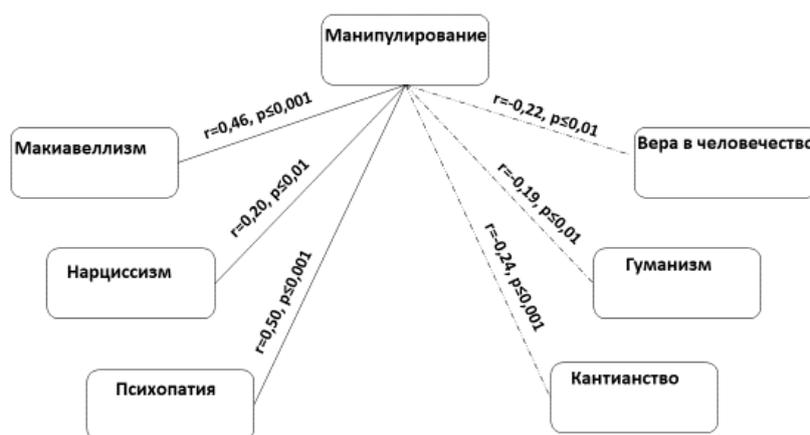
Результаты корреляционного анализа были дополнены регрессионным анализом. Исследование показало, что наилучшие результаты дает выстраивание не общей модели, объединяющей Темную и Светлую триады личности, а моделей, в которых отражается влияние на выбор позиции принуждения Темной триады и Светлой триады отдельно. Этот принцип анализа по отдельным триадам личности нами использовался и во всех дальнейших исследованиях влияния триад личности на выбор позиций взаимодействия.

В результате были получены статистически значимые регрессионные модели ($p = 0,000$) и определены факторы, выступающие в роли предикторов выбора студентами позиции принуждения. Было установлено, что на выбор позиции принуждения наибольшее влияние оказывает неклиническая психопатия ($\beta_3 = 0,96$, $p = 0,000$), несколько меньшее влияние – макиавеллизм ($\beta_1 = 0,24$, $p = 0,04$) и достаточно слабое влияние – нарциссизм ($\beta_2 = 0,2$, $p = 0,067$). Из черт Светлой триады наибольшее отрицательное влияние оказывает кантианство ($\beta_6 = -0,43$, $p = 0,002$).

Обратимся к рисунку 2, на котором отображены взаимосвязи позиции манипулирования с Темной и Светлой триадами личности.

Рисунок 2

Взаимосвязь позиции манипулирования с Темной и Светлой триадами личности

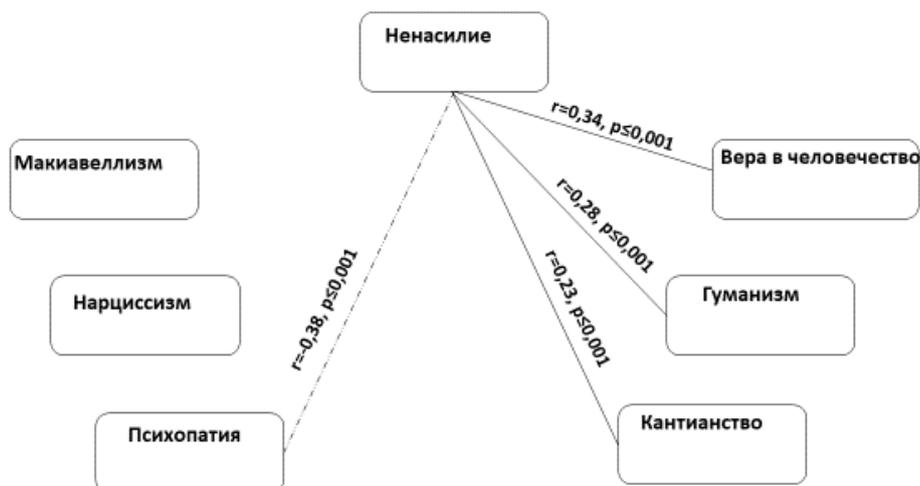


Здесь, как и в предыдущем случае, манипулирование обнаружило положительные связи с Темной триадой и отрицательные – со Светлой триадой личности. Как и следовало ожидать, в соответствии с гипотезой исследования, наряду с психопатией ($r = 0,50$, $p \leq 0,001$) обнаруживается умеренная связь еще и с макиавеллизмом ($r = 0,46$, $p \leq 0,001$) и слабая положительная связь с нарциссизмом ($r = 0,20$, $p \leq 0,01$). Из черт Светлой триады слабая отрицательная связь с манипулированием была выявлена у гуманизма ($r = -0,19$, $p \leq 0,01$), веры в человечество ($r = -0,22$, $p \leq 0,01$) и кантианства ($r = -0,24$, $p \leq 0,01$). Регрессионный анализ дал следующие результаты. Так же, как и в случае с выбором принуждения, ведущую роль играет неклиническая психопатия ($\beta_3 = 0,76$, $p = 0,000$), в то же время возрастает доля макиавеллизма ($\beta_1 = 0,57$, $p = 0,000$) и остается на том же уровне влияние нарциссизма ($\beta_2 = 0,20$, $p = 0,08$), при отрицательном воздействии кантианства ($\beta_6 = -0,31$, $p = 0,02$).

На рисунке 3 нашли отражение результаты корреляционного анализа позиции ненасилия с чертами Темной и Светлой триад личности.

Рисунок 3

Взаимосвязь позиции ненасилия с Темной и Светлой триадами личности



Как видно из рисунка 3, позиция ненасилия положительно коррелирует со всеми показателями Светлой триады личности. Наиболее тесная связь обнаружена между ненасилием и верой в человечество ($r = 0,34, p \leq 0,001$), затем следуют гуманизм ($r = 0,28, p \leq 0,001$) и кантианство ($r = 0,23, p \leq 0,001$). Отрицательный коэффициент корреляции получен между ненасилием и психопатией ($r = -0,38, p \leq 0,001$).

Регрессионный же анализ показал, что принципиальную роль в выборе позиции ненасилия играют два фактора, один из них оказывает положительное влияние, другой – отрицательное. К положительному фактору относится вера в человечество ($\beta_4 = 0,38, p = 0,002$), к отрицательному – психопатия ($\beta_3 = -0,68, p = 0,000$). Иными словами, позицию ненасилия будут предпочитать студенты без проявлений черт психопатии, которые позитивно настроены к людям, считая их в своей основе хорошими, справедливыми и достойными уважения.

Аналогичным образом рассмотрим взаимосвязи с Темной и Светлой триадами личности позиции невмешательства.

Рисунок 4

Взаимосвязь позиции невмешательства с Темной и Светлой триадами личности



Позиция невмешательства (рис. 4) обнаружила всего по одной слабой отрицательной связи с параметрами Темной триады – с нарциссизмом ($r = -0,19, p \leq 0,01$), и Светлой триады – с гуманизмом ($r = -0,18, p \leq 0,01$). В то же время, регрессионный анализ выявил интересный момент, который не был предусмотрен гипотезами настоящего исследования. Было выявлено положительное влияние макиавеллизма на принятие позиции невмешательства. Это влияние не относится к категории сильных, но, тем не менее, оно имеет место быть ($\beta_3 = 0,21, p = 0,05$) несмотря на то, что в процессе корреляционного анализа не было получено значимого коэффициента корреляции между названной позицией и макиавеллизмом ($r = -0,11$, не значимо). Было также установлено, что высокий уровень нарциссизма препятствует выбору названной позиции ($\beta_2 = -0,35, p = 0,004$).

Обсуждение результатов

В современной психологии предпринимаются попытки установить взаимосвязи Темной и Светлой триад с поведением людей в различных сферах жизнедеятельности: в области политики (Peterson & Palmer, 2021), в предпринимательской деятельности (Cooke, 2020; Baldacchino, 2023), в сфере интимных межличностных связей (отношение к неверности) (Sevi, Urganci & Sakman, 2020; Grigoropoulos, 2023), изучается взаимосвязь черт Темной и Светлой триад с ценностными ориентациями (Ucar, Malatyali, Planali & Kanik, 2023). Особое внимание обращается на выявление

роли Темной и Светлой триад в проявлениях агрессии, манипулирования и ненасильственных форм поведения.

Темная триада связана с межличностными манипуляциями, которые требуют навыков ориентировки в социальных ситуациях (Rauthmann, 2011). Психопатия связана с жестким манипулированием, а макиавеллизм и нарциссизм – с мягким (Jonason, Slomski & Partyka, 2012). Carton & Egan (2017), доказали, что низкая доброжелательность оказалась положительно связана с психопатией, а психопатия, в свою очередь, обнаружила сильную связь как с психологическим, так и с физическим/сексуальным насилием. Более того, согласно Jones & Neria (2015), психопатия является предиктором физической агрессии; нарциссизм отрицательно, а макиавеллизм положительно связаны с враждебностью.

Полученные в настоящем исследовании результаты дали возможность существенно уточнить имеющиеся факты о влиянии параметров Темной триады на выбор позиций принуждения и манипулирования. Установлено, что ведущую роль играют два фактора – психопатия и макиавеллизм. Причем при выборе манипулирования, как это и было предусмотрено гипотезой, несколько возрастает значение макиавеллизма, а вот влияние психопатии снижается незначительно. Проявление психопатии и макиавеллизма сопровождается низким уровнем выраженности такого личностного качества, как кантианство. То есть студенты, отдающие предпочтение в процессе взаимодействия позициям принуждения и манипулирования, чаще всего других людей рассматривают в качестве средства для достижения собственных целей.

Светлая триада положительно коррелирует с высоким уровнем духовности, сочувствием, состраданием, доброжелательностью, то есть теми параметрами, которые могут характеризовать позицию ненасилия (Kaufman, Yaden, Hyde & Tsukayama, 2019). Согласно проведенным исследованиям (Ильичев, Золотарева, 2023), шкалы Светлой триады положительно связаны, кроме нейротизма, с личностными факторами большой пятерки. В работе (Dickinson, 2023) доказано, что Темные черты, по сравнению со Светлыми чертами, предсказывают более низкий уровень просоциальности, повышенную готовность к осуществлению аморального выбора.

В настоящем исследовании выявлено, что при ярко выраженной Светлой триаде и одновременно при отсутствии психопатии личность будет отдавать предпочтение позиции ненасилия, которая проявляется в доброжелательном отношении, максимальном учете личности противоположной стороны, использовании различных ненасильственных действий в виде помощи, поддержки, сотрудничества. При этом ведущая роль, как показали результаты регрессионного анализа, принадлежит вере в человечество. В реальной жизни эта черта проявляется в ориентации на позитивные стороны людей, в терпимости, понимании, умении прощать.

Позиция невмешательства не обнаружила положительных связей ни с Темной, ни со Светлой триадами личности. Здесь выявлены всего две отрицательные связи – с нарциссизмом и гуманизмом. В то же время регрессионный анализ выявил факт незначительного, но, тем не менее, статистически значимого влияния на выбор позиции невмешательства макиавеллизма при отрицательном воздействии нарциссизма. Это можно интерпретировать как способность некоторых людей макиавеллистического склада использовать невмешательство как особую форму манипулирования. Как показывают специальные исследования (Маралов и др., 2022), невмешательство в большей степени положительно связано ни с Темной или Светлой триадами личности, а с нейрпсихологической системой торможения поведения (Behavioral Inhibition System – BIS) и с нейротизмом, то есть с эмоциональной неустойчивостью и с повышенной тревожностью.

Таким образом, выдвинутые гипотезы нашли лишь частичное подтверждение.

Темная триада оказалась в большей степени связанной с выбором позиций принуждения и манипулирования, где ведущую роль играют психопатия и макиавеллизм при низком уровне выраженности кантонианства, чего не было предусмотрено первой гипотезой.

Светлая триада оказалась положительно связанной с позицией ненасилия, однако ведущую роль играет всего один фактор – вера в человечество, а не все черты Светлой триадой личности, как предполагалось во второй гипотезе. Условием ее выбора является отсутствие у студентов черт неклинической психопатии.

Позиция невмешательства не обнаружила положительных связей ни с Темной, ни со Светлыми триадами личности. В то же время она может быть использована людьми, склонными к проявлениям макиавеллизма, но не нарциссизма, в качестве специфической формы манипулирования, что также не было предусмотрено гипотезой.

Ограничения исследования

В качестве основного **ограничения** настоящего исследования выступает преобладание женского пола в контингенте испытуемых, что связано со спецификой российского образования, когда педагогическое, психолого-педагогическое и психологическое образование получают преимущественно женщины. Соответственно, рекомендации в основном адресованы работе с женским контингентом. С другой стороны, полученные статистически значимые связи дают основания экстраполяции полученных данных на весь контингент студенческой молодежи.

Заключение

Выбор студентами позиций взаимодействия во многом взаимосвязан с Темной и Светлой триадами личности.

Доминирование Темной триады, особенно таких ее составляющих, как психопатия и макиавеллизм, оказывается взаимосвязанным с выбором позиций либо принуждения, либо манипулирования, либо той и другой вместе в зависимости от конкретной ситуации взаимодействия. Их влияние на выбор названных позиций опосредованно низким уровнем кантианства, проявляющимся в стремлении рассматривать других людей в качестве средства достижения собственных целей.

Доминирование Светлой триады личности взаимосвязано с выбором позиции ненасилия. Причем первостепенное значение приобретает одна черта Светлой триады – вера в человечество, которая сочетается с отсутствием наклонностей к проявлениям неклинической психопатии.

Позиция невмешательства не обнаружила положительных связей ни с Темной, ни со Светлыми триадами личности, в то же время выявлено, что в ряде случаев ее будут предпочитать студенты макиавеллистического склада личности в качестве специфической формы манипулирования.

Перспективой дальнейших исследований является выявление влияния на проявления черт Темной и Светлой триад личности ценностных ориентаций и базисных убеждений студентов.

Полученные результаты могут быть использованы как в научных, так и в практических целях, в частности, в процессе формирования у студентов гуманистических установок и способности к ненасильственному взаимодействию.

Литература

- Андреева, Г. М. (2014). Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. Аспект-Пресс.
- Вязовкина, В., Корниенко, Д. С., Неврюев, А. Н. (2023). «Светлая триада»: адаптация и психометрические показатели. *Психологический журнал*, 44(5), 66–75. <https://doi.org/10.31857/S020595920027725-3>
- Егорова, М., Ситникова, М., Паршикова, О. (2015). Адаптация Короткого опросника Темной триады. *Психологические исследования*, 8(43). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i43.1052>
- Ильичев, Н.Р., Золотарева, А.А. (2023). Пилотажная оценка и предварительные психометрические свойства русскоязычной версии шкалы Светлой триады. *Национальный психологический журнал*, 2(50), 3–13. <https://doi.org/10.11621/npj.2023.0201>
- Корнилова, Т. В., Корнилов, С. А., Чумакова, М. А., Талмач, М. С. (2015). Методика диагностики личностных черт «Темной триады». Адаптация опросника «Темная дюжина». *Психологический журнал*, 36(2), 99–112.
- Красавцева, Ю. В., Корнилова, Т. В. (2019). Нарциссизм как «светлый» аспект в Темной Триаде. *Консультативная психология и психотерапия*, 27(4), 65–80. <https://doi.org/10.17759/cpp.2019270405>
- Маралов, В. Г., Кудака, М. А., Смирнова, О. В., Ситаров, В.А., Корягина, И. И., Романюк, Л. В. (2022). Взаимосвязь нейропсихологических и личностных факторов с выбором студентами социэкономической сферы стратегий принуждения или ненасилия. *Интеграция образования*, 26(2), 247–265. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.107.026.202202.247-265>

- Маралов, В. Г., Ситаров, В. А., Романюк, Л. В., Корягина, И. И., Кудака, М. А. (2023). Взаимосвязь психологического капитала и выбора студентами позиций взаимодействия и стратегий самоутверждения. *Российский психологический журнал*, 20(2), 137–154. <https://doi.org/10.21702/rpj.2023.2.9>
- Маралов, В. Г., Ситаров, В. А. (2018). Разработка диагностического опросника по выявлению позиций взаимодействия у студентов – будущих специалистов сферы психолого-педагогического сопровождения. *Знание. Понимание. Умение*, 1, 167–177. <https://doi.org/10.17805/zpu.2018.1.13>
- Aghababaei, N., & Błachnio, A. (2015). Well-being and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 86, 365–368. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.043>
- Baldacchino, L. (2023). *The effects of entrepreneurs' dark and light traits on their coping strategies and psychological well-being*. In: EURAM (European Academy of Management) Annual Conference. Dublin.
- Carton, H., & Egan, V. (2017). The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84–88. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.040>
- Cooke, P. (2020). Dark entrepreneurship, the 'dark triad' and its potential 'light triad' realization in 'green entrepreneurship'. *Urban Sciences*, 4(4), 45. <https://doi.org/10.3390/urbansci4040045>
- De Holanda Coelho, G., Hanel, P., Monteiro, R., Vilar, R., & Gouveia, V. (2021). The Dark Side of Human Values: How Values are Related to Bright and Dark Personality Traits. *The Spanish Journal of Psychology*, 24(11). <https://doi.org/10.1017/SJP.2020.58>
- Dickinson, D. L. (2023). Dark Versus Light Personality Types and Moral Choice. In: *IZA Discussion Paper*, 16338. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4526263>
- Gerymski, R., & Krok, D. (2019). Psychometric properties and validation of the Polish adaptation of the Light Triad Scale. *Current Issues in Personality Psychology*, 7(4), 341–354. <https://doi.org/10.5114/cipp.2019.92960>
- Gouveia, V., Vasconcelos de Oliveira, I. C., Moura Grangeiro, A.S.d. et al. (2021). The Bright Side of the Human Personality: Evidence of a Measure of Prosocial Traits. *Journal of Happiness Studies*, 22(3), 1459–1480. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00280-2>
- Grigoropoulos, I. (2023). Unraveling the Intrapersonal Factors Related to Infidelity: The Predictive Value of Light and Dark Personality Traits in a Convenient Greek Women Sample. *Sexuality & Culture*, 28, 400–424. <https://doi.org/10.1007/s12119-023-10123-w>
- Hadházi, E. B., Filep, R., Kőmíves, P. M., Kun, A. I., Ujhelyi, M., & Dajnoki, K. (2023). Examination of the Correlation Between Ethical Attitudes and Dark Triad Personality Traits Among University Students. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 16(3), 159–172. <https://doi.org/10.7160/eriesj.2023.160301>
- Javanmard, S., Borjali, A., Eskandari, H., & Farokhi, N. A. (2020). The Structural Model of Social Well-being in workplace based on Bright-side Personality, Dark Triad and Collectivism Culture, Considering the Mediating Role of Social Influence. *International Journal of Applied Behavioral Sciences*, 7(4), 34–49. <https://doi.org/10.22037/ijabs.v7i4.31187>
- Jonason, P. K., Luevano, V. X., & Adams, H. M. (2012). How the Dark Triad traits predict relationship choices. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 180–184. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.03.007>
- Jonason, P. K., Slomski, S., & Partyka, J. (2012). The Dark Triad at work: How toxic employees get their way. *Personality and Individual Differences*, 52(3), 449–453. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.008>
- Jonason, P. K., & Tost, J. (2010). I just cannot control myself: The dark triad and self-control. *Personality and Individual Differences*, 49(6), 611–615. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.05.031>

- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420–432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jones, D. N., & Figueredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521–531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>
- Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360–364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, 21(1), 28–41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Kaufman, S. B., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2019). The Light vs. Dark Triad of Personality: Contrasting Two Very Different Profiles of Human Nature. *Frontiers in Psychology*, 10, 467.
- Musek, J., Grum, D. K. (2021) The bright side of personality. *Heliyon*, 7(3), e06370. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06370>
- Neumann, C. S., Kaufman, S. B., ten Brinke, L., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2020) Light and dark trait subtypes of human personality – A multi-study person-centered approach. *Personality and Individual Differences*, 164. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110121>
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002) The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pailing, A., Boon, J., & Egan, V. (2014) Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences*, 67, 81–86. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.11.018>
- Peterson, R. D., & Palmer, C. L. (2021). The dark is rising: Contrasting the dark triad and light triad on measures of political ambition and participation. *Frontiers in Political Science*, 3, 657750. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.657750>
- Rauthmann, J. F. (2011). Acquisitive or protective self-presentation of dark personalities? Associations among the Dark Triad and self-monitoring. *Personality and Individual Differences*, 51(4), 502–508. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.05.008>
- Sevi, B., & Doğruyol, B. (2020) Looking from the bright side: The Light Triad predicts Tinder use for love. *Journal of Social and Personal Relationships*, 37 (7), 2136-2144. <https://doi.org/10.1177/0265407520918942>
- Sevi, B., Urganci, B., & Sakman, E. (2020). Who cheats? An examination of light and dark personality traits as predictors of infidelity. *Personality and Individual Differences*, 164, Article 110126. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110126>
- Ucar, G. K., Malatyali, M. K., Planali, G. Ö., & Kanik, B. (2023). Personality and pro-environmental engagements: the role of the Dark Triad, the Light Triad, and value orientations. *Personality and Individual Differences*, 203, 112036. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.112036>
- Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 52(7), 794–799. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>

Поступила в редакцию: 23.10.2023

Поступила после рецензирования: 15.12.2024

Принята к публикации: 25.04.2024

Заявленный вклад авторов

Владимир Георгиевич Маралов – формулирование основной концепции исследований; разработка методологии исследования; подбор диагностического

инструментария, вторичная обработка результатов, подготовка выводов и окончательного варианта текста статьи.

Марина Александровна Кудака – участие в анализе литературы, сборе и первичной обработке результатов на контингенте студентов Череповецкого государственного университета, подготовка первичного варианта текста статьи.

Ольга Валериевна Смирнова – участие в анализе литературы, сборе и первичной обработке результатов на контингенте студентов Череповецкого государственного университета, подготовка первичного варианта текста статьи.

Информация об авторах

Владимир Георгиевич Маралов – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец, Российская Федерация; WoS Researcher ID: X-5925-2018, Scopus ID: 57128513900, Author ID: 633771, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9627-2304>; e-mail: vgmaralov@yandex.ru

Марина Александровна Кудака – кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец, Российская Федерация; WoS Researcher ID: V-2277-2018; Author ID: 371039; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0352-390X>, e-mail: kydakam@mail.ru

Ольга Валериевна Смирнова – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец, Российская Федерация; Author ID: 396763; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3659-1626>, e-mail: novale@inbox.ru

Информация о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.