

Научная статья

УДК 159.9.07

<https://doi.org/10.21702/rpj.2024.1.7>

## Смысложизненные ориентации, коммуникативные и мотивационные характеристики обучающихся центров по работе с одаренными детьми

Людмила А. Дикая\*<sup>id</sup>, Виктория С. Рыжова<sup>id</sup>

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

\*Почта ответственного автора: [dikaya@sfedu.ru](mailto:dikaya@sfedu.ru)

---

### Аннотация

**Введение.** В статье впервые исследованы психологические особенности обучающихся центров по работе с одаренными детьми различных типов: основного и дополнительного образования. Целью статьи выступил анализ взаимосвязи смысложизненных ориентаций с учебными мотивами и коммуникативными характеристиками обучающихся центров и общеобразовательных школ. **Методы.** Исследование проводилось среди 280 обучающихся Специализированного учебно-научного центра Южного федерального округа (СУНЦ ЮФО) (54 человека), Образовательного центра «Сириус» (75 человек) и общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону (150 человек) в возрасте от 12 до 18 лет (средний возраст – 15,3 года); из них 157 женского и 123 мужского пола. Применен метод психологического тестирования. Методический инструментарий включал: Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева (Леонтьев, 2003), тест структуры учебной мотивации школьника М. В. Матюхиной (Матюхина, 1984), методику «Саморегуляция и успешность межличностного общения» В. Н. Куницыной (Куницына, Казаринова, Погольша, 2001). Данные обработаны методами математической статистики с помощью языка программирования R 4.1.3. **Результаты.** У обучающихся центров по работе с одаренными детьми, среди которых 40% обладают высокой осмысленностью жизни, показатели учебных мотивов выше по сравнению с

учащимися школ, среди которых у 21% высокий уровень осмысленности жизни. Достоверные различия выявлены в познавательных мотивах, мотивах саморазвития и достижения, позиции школьника между обучающимися с низкими и высокими показателями осмысленности жизни. Обнаружены положительные взаимосвязи смысложизненных ориентаций с характеристиками, способствующими общению, и отрицательные – с характеристиками, затрудняющими общение. Факт обучения в Сириусе достоверно повышает вероятность достижения обучающимся высокого уровня результативности жизни. **Обсуждение результатов.** Обучающиеся центров по работе с одаренными детьми обладают более высоким уровнем осмысленности жизни по сравнению с обучающимися общеобразовательных школ. Коммуникативные характеристики зависят в большей степени от уровня осмысленности жизни, чем от типа образовательного учреждения. По результатам исследования представлены разработанные методические рекомендации для педагогов и психологов, работающих в центрах по работе с одаренными детьми по моделям СУНЦ и «Сириус».

### **Ключевые слова**

смысложизненные ориентации, коммуникативные характеристики, учебная мотивация, регрессионный анализ, одаренные обучающиеся, образовательные центры, общеобразовательные школы

### **Финансирование**

Работа выполнена при финансовой поддержке госзадания Минобрнауки России в сфере научной деятельности (FENW-2023-0062).

### **Для цитирования**

Дикая, Л. А., Рыжова, В. С. (2024). Смысложизненные ориентации, коммуникативные и мотивационные характеристики обучающихся центров по работе с одаренными детьми. *Российский психологический журнал*, 21(1), 127–150. <https://doi.org/10.21702/rpj.2024.1.7>

---

### **Введение**

Талантливые, одаренные люди являются мощным ресурсом общественного развития. Современному обществу нужны творческие, активные, интеллектуально развитые граждане, которые знают свои сильные стороны и точки роста, знают, чему хотят научиться и чем будут заниматься в будущем. При существующей системе построения образовательного процесса в школах преподавателям становится непросто удовлетворить повышенный образовательный запрос таких учеников.

На сегодняшний день существуют разные подходы к обучению детей с высокими способностями: ускорение, углубление, обогащение и проблематизация образования (Яковлев, Гафарова, Климович, 2015; Baccassino & Pinnelli, 2022; Smith, 2021). При этом наиболее перспективными считаются именно обогащение и проблематизация образования. Они ориентированы на изменение содержания учебной программы в сторону расширения взглядов, на выход за рамки стандартных изучаемых тем и на использование оригинальных объяснений проблем. Подходы к обучению детей с высокими способностями реализуются в различных формах организации обучения, среди которых выделяется совместное обучение. *Совместное обучение* – система общеобразовательных школ, в рамках которых создаются специальные условия для дифференцированного обучения детей и отдельные профильные классы. Более того, возможно *длительное обучение*, которое предполагает полное погружение в образовательную среду на этапе подготовки к сдаче государственных экзаменов в учреждениях, прикрепленных к университетам, или специализированных центрах, чтобы обучающиеся могли более точно выбрать свою образовательную траекторию. Применяется и форма с кратковременными программами с высоким уровнем подготовки и углубленным изучением предметов, которую предлагают учреждения дополнительно образования (Шумакова, 2020; Lewis, Boswell, 2020; VanTassel-Baska, 2021).

Все большую популярность среди педагогов и родителей набирают специализированные центры общего и дополнительного образования по работе с одаренными детьми, которые функционируют самостоятельно и при университетах (Шмелева, 2018). По состоянию на февраль 2024 года в России созданы и функционируют 17009 центров образования «Точка роста» для обучающихся общеобразовательных организаций в сельской местности и малых городах, 280 детских технопарков «Кванториум» (в том числе 145 технопарков на базе общеобразовательных организаций), 261 центр цифрового образования «IT-куб», 30 ключевых центров дополнительного образования детей, 85 мобильных технопарков «Кванториум», в 76 субъектах Российской Федерации функционируют региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи («Мини–Сириусы») (Национальный проект «Образование», 2024). Среди таких центров наиболее высокой репутацией пользуется образовательный центр «Сириус» фонда «Талант и успех» г. Сочи (далее – Сириус), а также Специализированные учебно-научные центры (далее – СУНЦ). В 2020 году в Южном федеральном округе (ЮФО) при Южном Федеральном университете открыт СУНЦ ЮФО. Хотя в школах активно внедряется проектная и исследовательская деятельность, которая направлена на развитие у обучающихся исследовательских, презентационных и оценочных умений, этого все еще недостаточно для удовлетворения интересов замотивированных обучающихся. Помимо развития у них когнитивных способностей также необходимо сопровождение и поддержание смысложизненных стратегий, мотивации, укрепление чувства ответственности,

а также формирование навыков коммуникации, сотрудничества, критического мышления и анализа ошибок.

Отбор в специализированные центры общего и дополнительного образования по работе с одаренными детьми проводится на основе оценки портфолио обучающихся и как предметного, так и психологического тестирования. Особое внимание уделяется такому критерию отбора обучающихся, как «...результативное участие во всероссийских олимпиадах и конкурсах, различного рода региональных и международных соревнованиях» (Шмелева, 2018, с. 34). Олимпиады и конкурсы позволяют обучающимся наполнить свою жизнь не только учебной, но и активной внеурочной деятельностью, а также получить сертификаты, наполняющие портфолио. С другой стороны, когда школьные конференции и конкурсы становятся обыденностью, ученику сложно четко определить цель своего участия. Как правило, учителя могут просить детей посоревноваться с учениками из других школ или регионов для поднятия статуса школы, но самому ученику подобные мероприятия в таком случае будут малоинтересны. Мотивация в высоких достижениях может исчезнуть, за рутинной потеряется смысл демонстрировать свои неординарные знания и умения, проявится отчуждение в обучении (Абакумова, Мироненкова, Пеньков, 2019).

Современным одаренным детям и подросткам для поддержания и повышения учебной мотивации уже недостаточно стандартных предупреждений от преподавателей об отсутствии успеха в будущем или низкооплачиваемой работе без образования. Они и так уже много добились для своего возраста, и теперь учителям нужно не только стимулировать интерес к обучению, но и обращаться к смысложизненным ориентациям учеников.

Смысложизненные ориентации – организованная структура осмысленных взглядов, жизненных целей, оценок и осмысленных выборов, отражающих направленность личности и обеспечивающих удовлетворенность и целостную жизнедеятельность (Леонтьев, 2003). Смысложизненные ориентации выступают важным индикатором ценностей и направленности личности. Это уникальный критерий для учащихся с высокими образовательными потребностями, который может помочь им сплотиться на пути обучения и получения знаний.

Авторы не претендуют на идентификацию респондентов в рамках исследования как одаренных. Под термином «одаренные» в данной работе будут подразумеваться обучающиеся Специализированного учебно-научного центра Южного федерального округа и образовательного центра «Сириус». Данные учреждения ставят своей целью раннее выявление, воспитание и поддержку одаренных детей и талантливой молодежи, которые проявили выдающиеся способности. Данные центры созданы не только для опережающей профессиональной подготовки и углубленного обучения детей, но и для формирования универсальной системы отбора и продвижения лучших психолого-педагогических решений, технологий

и практик, способствующих достижению поставленной цели, что отражается в уставных документах и программах развития образовательных центров (Устав Образовательного Фонда «Талант и успех», 2021).

Изучение психологических, социальных и эмоциональных характеристик обучающихся средних и старших классов общеобразовательных школ является мировой тенденцией в контексте поддержания и развития одаренности (Дикая, Дикий, Покуль, 2019). Психологи и педагоги исследуют взаимосвязь высоких интеллектуальных способностей, креативности с психологическими особенностями подростков.

Учебная мотивация, коммуникативные способности и смысложизненные ориентации выступают в роли предикторов академической успешности и будущего профессионального становления. Смысложизненные ориентации интеллектуально одаренных учащихся рассматриваются как составляющая ценностно-смысловой сферы личности (Федосеева, Минеева, 2020; Спешилова, 2011); изучаются особенности одаренных обучающихся в коммуникативной сфере (Грушецкая & Щербинина, 2018) и учебная мотивация как предиктор академических достижений (Абраамян, 2019; Акованцева, 2016; Махина, 2018). Зарубежные исследователи изучали мотивационные составляющие учебной деятельности (Johnson, Irizarry, Nguyen & Maloney, 2018), рассматривали связь учебной мотивации с настойчивостью и таким понятием, как «твердость характера» («grit»), которое изучалось как старательность или упорство человека в достижении целей либо отстаивании взглядов (Duckworth, Peterson, Matthews & Kelly, 2007; Steenbergen-Hu, Olszewski-Kubilius, & Calvert, 2020), с эмоциональным интеллектом (Casino-García, Llopis-Bueno & Llinares-Insa, 2021); выгорание среди школьников (Usán Supervía, Salavera Bordás & Murillo Lorente, 2020).

Период старшего школьного возраста считается сензитивным для формирования смысловой сферы личности и ее смысложизненных ориентаций. Многие ученые рассматривают этот вопрос как во взаимосвязи мотивационных структур студентов и значимых жизненных ориентаций личности (Каргин, Альканова, 2017; Мартюшев, 2020; Паскарь, 2021), так и в качестве отдельных факторов учебной мотивации и ценностно-смысловых аспектов жизни подростков (Клепач, Рубцова, 2019; Бадмаева, Матюхина, 2004).

Исследования обучающихся с повышенным образовательным запросом отмечают необходимость работы по повышению коммуникативных навыков обучающихся (Зинченко, 2018). В результате исследования, посвященного адаптации обучающихся, проведенного в СУНЦ ЮФО, было обнаружено, что 20,6% из них отмечают трудности в коммуникации с учителями (Зинченко, Семина, 2020). Личностные качества, влияющие на коммуникацию, становятся важными не только в связи с коллективным форматом реализации исследовательской деятельности, но и в связи с высокими рисками проблематизации данной сферы.

Сотрудники фонда «Талант и Успех» при изучении социально-эмоциональных характеристик обучающихся образовательного центра Сириус пользовались

психологическими методиками «Большая пятерка» и «Темная триада» (Likhanov et al., 2020). Авторы говорят, что учащийся с более слабыми знаниями, но высокой учебной мотивацией и усилиями может быть вознагражден более высокой оценкой, чем учащийся с более сильными знаниями, но низкой мотивацией. В своей работе ученые отмечают достоверные различия между обучающимися Сириуса и общеобразовательных школ в таких шкалах, как «добросовестность», «экстраверсия», «открытость», «нарциссизм», «общее поведение», что также говорит о влиянии психологических характеристик на академические достижения, относительно которых происходит отбор в образовательные центры.

Сегодня высокая учебная мотивация совместно с новой формой организации образовательной деятельности побуждает к активной исследовательской деятельности не только состоявшихся или начинающих ученых, не только выпускников и студентов вузов, но и учащихся среднего и старшего школьного возраста. В рамках обучения в старшей школе обучающиеся определяют со своими жизненными планами на ближайшее время, как в целом, так и в плане профессиональной карьеры.

Таким образом, **цель данного исследования** – изучение смысложизненных ориентаций во взаимосвязи с учебными мотивами и коммуникативными характеристиками обучающихся образовательных центров по работе с одаренными детьми.

## Методы

### **Выборка**

Выборка исследования составила 280 человек, среди которых обучающиеся общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону (150 человек), Специализированного учебно-научного центра ЮФО (54 человек) и образовательного центра «Сириус» (75 человек) в возрасте от 12 до 18 лет (средний возраст – 15,3 года); из них 44% мужского пола, 56% – женского.

### **Методики**

В эмпирическом исследовании применялся метод психологического тестирования. Мы использовали следующие методики:

- Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева (Леонтьев, 2003);
- «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» М. В. Матюхиной (Матюхина, 1984);
- «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В. Н. Куницыной (Куницына, Казаринова, Погольша, 2001).

## Обработка результатов

Обработка данных проводилась методами математической статистики с помощью языка программирования R 4.1.3 и интегрированной среды RStudio.

Для проверки выборки на нормальность был проведен тест Шапиро-Уилка, результаты которого показали, что выборка данного исследования не является нормальной  $W = 0,97$ ,  $p\text{-value} \leq 0,05$ , и, следовательно, для дальнейшего анализа использовались непараметрические методы. Для выявления особенностей исследуемых характеристик одаренных обучающихся был проведен сравнительный анализ по критерию Краскела-Уоллиса. Для выявления достоверных взаимосвязей в мотивационных, коммуникативных характеристиках и смысложизненных ориентациях школьников использованы корреляционный анализ по критерию Спирмена и логистический регрессионный анализ.

## Результаты

В таблице 1 представлены результаты описательного анализа не стандартизованных шкал методики СЖО для трех подгрупп респондентов, разделенных по образовательным учреждениям. Результаты других методик отображены в Приложении 1.

**Таблица 1**

*Описательные статистики смысложизненных ориентаций респондентов и сравнительный анализ по критерию Краскела-Уоллиса*

Общее кол-во респондентов: 280 чел								
Мужской пол: 123 чел.			Женский пол: 157 чел.					
Школа		150 чел.						
СУНЦ		55 чел.						
Сириус		75 чел.						
Шкалы методики СЖО	Учреждение	N	Mean	Sd	Median	Min	Max	H
Осмысленность	Школа	150	92,32	21,69	97	8	136	
	СУНЦ	55	104,07	21,04	104	54	152	17,22**
	Сириус	75	102,84	18,66	103	48	134	
Цели жизни	Школа	150	27,79	7,62	28,5	8	45	
	СУНЦ	55	33,34	9,61	35	14	66	19,29**
	Сириус	75	31,01	6,66	31	15	42	

Общее кол-во респондентов: 280 чел								
Мужской пол: 123 чел.			Женский пол: 157 чел.					
Школа			150 чел.					
СУНЦ			55 чел.					
Сириус			75 чел.					
Шкалы методики СЖО	Учреждение	N	Mean	Sd	Median	Min	Max	H
Процесс жизни	Школа	150	27,57	7,57	29	7	42	11,89**
	СУНЦ	55	31,47	10,60	32	8	80	
	Сириус	75	30,43	7,39	32	8	42	
Результативность	Школа	150	22,8	6,38	23	7	35	17,12**
	СУНЦ	55	27,84	10,65	28	13	80	
	Сириус	75	25,77	5,98	25	9	35	
Локус контроля - Я	Школа	150	19,03	5,13	20	7	32	12,13**
	СУНЦ	55	23,05	11,65	22	12	100	
	Сириус	75	20,88	4,19	22	10	28	
Локус контроля - Жизнь	Школа	150	28,08	7,27	29	7	42	19,04**
	СУНЦ	55	32,8	8,97	33	16	75	
	Сириус	75	31,65	6,42	32	14	41	

**Примечание:**  $p\text{-value} \leq 0.001$  \*\*\*;  $0.01$  \*\*;  $0.05$  \*; коэффициент  $H$  – коэффициент сравнительного анализа по критерию Краскела-Уоллиса.

Так как психологические методики оценивались в разных численных интервалах, для приведения шкал к единому виду была применена стандартизация данных.

В результате сравнительного анализа было выявлено, что значение общего показателя «Осмысленность жизни» теста СЖО обучающихся СУНЦ ЮФО достоверно выше, чем у обучающихся других образовательных учреждений ( $p \leq 0,01$ ) (табл. 1).

Сравнение учебных мотивов выявило достоверно более высокие результаты в шкалах «Познавательные мотивы», «Саморазвитие», «Позиция школьника» и «Мотивация достижения» у одаренных обучающихся по сравнению с остальными школьниками. При этом у обучающихся ОЦ «Сириус» достоверно ниже коммуникативные характеристики ( $p \leq 0,01$ ) (см. Приложение 1, табл. 1).

Среди коммуникативных характеристик не было обнаружено значимых различий между группами обучающихся в экспрессии, влиянии, открытости, эмпатии, агрессивности, сензитивности, манипулятивном и авторитарном стилях общения ( $p \leq 0,05$ ) (см. Приложение 1, табл. 2). Поэтому данные шкалы были исключены из дальнейшего анализа.



Обучающиеся специализированного учебно-научного центра показали, с одной стороны, достоверно более высокие результаты в легкости и навыках общения, а, с другой, – наиболее низкие результаты по шкалам «Застенчивость» и «Некоммуникативность» ( $p \leq 0,01$ ).

Обучающиеся ОЦ «Сириус» обладают низкими показателями самоуважения и легкости в общении и высокими показателями по шкалам «Чувство одиночества» и «Отчужденность» ( $p \leq 0,01$ ). Ученики общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону обладают высокими результатами по шкалам «Навыки в общении» и «Застенчивость» ( $p \leq 0,01$ ). Кроме того, у представителей данной группы наиболее низкий показатель доверия на уровне статистической тенденции.

Так как обучающиеся общеобразовательных школ продемонстрировали достоверно низкие значения шкал смысловых ориентаций, а обучающиеся СУНЦ – высокие (табл. 1), для дальнейшего анализа участники исследования были разделены по уровню осмысленности жизни, что позволило выявить влияние личностных характеристик на смысловые конструкты респондентов. Общая шкала «Осмысленность жизни» была переведена в бинарный вид по правилу: все значения выше среднего на половину стандартного отклонения равны 1, в противном случае равны 0, что позволяет противопоставить примерно 70% респондентов с низким уровнем осмысленности против 30% с высоким уровнем (табл. 2).

**Таблица 2**

*Распределение респондентов в зависимости от уровня смысловых ориентаций и образовательного учреждения*

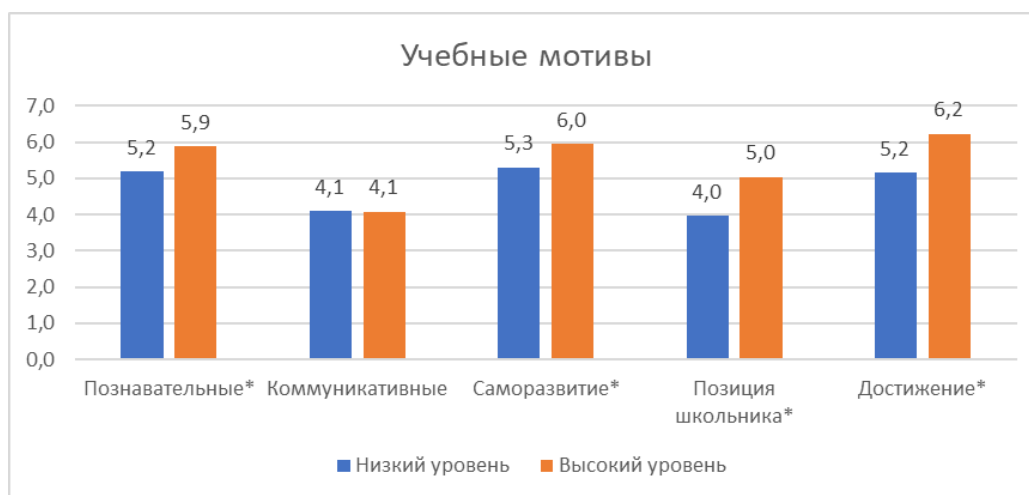
	Школа	СУНЦ	Сириус	Общая выборка
Низкий уровень СЖО	79%	56%	63%	70%
Высокий уровень СЖО	21%	44%	37%	30%

В таблице 2 описано распределение респондентов различных образовательных учреждений по уровням смысловых ориентаций в описанном выше соотношении. Однако при рассмотрении внутри каждого учреждения отдельно можно выявить, что среди обучающихся образовательных центров обладателей высокого уровня смысловых ориентаций больше 30%. Более того, в специализированном учебно-научном центре при Южном федеральном университете группы респондентов распределились практически поровну. Из этого можно сделать вывод, что одаренные обучающиеся обладают большей мотивационной силой к жизненному поиску своего Я, сильным самоконтролем и стремятся большему проявлению социальной желательности по отношению к себе.

Как показано на рисунке 1, у представителей группы с высоким уровнем смысложизненных ориентаций выше показатели учебных мотивов, способствующих саморазвитию, получению знаний и новых путей решения задач. Сравнительный анализ показал статистические различия в познавательных мотивах, мотивах саморазвития и достижения, позиции школьника, которые достоверно выше у обучающихся с высоким уровнем смысложизненных ориентаций ( $p \leq 0,05$ ).

### Рисунок 1

Средние значения шкал учебных мотивов респондентов с высоким и низким интегральным показателем методики СЖО «Осмысленность жизни»



**Примечание:** \* - отмечена статистическая значимость различий ( $p \leq 0,05$ ).

Иная картина получилась при сравнении коммуникативных особенностей респондентов. Доказано, что у обучающихся с высоким уровнем СЖО выражены более высокие показатели по характеристикам, облегчающим общение, в то время как у группы с низкими СЖО более высокие результаты по характеристикам, препятствующим построению социальных контактов (табл. 3).

### Таблица 3

Средние значения шкал СУМО обучающихся с различным уровнем СЖО

Шкалы СУМО	Низкий уровень СЖО	Высокий уровень СЖО
Легкость*	7,0	8,1
Навыки*	7,2	8,1
Самоуважение*	5,8	6,5

Шкалы СУМО	Низкий уровень СЖО	Высокий уровень СЖО
Некоммуникативность*	5,9	5,0
Отчужденность*	5,7	4,8
Застенчивость*	5,7	4,5
Одиночество*	5,5	4,4
Доверие*	6,8	7,8

**Примечание:** \* - отмечена статистическая значимость различий ( $p \leq 0,05$ ).

Далее для выявления взаимосвязей смыслоразнозначных ориентаций с учебными мотивами и коммуникативными характеристиками обучающихся был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмена между группами обучающихся из специализированных центров и общеобразовательных школ, а также с высоким и низким уровнем смыслоразнозначных ориентаций (табл. 4).

**Таблица 4**

*Результаты корреляционного анализа Спирмена интегрального показателя методики СЖО «Осмысленность жизни» с учебными мотивами для разных групп*

Учебные мотивы	Обучающиеся спец. центров	Общеобразовательная школа	Высокий уровень СЖО	Низкий уровень СЖО
Познавательные	0,17*	0,2	0,08*	0,15
Коммуникативные	0,16	-0,05	0,11	0,01
Эмоциональные	-0,04	-0,02	0,01	0,05
Саморазвитие	0,12	0,19*	0	0,18*
Позиция школьника	0,3*	0,1	0,08	0,13
Достижение	0,26*	0,23*	0	0,26*
Внешние мотивы	0,02	-0,08	-0,16	0,05

**Примечание:** \*  $p\text{-value} \leq 0,05$

Результаты анализа (табл. 4) показали статистически достоверные корреляции познавательных мотивов и осмысленности жизни ( $r = 0,17$ ;  $p \leq 0,05$ ), также осмысленности жизни с позицией школьника ( $r = 0,3$ ;  $p \leq 0,05$ ) и мотивом достижений ( $r = 0,26$ ;  $p \leq 0,05$ ) у группы обучающихся специализированных центров. При этом корреляция со шкалой «Саморазвитие» обнаружена у группы обучающихся с низким показателем «Осмысленность жизни» ( $r = 0,26$ ;  $p \leq 0,05$ ) и из общеобразовательных школ ( $r = 0,23$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Следовательно, для обучающихся образовательных центров, большая часть из которых обладают высоким уровнем СЖО, при обучении приоритетными являются стремление овладеть новыми знаниями, стремление понять ключевые принципы и идеи интересующей сферы. Они способны самостоятельно регулировать свою учебную деятельность и формулировать результат, который хотят получить. С другой стороны, обучающиеся с низким уровнем СЖО больше получают удовольствие от процесса обучения, обладают поставленной целью развития креативности, поиска нетривиальных решений задачи.

Среди всех групп сохраняется тенденция отрицательных взаимосвязей смысловых ориентаций с характеристиками, затрудняющими общение, и положительных взаимосвязей со способствующими характеристиками вне зависимости от уровня смысловых ориентаций и образовательного учреждения (табл. 5), что подтверждают данные сравнительного анализа. Более того, группа обучающихся специализированных центров показала самые сильные корреляции среди всех групп респондентов, в то же время у обучающихся, обладающих низким уровнем СЖО, были отмечены более слабые взаимосвязи осмысленности жизни с коммуникативными характеристиками.

**Таблица 5**

*Результаты корреляционного анализа Спирмена интегрального показателя методики СЖО «осмысленность жизни» и со шкалами методики СУМО*

Осмысленность	Обучающиеся спец. центров	Общеобразовательная школа	Высокий уровень СЖО	Низкий уровень СЖО
Легкость	0,35*	0,16*	0,26*	0,19*
Навыки общения	0,36*	0,2*	0,31*	0,22*
Самоуважение	0,31*	0,17*	0,23*	0,17*
Некоммуникативность	-0,26*	-0,26*	-0,36*	-0,17*
Отчужденность	-0,36*	-0,17*	-0,24*	-0,18*
Застенчивость	-0,33*	-0,18*	-0,26*	-0,13
Доверие	0,29*	0,19*	0,18	0,17*
Одиночество	-0,39*	-0,29*	-0,29*	-0,28*

**Примечание:** \* -  $p\text{-value} \leq 0,05$ .

На следующем этапе был проведен расчет вероятности изменения смыслоразнозначных ориентаций обучающихся в зависимости от выраженности у них учебных мотивов и коммуникативных характеристик с помощью множественного регрессионного анализа. Так как корреляционный анализ показал достоверно положительную взаимосвязь СЖО с мотивами достижения, которые отвечают за достижение поставленной цели или получение результата, в первой модели логистической регрессии зависимой переменной выступил бинарный показатель результативности жизни. Результаты респондентов, которые были выше 0,5 стандартного отклонения, интерпретировались как 1 (высокий уровень), иначе – 0 (низкий уровень). В качестве независимых переменных взяты коммуникативные характеристики и тип образовательного учреждения. Контролирующими переменными были взяты пол и возраст респондентов. Результаты построения модели показаны в таблице 6, предельные эффекты проиллюстрированы на рисунке 2.

**Таблица 6**

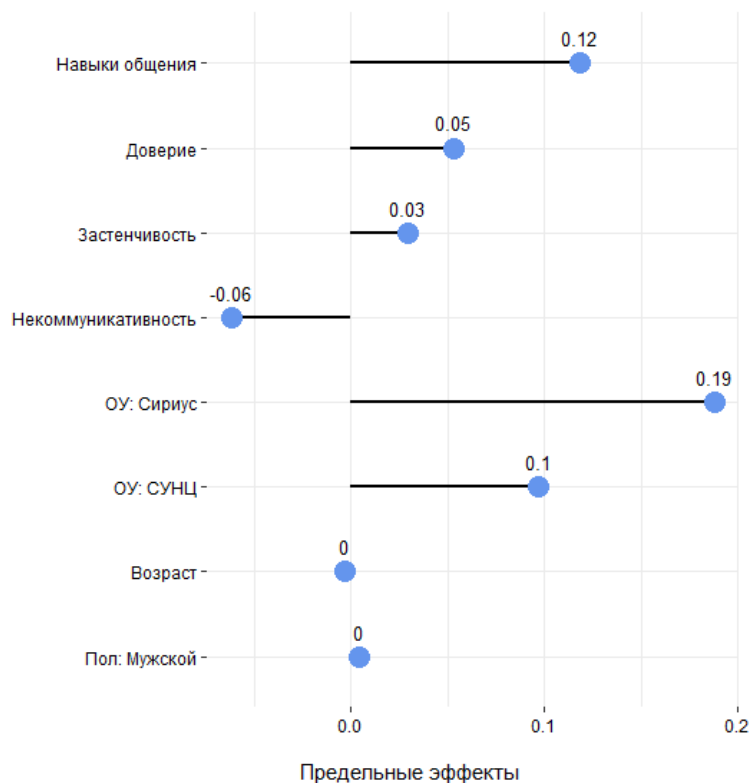
*Результаты логистической регрессии влияния коммуникативных характеристик на результативность жизни обучающихся различных образовательных учреждений*

Шкалы	Результативность	Предельный эффект
Навыки общения	0,65 (0,18) ***	0,12
Доверие	0,29 (0,16) •	0,05
Застенчивость	0,16 (0,18)	0,03
Некоммуникативность	-0,34 (0,17) *	-0,06
ОУ: Сириус	0,98 (0,33) **	0,19
ОУ: СУНЦ	0,54 (0,38)	0,1
Возраст	-0,02 (0,1)	0
Пол: Мужской	0,02 (0,3)	0
Intercept	-1,05 (1,62)	-
Pseudo R <sup>2</sup>		0,13
N		280

**Примечание:**  $p$ -value  $\leq 0,0001$  \*\*\*; 0,001 \*\*; 0,01 \*; 0,05 • Референтная группа для образовательного учреждения – общеобразовательная школа, референтная группа для пола – женский.

## Рисунок 2

*Предельные эффекты предикторов, влияющих на обладание высоким уровнем результативность жизни*



Результаты модели показали, что у обучающихся, обладающих выраженными навыками общения, до 12% выше вероятность оказаться в группе с высокой результативностью жизни. «Доверие» до 5% повышает вероятность обладания высокой результативностью жизни, в то время как «Некоммуникативность» до 6% снижает эту вероятность. «Застенчивость» не показала необходимой статистической достоверности. У обучающиеся образовательного центра «Сириус» до 19% достоверно, у обучающихся СУНЦ до 10% на уровне статистической тенденции выше вероятность оказаться в группе с высоким показателем по шкале «Результативность жизни», чем у обучающихся общеобразовательных школ. Факторы пола и возраста показали незначительно маленький предельный эффект.

Во второй модели логистической регрессии в качестве Y была использована переменная «Осмысленность жизни». В качестве независимых X взяты «Позиция школьника», «Познавательные учебные мотивы», «Самоуважение», «Чувство одиночества» и образовательное учреждение. Контролирующими переменными также были взяты пол и возраст респондентов. Результаты построения модели показаны в таблице 7, предельные эффекты проиллюстрированы на рисунке 3.

**Таблица 7**

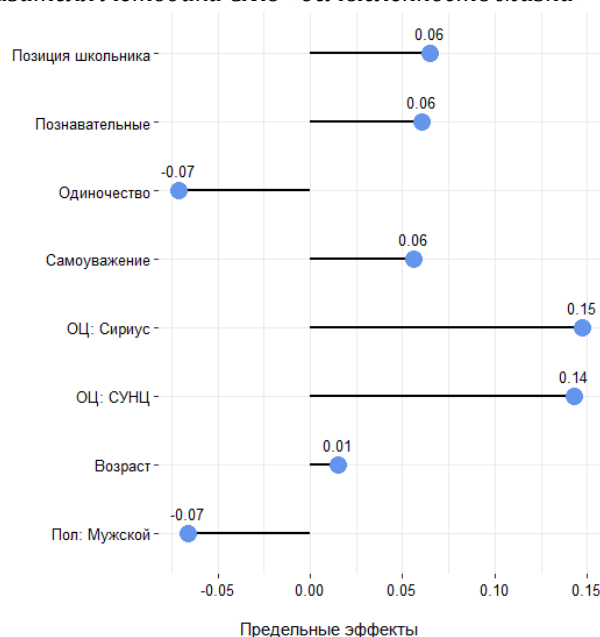
*Результат логистической регрессии влияния учебных мотивов и коммуникативных характеристик на осмысленность жизни обучающихся различных образовательных учреждений*

Шкалы	Осмысленность жизни	Предельный эффект
Позиция школьника	0,36 (0,15) *	0,06
Познавательные мотивы	0,33 (0,15) *	0,06
Одиночество	-0,39 (0,15) *	-0,07
Самоуважение	0,31 (0,15) *	0,06
ОУ: Сириус	0,79 (0,34) *	0,15
ОУ: СУНЦ	0,77 (0,38) *	0,14
Возраст	0,08 (0,1)	0,01
Пол: Мужской	-0,37 (0,3)	-0,07
Intercept	-2,47 (1,58)	-
Pseudo R2		0,12
N		280

**Примечание:**  $p\text{-value} \leq 0,0001$  \*\*\*;  $0,001$  \*\*;  $0,01$  \*;  $0,05$  • Референтная группа для образовательного учреждения – общеобразовательная школа, референтная группа для пола – женский.

**Рисунок 3**

*Предельные эффекты предикторов, влияющих на обладание высоким уровнем интегрального показателя методики СЖО «осмысленность жизни»*



Регрессионный анализ показал, что «Позиция школьника» и «Познавательные учебные мотивы» могут до 6% повысить вероятность обладания высоким уровнем осмысленности жизни. При этом «Самоуважение» при увеличении на одно стандартное отклонение статистически достоверно до 6% может повысить интегральный показатель «Осмысленность жизни». Чувство одиночества может достоверно до 7% снизить интегральный показатель «Осмысленность жизни».

Интересным результатом является статистически достоверное влияние обучения в специализированном центре на обладание высокими показателями смысловых ориентаций. У обучающихся образовательного СУНЦ – до 14% выше «Осмысленность жизни» в сравнении с учениками общеобразовательной школы, у учеников образовательного центра «Сириус» – до 15%.

## Обсуждение результатов

У респондентов, обучающихся в образовательном центре «Сириус» и общеобразовательных школах, достоверно ниже показатель осмысленности жизни, чем у обучающихся из СУНЦ. Это может быть связано с тем, что СУНЦ проводит многоступенчатый отбор обучающихся, и обучающиеся осознанно выбирают образовательное учреждение со строгими критериями поступления, более плотной образовательной программой. Соответственно, они лучше понимают и умеют распределять имеющиеся ресурсы и возможности, демонстрируют более осознанное поведение, что подтверждается результатами исследования А. А. Родины и Н. Г. Абрамяна, посвященного связи смысловых ориентаций с академической успеваемостью (Родина & Абрамян, 2019). Это предположение также согласуется с полученными нами данными по шкалам «Цели жизни» и «Результативность» методики СЖО Д. А. Леонтьева. В своем исследовании Федосеева Т. Е. и Минеева Е. Д. также выявили, что одаренным обучающимся более важен результат деятельности (89%), а не ее процесс (77%). Одаренные ученики ограничивают круг общения, фокусируясь на внутренних ощущениях, рассчитывают только на собственные возможности, детерминируя успехи или огорчения строго внутренними факторами (Федосеева, Минеева, 2020).

При сравнении групп с низким и высоким интегральным показателем осмысленности жизни выявлены достоверные различия в познавательных учебных мотивах, мотивах саморазвития и достижения, позиции школьника ( $p \leq ,005$ ), что также подтверждается корреляционным анализом. Результаты показали, что обучающиеся специализированных центров, среди которых 40% обладают высокой осмысленностью жизни, также имеют и более высокие показатели учебных мотивов, чем школьники, среди которых всего 21% обучающихся с высокими смысловыми ориентациями. При этом среди обучающихся центров обнаружена взаимосвязь мотива достижения и позиции школьника с



осмысленностью жизни. Похожие результаты получили Дворецкая Т. А. и Ахмадиева Л. Р. – «внутренний мотив успеха как результата собственной деятельности связан со шкалой процесса жизни и результативностью жизни» (Дворецкая, Ахмадиева, 2018, с. 173).

С другой стороны, у школьников и у обучающихся с низким уровнем СЖО выявлена взаимосвязь показателей саморазвития и достижения. Возможно, эти обучающиеся стремятся к обучению и саморазвитию, но фокус их усилий направлен на решение конкретных задач «здесь и сейчас», что не оказывает влияния на смысложизненные ориентации.

Корреляционный анализ показал достоверные положительные взаимосвязи СЖО с характеристиками, способствующими общению, например, с самоуважением, и отрицательные – с характеристиками, затрудняющими общение, такими как «Некоммуникативность», «Застенчивость» и «Чувство одиночества» ( $p \leq 0,05$ ). Следует отметить, что у обучающихся специализированных учреждений по работе с одаренными детьми и у обучающихся с высоким уровнем СЖО взаимосвязи выражены более сильно, чем у представителей других групп. Сравнительный анализ также показал, что у респондентов с высоким уровнем СЖО статистически достоверно ( $p \leq 0,05$ ) выше коммуникативные характеристики, способствующие общению, а у группы с низким уровнем СЖО, наоборот – затрудняющие общение. Таким образом, коммуникативные характеристики зависят от уровня осмысленности жизни, но не зависят от характера образовательного учреждения.

Для проверки гипотезы о влиянии образовательного учреждения на уровень осмысленности жизни был проведен множественный регрессионный анализ.

Первая модель показала, что факт обучения в образовательном центре «Сириус» достоверно повышает вероятность того, что обучающийся будет обладать высоким уровнем результативности жизни. В Сириусе обучение построено в плотном графике ускоренного обучения, включающем ежедневные мастер-классы, занятия повышенной сложности и эксперименты. Ученики открывают для себя новые возможности в развитии талантов благодаря встречам с учеными и специалистами узких направлений, консультациям с высококвалифицированными педагогами, а также работе над собственными проектами, интеллектуальными продуктами и творческими работами. Н. Б. Шумакова в своих исследованиях отмечает, что подобная акселерация и обогащение образовательной программы подтверждает положительный эффект в отношении учебной мотивации и академических успехов, развитии социального интеллекта обучающихся (Шумакова, 2020). Юниоры-исследователи в течение короткой образовательной смены охватывают новые, ранее недоступные области личностного развития, чтобы продолжить работать в новом ключе в своих школах и далее продвигать свои начинания на конкурсах и конференциях. Строгий отбор обучающихся позволяет сформировать классы/команды с оптимальной психологической средой, в которой одаренные

обучающиеся развивают свои таланты среди таких же сильных учеников, имеющих исследовательский интерес в схожей научной области. Таким образом, происходит поддержка учебной мотивации в процессе обучения, что подтверждается полученными данными второй регрессионной модели: мотивы достижения и позиция школьника статистически выше у учеников центра «Сириус» и СУНЦ, чем у обучающихся общеобразовательных школ.

### ***Заключение***

В данной статье проанализированы различные аспекты обучения детей с повышенным образовательным запросом, учитывая их смысложизненные ориентации, учебные мотивы и коммуникативные характеристики.

Обучающиеся специализированных учреждений по работе с одаренными детьми достоверно обладают более высоким уровнем осмысленности жизни, чем обучающиеся общеобразовательных школ. В свою очередь, учебные мотивы выражены достоверно выше у обучающихся с высоким интегральным показателем методики СЖО «Осмысленность жизни». Обучающиеся обладают более сформированными представлениями о своих достоинствах и возможных точках роста, поэтому они готовы проходить многоступенчатые отборы. Подобные центры предлагают «обогащенное обучение», включающее в образовательную программу дополнительные «внешкольные» дисциплины, стимулирующие исследовательский интерес детей, способствующие развитию мотивации, интеллектуальных способностей и креативности, в отличие от общеобразовательных учреждений.

Коммуникативные характеристики зависят в большей степени от уровня СЖО, чем от образовательного учреждения, в котором обучается респондент. Следовательно, при реализации образовательной программы в центрах по работе с одаренными детьми использование технологий проектного и асинхронного обучения, массовые открытые онлайн курсы, методики ускоренного обучения (интенсивы), форсайт-сессии и метод мозгового штурма, а также эффективного сочетания летних программ позволяют наилучшим образом стимулировать социально-эмоциональное, творческое и интеллектуальное развитие обучающихся.

### ***Методические рекомендации для педагогов и педагогов-психологов***

Результаты исследования легли в основу методических рекомендаций для педагогов и педагогов-психологов, работающих в специализированных центрах по работе с одаренными детьми по образцу СУНЦ и Сириуса. Ниже представлены основные идеи разработанных нами рекомендаций.

- Прежде всего необходимо ознакомить обучающихся с программой их психолого-педагогического сопровождения, с психологом и сотрудниками программы. Это способствует быстрой психологической адаптации, поможет

сознать доверительные отношения позволит понять, что детям могут оказать поддержку при выборе индивидуальной траектории обучения, помощь в социализации и профориентации, а также в аспектах взаимодействия с педагогическим составом и администрацией учреждения;

- Для профилактики конфликтности и чувства одиночества необходимо включать в обучение групповые проекты, мастер-классы, форсайт-сессии и семинары, где спикерами также являются обучающиеся;
- Нельзя забывать и о стимуле, мотивации к саморазвитию. Важно предлагать обучающимся самостоятельный поиск решения. Направлять его стремление на поиск ответов на вопросы о неизвестных и открываемых явлениях, раскрывать его креативные способы познания мира;
- Для развития мотивов познания и укрепления уверенности в себе необходимо использовать методы перевернутого и проблемного обучения, проектные и интерактивные технологии, которые наилучшим образом позволяют проявить детям свои неординарные способности.

## **Литература**

- Абакумова, И. В., Мироненкова, Н. Н., Пеньков, Д. В. (2019). Смыслотехники, обращенные к субъектному опыту обучающегося как основе его ценностно-смыслового выбора на примере математики. *Российский психологический журнал*, 16(2), 63–80. <https://doi.org/10.21702/rpj.2019.2.4>
- Абраамян, Т. А. (2019, октябрь). Учебная мотивация одаренных детей в рамках современного обучения. *Инновации в развитии одаренности: от книги до IT-решений: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции*. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского.
- Акованцева, Л. И. (2016). Одаренность, мотивация, успеваемость: трудности и конфликты. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*, 2016, 2.
- Бадмаева, Н. Ц., Матюхина, М. В. (2004). *Изучение мотивационной сферы учащихся. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография*. Улан-Удэ.
- Грушецкая, И. Н., Щербинина, О. С. (2018). Взаимодействие одаренных школьников с микросоциумом как условие их социального развития. *Перспективы Науки и Образования*, 5(35), 136–144. <https://doi.org/10.32744/pse.2018.5.15>
- Дворецкая, Т. А., Ахмадиева, Л. Р. (2018). Смысложизненные ориентации и мотивы учебной деятельности студентов вузов. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*, 3(802), 166–177.
- Дикая, Л. А., Дикий, И. С., Покуль, Е. Б. (2019). *Одаренность, ее виды и формы проявления: психологический и психофизиологический подходы*. Южный федеральный университет.
- Зинченко, Е. В. (2018). *Профессиональная карьера талантливой молодежи: перспективы и возможные риски*. В: *Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы всероссийской научно-практической конференции*. Ростов-на-Дону.

- Зинченко, Е. В., Семина, О. П. (2020). *Социально-психологическая адаптация одаренных старших школьников. Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы международной научно-практической конференции*. Ростов-на-Дону.
- Каргин, М. И., Альканова, А. С. (2017). Особенности ценностных ориентаций и мотивации учения у учащихся старших классов общеобразовательных школ. *Современные проблемы науки и образования*, 3.
- Клепач, Ю. В. Рубцова, Т. В. (2019). Особенности мотивации учебной деятельности подростков. *Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review*, 6(28), 63–72. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2019-6-63-72>
- Куницына, В. Н., Казаринова, Н. В., Погольша, В. М. (2001). *Межличностное общение*. Питер.
- Леонтьев, Д. А. (2003). *Психология смысла: природа, структура, динамика смысловой реальности*. Смысл.
- Мартюшев, С. В. (2020). Смысложизненные ориентации и мотивация достижения успеха в учебе у студентов очной формы обучения. *Международный студенческий научный вестник*, 1.
- Матюхина, М. В. (1984). Мотивация учения младших школьников. *Образование. Пед. науки. Педагогика*.
- Махина, В. В. (2018, октябрь). *Способности и мотивация одаренных детей. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: Сборник материалов I-й научно-практической конференции*. Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал».
- Национальный проект «Образование». Ключевые результаты национального проекта «Образование» по итогам 2019–2023 годов (Последнее обновление: 08 февраля 2024, 16:02). URL: <https://edu.gov.ru/national-project/results/>
- Паскарь, М. А. (2021). Соотношение мотивации учебной деятельности и смысложизненных ориентаций в студенческом возрасте. *Научный форум: Педагогика и психология*, 1(46).
- Приказ Южного Федерального университета №83-ОД о создании в структуре университета «Специализированного учебно-научного центра Южного федерального округа» и об утверждении положения о центре от 28.04.2020 г.
- Родина, А. А., Абрамян, Н. Г. (2019). *Теоретическое обоснование связи смысложизненных ориентаций с академической успеваемостью в юношеском возрасте в отечественной и зарубежной психологии*. В: Е. В. Пронина (ред.). *Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием*. Издательство ТранзитИКС.
- Спешилова, Т. С. (2011). Особенности и развитие ценностно-смысловой сферы личности интеллектуально одаренных учащихся. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 2, 164–166.
- Устав Образовательного Фонда «Талант и успех» от 30.08.2021. Краснодарский край, г. Сочи. 2021. URL: [https://sochisirius.ru/uploads/2022/08/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2,%2031\\_08\\_2021.pdf](https://sochisirius.ru/uploads/2022/08/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2,%2031_08_2021.pdf)
- Федосеева, Т. Е., Минеева, Е. Д. (2020). Личностные факторы перфекционизма воспитанников центра одаренных детей. *Проблемы современного педагогического образования*, 69(4), 332–335.
- Шмелева, Е. В. (2018). Одаренная молодежь и развитие новых образовательных технологий как политическая проблема. *Полис. Политические исследования*, 2, 29–36. <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.02.03>

- Шумакова, Н. Б. (2020). Обучение одаренных и талантливых детей в контексте доказательной практики. *Социальные науки и детство*, 1(1), 34–46. <https://doi.org/10.17759/ssc.2020010103>
- Яковлев, Б. П., Гафарова, Г. И., Климович, Л. А. (2015). Инновационный подход к обучению одаренных детей в современной общеобразовательной школе. *Современные исследования социальных проблем*, 11(55), 587–593. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-11-48>
- Casino-García, A. M., Llopis-Bueno, M. J., & Llinares-Insa, L. I. (2021). Emotional Intelligence Profiles and Self-Esteem/Self-Concept: An Analysis of Relationships in Gifted Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1006. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031006>
- Baccassino, F., & Pinnelli, S. (2022). Giftedness and gifted education: A systematic literature review. *Frontiers in Education*, 7, 1073007. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.1073007>
- Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087–1101. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.92.6.1087>
- Johnson, J., Irizarry, M., Nguyen, N., & Maloney, P. (2018). *Part 1: Foundational Theories of Human Motivation. Motivation 101: A Guide for Public Servants*. University of Central Florida.
- Lewis, K. D., & Boswell, C. (2020). Perceived challenges for rural gifted education. *Gifted Child Today*, 43(3), 184–198. <https://doi.org/10.1177/1076217520915742>
- Likhanov, M. V., Tsigeman, E. S., Papageorgiou, K. A., Akmalov, A. F., Sabitov, I. A., & Kovas, Y. V. (2020). Ordinary extraordinary: Elusive group differences in personality and psychological difficulties between STEM-gifted adolescents and their peers. *British Journal of Educational Psychology*, 91, 78–100. <https://doi.org/10.1111/bjep.12349>
- Smith, K. J. (2021). *Challenging units for gifted learners: Teaching the way gifted students think*. Routledge.
- Steenbergen-Hu, S., Olszewski-Kubilius, P., & Calvert, E. (2020). The effectiveness of current interventions to reverse the underachievement of gifted students: Findings of a meta-analysis and systematic review. *Gifted Child Quarterly*, 64(2), 132–165. <https://doi.org/10.1177/00169862209086>
- Usán Supervía, P., Salavera Bordás, C., & Murillo Lorente, V. (2020). Psychological analysis among goal orientation, emotional intelligence and academic burnout in middle school students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 8160. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218160>
- VanTassel-Baska, J. (ed.) (2021). *Talent development in gifted education: Theory, research, and practice*. Routledge.

## Приложение 1

### **Описательные статистики шкал методик «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» и «Саморегуляция и успешность межличностного общения»**

**Таблица 1**

Результаты описательной статистики по методике «Диагностика структуры учебной мотивации школьника»

Шкалы учебных мотивов	Учреждение	N	Mean	Sd	Me-dian	Min	Max	H
Познавательные	Школа	149	5,03	1,69	5	1	9	14,13**
	СУНЦ	55	5,8	1,61	6	2	9	
	Сириус	75	5,84	1,58	6	3	9	
Коммуникативные	Школа	150	4,27	1,81	4	0	9	14,78**
	СУНЦ	55	4,58	1,90	5	1	9	
	Сириус	75	3,37	1,79	3	0	7	
Эмоциональные	Школа	150	4,33	1,99	4,5	0	9	3,38
	СУНЦ	55	4,89	2,14	5	0	9	
	Сириус	75	4,28	1,75	5	1	9	
Саморазвитие	Школа	150	5,11	1,81	5	0	9	15,40**
	СУНЦ	55	6,04	1,71	6	1	9	
	Сириус	75	5,89	1,93	6	1	9	
Позиция школьника	Школа	150	3,94	2,15	4	0	9	10,79**
	СУНЦ	55	5,16	2,5	6	0	9	
	Сириус	75	4,36	2,51	4	0	9	
Достижение	Школа	150	4,9	2,24	5	0	9	21,79**
	СУНЦ	55	6,4	1,94	7	2	9	
	Сириус	75	5,95	2,31	6	0	9	
Внешние мотивы	Школа	150	4,39	1,98	5	0	9	3,74
	СУНЦ	55	4,71	2,08	4	1	9	
	Сириус	75	3,92	2,02	4	0	9	

Примечание:  $p\text{-value} \leq 0.001$  \*\*\*;  $0.01$  \*\*;  $0.05$  \*;

Коэффициент H – коэффициент сравнительного анализа по критерию Краскела-Уоллиса.

**Таблица 2**

*Результаты описательной статистики по методике «Саморегуляция и успешность межличностного общения»*

Шкалы коммуникативных характеристик	Учреждение	N	Mean	Sd	Median	Min	Max	H
Легкость	Школа	150	7,19	2,79	7	1	14	19,76**
	СУНЦ	55	8,80	3,08	10	0	12	
	Сириус	75	6,45	3,12	6	0	12	
Навыки общения	Школа	150	7,29	2,18	7,5	2	14	9,27**
	СУНЦ	55	8,35	2,20	8	3	12	
	Сириус	75	7,32	2,40	7	2	12	
Самоуважение	Школа	150	6,03	1,88	6	2	12	6,24**
	СУНЦ	55	6,58	1,84	8	2	11	
	Сириус	75	5,67	2,44	6	1	11	
Некоммуникативность	Школа	150	5,75	2,04	6	1	13	8,39**
	СУНЦ	55	4,85	2,24	5	1	10	
	Сириус	75	5,95	2,16	6	1	10	
Отчужденность	Школа	150	5,40	2,42	5	1	12	14,11**
	СУНЦ	55	4,44	2,42	7	0	11	
	Сириус	75	6,13	2,46	6	1	11	
Застенчивость	Школа	150	5,53	2,47	6	0	12	8,89**
	СУНЦ	55	4,40	2,64	5	0	11	
	Сириус	75	5,57	2,86	5	0	12	
Одиночество	Школа	150	5,25	2,50	5	0	12	8,03**
	СУНЦ	55	4,35	2,60	4	0	10	
	Сириус	75	5,67	2,86	6	0	10	
Доверие	Школа	150	6,93	2,32	7	2	12	2,06
	СУНЦ	55	7,56	2,46	7	2	12	
	Сириус	75	7,19	2,45	7	2	12	

*Примечание: p-value ≤ 0.001 \*\*\*; 0.01 \*\*; 0.05 \*;*

*Коэффициент H – коэффициент сравнительного анализа по критерию Краскела-Уоллиса.*

Поступила в редакцию: 30.08.2023

Поступила после рецензирования: 19.10.2023

Принята к публикации: 23.01.2024

### **Заявленный вклад авторов**

**Людмила Александровна Дикая** – формулирование основной концепции исследования; разработка методологии исследования и подбор диагностического инструментария; подготовка плана и научное редактирование текста статьи; работа с иностранными литературными источниками; написание аннотации и ключевых слов.

**Виктория Сергеевна Рыжова** – обзор отечественных исследований по проблеме статьи, статистическая обработка эмпирических данных в программе RStudio, интерпретация результатов исследования, формулировка выводов и разработка методических рекомендаций.

### **Информация об авторах**

**Дикая Людмила Александровна** – кандидат психологических наук, главный научный сотрудник, доцент, Академия психологии и педагогики, Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация; SPIN-код РИНЦ: 4639-6976, Scopus Author ID: 56964985700; Web of Science ResearcherID: S-8373-2016; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1000-772X>; e-mail: [dikaya@sfedu.ru](mailto:dikaya@sfedu.ru)

**Рыжова Виктория Сергеевна** – младший научный сотрудник, Академия психологии и педагогики, Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация; SPIN-код РИНЦ: 2110-0899; Scopus Author ID: 57658657600; Web of Science ResearcherID: H-6024-2016; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6095-0599>; e-mail: [vryzhova@sfedu.ru](mailto:vryzhova@sfedu.ru)

### **Информация о конфликте интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.