

**Г.В. Самойлова**

Сравнение динамики толерантных-интолерантных установок курсантов при продольном и поперечном исследовании

Последние сто лет истории человечества характеризуются не только бурным развитием техники, науки, образования и культуры, но и двумя мировыми войнами, огромным числом вооруженных конфликтов, геноцидами, унесшими миллионы жизней и показавшими огромную мощь и потенциал человеческой способности к разрушению. В условиях социальной напряженности в современном обществе явление толерантности привлекает все большее внимание исследователей. Вне всяких сомнений, проблема толерантности имеет огромную актуальность в связи с постоянным присутствием насилия в нашей жизни. В этой связи предметом нашего исследования стало изучение толерантных-интолерантных установок у курсантов военного института, которые получают профессиональное обучение в специфических условиях, связанных с казарменным положением. Таким образом, проявление толерантных-интолерантных установок у курсантов осуществляется в специфическом пространстве культуры военного института, и, как известно, нередко сопровождается так называемыми неуставными отношениями, за которыми стоят установки, связанные с насилием и интолерантностью.

В качестве респондентов выступили курсанты Новочеркасского высшего военного командного училища связи. Несвязанная выборка состоит из 300 респондентов по 100 человек с каждого курса: 1-ый курс в возрасте 16-19 лет; 3-ий курс в возрасте 18-20 лет; 5-ый курс – от 21 до 24 лет. Связанная выборка состоит из 100 курсантов, тестирование которых производится на 1, 2 и 3 годах обучения.

В связи с поставленной целью было проведено два вида эмпирического исследования: поперечный и продольный срезы. При поперечном срезе были сопоставлены группы респондентов 1, 3, и 5-го курса. Но поперечный срез не позволяет увидеть как устойчивость, так и изменения, которые происходят с личностью по мере обучения в ВУЗе. В этой связи был произведен продольный срез. Лонгитюдный метод не ограничивается констатацией фактов, а раскрывает закономерности, динамику, тенденции развития толерантных-интолерантных установок у одних и тех же респондентов на протяжении 3-х лет обучения в военном ВУЗе.

В связи с поставленными задачами в исследовании были использованы следующие методики: «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, FPI, «Стратегии поведения» Толмена, тест «Направленность».

В качестве гипотез исследования нами были выдвинуты предположения.

1. По мере обучения в военном ВУЗе изменяется как уровень выраженности толерантных установок, так и уровень выраженности интолерантных установок. Причем, уровень выраженности толерантных установок от года к году возрастает, а уровень выраженности интолерантных установок, наоборот, – снижается.



2. Уровень выраженности толерантных установок взаимосвязан с определенным набором личностных характеристик респондентов.

Обработка данных осуществлялась с помощью критерия Манна-Уитни для сравнения двух выборок. Использовался так же дисперсионный анализ [1; 2]. Анализ полученных эмпирических данных позволил сделать некоторые обобщения.

В целом выборку курсантов (300 чел.) можно охарактеризовать следующим образом. Для всех респондентов свойственны низкие значения по следующим показателям: невротичности, депрессивности, застенчивости, эмоциональной лабильности и выраженности внешнего контроля. Высокие значения были получены по показателям адаптивности, принятие себя и других, внутреннего контроля, доверия к себе и к другим. Остальные параметры имеют средние значения.

Анализ результатов изучения коммуникативной толерантности позволил разделить курсантов 1-го курса на три группы: толерантные (23%), среднетолерантные (58%), интолерантные (19%).

На следующем этапе установлены различия между группами толерантных, среднетолерантных и интолерантных респондентов по уровню выраженности личностных признаков, в результате чего были описаны психологические портреты каждой группы респондентов.

Толерантных курсантов отличает: высокий уровень социального доверия; доминирование внутренней учебной мотивации, которая характеризуется проявлением высокой познавательной активности в процессе учебной деятельности. В конфликтной ситуации толерантные курсанты склонны чаще прибегать к стратегии «приспособления» и реже – к стратегии «соперничество». Для данной группы курсантов также характерно снижение уровня выраженности следующих состояний и свойств личности: невротичности, депрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности, застенчивости, эмоциональной лабильности, лживости.

Для группы интолерантных курсантов характерным является доминирование и направленность на себя, преобладание мотивов собственного благополучия. Им не свойственна стратегия «приспособления» и ярко выражена стратегия «соперничества». Несколько снижен уровень учебной мотивации. В сравнении с другими группами у них наблюдается повышение уровня негативных состояний и свойств личности: невротичности, депрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности, эмоциональной неустойчивости, лживости. Среднетолерантные курсанты более других общительны и импульсивны, но менее у равновешены и открыты к социальному окружению. По другим показателям значимых различий между группами обнаружить не удалось.

Результаты лонгитюдного изучения динамики выраженности установок толерантности в зависимости от года обучения показали, что выраженность толерантных установок незначительно возрастает с каждым годом. Динамика интолерантных установок имеет другой характер: на 1-ом курсе выраженность интолерантных установок низкая, на 2-ом году уровень значительно возрастает и на 3-ем году обучения снова снижается. При поперечном срезе наблюдается «нисходящая»



динамика общего уровня интолерантности. Интолерантные установки находятся примерно на одном уровне у 1-го и 3-го курса, а на 5-ом курсе степень их выраженности значительно ниже.

Таким образом, можно говорить об определённой динамике установок различного уровня толерантности. По мере обучения изменение установок идёт по двум типам, условно обозначим их как «восходящая» динамика у толерантных установок и «нисходящая» динамика – у интолерантных. Причём, нельзя однозначно утверждать, что более высокий уровень толерантности всегда предпочтительнее. Здесь становится актуальной проблема границ и меры толерантности [3;4]. Чрезмерное, неадекватное обстоятельствам повышение толерантности может вести к ослаблению сопротивляемости и увеличению уязвимости человека, что может явиться основанием профнепригодности к военным специальностям. Всё это требует более осторожного, дифференциального отношения к вопросам практического применения толерантности в процессе военно-профессионального обучения.

Литература:

1. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках, 2-ое изд. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.
2. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2004. – 350 с.
3. Скрипкина Т.П. Доверие и толерантность: существуют ли границы. //Межкультурный диалог: исследования и практика. – М., 2004.
4. Уолцер М. О терпимости. – М., 2000.