



Шиповская В.В.

Взаимосвязь беспомощности и личностных свойств в старшем подростковом возрасте*

Проблема беспомощности актуальна для человека на любом этапе возрастного развития. Особое значение она приобретает в период подросткового кризиса [2; 3]. Внешние социальные факторы (неопределенность жизненной ситуации, экстраординарные жизненные нагрузки, ситуации, называемые А.А.Бодалевым макроэкстремальными), накладываясь на трудности, неизбежно порождаемые возрастными жизненными кризисами, могут стать источником личностного неблагополучия - состояния беспомощности [1, с.3-14]. Распространенность проявлений беспомощности находится в противоречии с недостаточной изученностью личностных факторов, ее порождающих либо препятствующих ее развитию. Изучение беспомощности в старшем подростковом возрасте представляется **актуальным**, так как устойчивая беспомощность ведет к возникновению дезадаптации.

Цель исследования заключалась в установлении взаимосвязи показателя беспомощности с личностными свойствами старшеклассника.

Задачи исследования: 1) установление индекса беспомощности у старшеклассников с различным уровнем социально-психологической адаптации; 2) установление взаимосвязей показателей беспомощности и личностных свойств, предрасполагающих либо к беспомощности, либо к уверенному поведению; 3) проведение сравнительного анализа личностных свойств старшеклассников с высокой и низкой беспомощностью. В исследовании применялись следующие психодиагностические методики: авторский опросник «Беспомощность», Методика диагностики ответственности В.П.Пряжедина, опросник «Социально-психологическая адаптация Роджерса и Даймонда в адаптации А.К.Осницкого, тест социального интеллекта Дж. Гиллфорда и М. Салливана, методика диагностики самооценки Будасси.

Процедура исследования. Исследование проводилось в школе №3 г. Краснодара, в 2007 году. Было исследовано 60 учащихся старших классов в возрасте 16 лет. Данная выборка была взята потому, что 11-й класс является выпускным, когда подростку нужно не только успешно сдать экзамены и сделать сложный профессиональный выбор, который может повлиять на всю его жизнь, но и по- взрослому, взять на себя ответственность за этот выбор. В выборке старшеклассников на основе экспертных оценок и длительного наблюдения были выделены подгруппы, различающиеся по параметрам личностного благополучия-неблагополучия (беспомощности), адаптивности - дезадаптивности. Затем мы провели исследование личностных свойств, характеризующих личностную зрелость старшеклассников. Оценка достоверности различий

* Материалы представлены научным руководителем – зав. кафедрой психологии Кубанского гос. университета физической культуры, спорта и туризма, профессором, доктором психологических наук Г.Б. Горской



показателей личностных свойств в контрастных группах подростков производилась по t-критерию Стьюдента. В процессе исследования был использован корреляционный анализ по Спирмену.

Результаты исследования. Получены достоверные отрицательные связи между индексом беспомощности и показателями конструктивных компонентов ответственности по методике Пряжеина: результативность предметная ($r = -0,281$; $p < 0,05$); эмоциональная стеничность ($r = -0,292$; $p < 0,05$); регуляторная интернальность ($r = -0,350$; $p < 0,05$), а также показателем когнитивная осведомленность ($r = -0,303$; $p < 0,05$). Они свидетельствуют о том, что рост конструктивных компонентов ответственности сопровождается снижением проявления беспомощности. Значимые положительные связи беспомощности с показателями регуляторной экстернальности ($r = 0,327$; $p < 0,05$); и трудности ($r = 0,498$; $p < 0,05$), показывают, что деструктивные компоненты ответственности положительно коррелируют с беспомощностью. Анализ интеркорреляций показателей социально-психологической адаптации и беспомощности обнаружил значимые отрицательные связи беспомощности с адаптивностью ($r = -0,346$; $p < 0,05$); с внутренним контролем ($r = -0,294$; $p < 0,05$); со сводным индексом самопрятия ($r = -0,293$; $p < 0,05$); сводным индексом эмоционального комфорта ($r = -0,287$; $p < 0,05$). Обнаружены достоверные значимые положительные связи беспомощности с дезадаптивностью ($r = 0,507$; $p < 0,01$); эмоциональным дискомфортом ($r = 0,313$; $p < 0,05$); эскапизмом ($r = 0,300$; $p < 0,05$). Найдены отрицательные связи между беспомощностью и показателями социального интеллекта. В частности, достоверно значимо отрицательно коррелирует беспомощность и «Вербальная экспрессия» ($r = -0,292$; $p < 0,05$). Выявлены достоверно значимые отрицательные связи между самооценкой и показателями методики ответственность: Динамическая азргичность ($r = -0,289$; $p < 0,05$), эмоциональная астеничность ($r = -0,269$; $p < 0,05$), искренность ($r = -0,345$; $p < 0,05$). Анализ интеркорреляций показателей методики СПА и самооценки дал следующие результаты. Выявлены достоверные положительные связи самооценки с адаптивностью ($r = 0,264$; $p < 0,05$); эмоциональным комфортом, ($r = 0,331$; $p < 0,05$); внутренним контролем ($r = 0,384$; $p < 0,05$). Показатели эскапизма имеют отрицательную связь с самооценкой ($r = -0,294$; $p < 0,05$).

Выводы:

1. Старшеклассники в обеих группах очень хорошо знают о сложностях, связанных с принятием на себя ответственности.

2. У старшеклассников группы благополучных и уверенных в себе выявлена тенденция к преобладанию конструктивных индикаторов ответственности. У них выше способности к познанию и логическому обобщению классов поведения, т.е. они лучше понимают взаимоотношения людей в парах, и это, вероятно, позитивно влияет на их собственную успешность в общении и в учебе. Такие уверенные в себе личности склонны к интернализации ответственности, принимают ответственность на себя, это качество у них проявляется как личностная черта. Лишь показатель искренности в самохарактеристике ответственности у этой группы не



достигает уровня устойчивого проявления. Вероятно, неискренность – это обратная сторона адаптивности.

3. По всем шкалам методики СПА выявлено, что старшеклассники благополучные и уверенные в себе более адаптированы, чем беспомощные старшеклассники.

4. Беспомощные и неуверенные в себе старшеклассники не хотят брать на себя ответственность, более склонны к доминированию и эскапизму, находятся в состоянии эмоционального дискомфорта, в целом плохо ориентируются в нюансах ситуаций межличностного взаимодействия, дезадаптивны. В целом беспомощность ограничивает личность старшеклассника на всех уровнях: аффективном, конативном, когнитивном.

5. Высокая самооценка выступает в качестве важного регулятора предупреждения беспомощности в старшем подростковом возрасте.

6. Развитие личностных свойств старшеклассника - конструктивных компонентов ответственности, коммуникативной компетентности предрасполагают к успешности в общении, уверенности и снижают беспомощность в старшем подростковом возрасте.

Литература

1. Абульханова К.А. Российская проблема свободы, одиночества и смирения //Психологический журнал. 1999. –Т. 20. 35. –С. 5-14.
2. Вайзер Г. А. Смысл жизни и «двойной кризис» в жизни человека. /Психологический журнал, 1998, –№ 5. – С. 3-14.
3. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. Пособие для студ. Высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия»,2000. –184 с.