

**Богуславская В.Ф.****Социально-конструкционистский подход  
в исследовании политической идентичности.**

*В статье в рамках социально-конструкционистской теории рассматривается феномен политической идентичности и представлен как проект, конструируемый в дискурсе. В качестве основного метода использован дискурс-анализ. Исследование выявило четыре типа политической идентичности: включенный, отчужденный, конформистский и идеалистический и факторы, влияющие на формирование этих типов. Результаты исследования подтвердили возможность влияния на формирование политической идентичности через структуру дискурса, что является актуальной задачей в современной ситуации политической отчужденности значительного числа российских граждан.*

**Ключевые слова:** политическая идентичность, факторы политической идентичности, политическая реальность, социальный конструкционизм, дискурс, дискурс-анализ.

Понятие идентичности, которое охватывает и самопереживания индивида, и личную деятельность, и национальные особенности стало одной из главных тем в современном обществе. Многие проблемы хозяйственного, экономического, политического и культурного плана, в конечном итоге, оказываются вопросами об идентичности. На фоне реформирования институтов общества и государства, проблема политической идентичности вызывает у исследователей неподдельный интерес. Не смотря на массив теоретических разработок и эмпирических исследований, накопленных в социальных науках, эта проблема не теряет своей актуальности.

Под политической идентичностью следует понимать «отождествление субъектом себя с определенной политической позицией, признаваемой другими субъектами политических отношений [4]. Политическая идентичность фактически оказывается такой разновидностью групповой принадлежности, при которой субъект сам осознает такую принадлежность и руководствуется ею в своем политическом поведении. Сегодня уже не вызывает сомнения тот факт, что политическая идентичность играет существенную роль в процессе формирования «внешнего поведения» индивида: с помощью политической идентичности индивид или группа становится субъектом политических отношений и политического процесса.

Феномен политической идентичности ставит перед исследователями ряд вопросов. С одной стороны, это вопросы о том, каковы последствия того, что мы



категоризируем себя определенным образом? С другой – что определяет то, что мы категоризируем себя определенным образом?

Одним из важнейших компонентов анализа социальной психологии является область социального познания, где исходным пунктом выступает категоризация, с помощью которой происходит упорядочивание и систематизация окружающего мира. Вопросы о категоризации раскрываются в когнитивной психологии. В этом случае, применительно к политической идентичности, уместно ввести понятие «объективно существующего мира», познание которого позволяет субъекту формулировать идеи и ценности этого мира, ориентироваться в политическом пространстве, выполнять в политике присущие ему функции. Однако мир не одномерен и процесс самокатегоризации индивида в политике можно рассматривать не как отражение существующего мира, а как создание, конструирование новых миров. В этом случае идентичность представляется в виде некоего проекта, конструктора, который определяется тем, как индивид оценивает тот или иной фактор, приводящий в результате к самокатегоризации.

Идея конструируемой реальности получила развитие в рамках отдельного научного направления, которое в социальной психологии получило название социального конструкционизма. С позиции социального конструкционизма: «знание о политике, продуцируемое посредством привлечения в него значений и смыслов и взаимного обмена этими смыслами в соответствии с принятыми правилами, является дискурсивной формацией. Другими словами, политическая реальность, как и ее отдельно взятые образы, конструируется в дискурсе, в процессе которого «возникают локальные, относительно устойчивые, но исторически и культурно подвижные «формы понимания мира и этой реальности». Эти «формы», т.е. описания и объяснения политической реальности (в виде лингвистических образов), выступают конституирующими элементами, составляя также неотъемлемую часть социальных шаблонов и образцов (поведенческих, коммуникативных, когнитивных, лингвистических)» [1]. Таким образом, наш способ общения не отражает мир, идентичности и социальные взаимоотношения, но, напротив, играет активную роль в его создании и изменении. «С помощью языка мы создаем представление о политической реальности, которое не просто отражает то, что в ней есть, но и конструирует ее. Это не значит, что самой политической реальности не существует, а значит, что реальны лишь значения и представления о ней» [2]. Конечно, также существуют и физические объекты (например, здание Государственной Думы, политические лидеры), но и они приобретают значение лишь благодаря дискурсу. Таким образом, приписывание в дискурсах значения чему-либо создает и изменяет мир и представления о нем. В этом случае политическую идентичность можно определить как идентификацию человека с субъектной позицией в структуре дискурса.

Взгляд на идентичность как на некую формацию, конструируемую в дискурсе, лег в основу нашего исследования, объектом которого выступает политическая идентичность. Цель исследования было выявить особенности политической идентичности и факторы, оказывающие влияние на ее формирование.



В качестве основного метода исследования использовалась разновидность дискурсивного анализа – критический дискурс-анализ (КДА), предложенный Фэркло и Уодоком. В качестве исследовательского материала использовались свободные сочинения на тему «Я и политика». Структуру и содержание сочинений респондентам предлагалось определять самостоятельно. Единственное требование, которое предъявлялось к сочинениям – это расшифровка используемых в работе понятий. Авторы сочинений – студенты очной и заочной форм обучения, в возрасте 19-35 лет. Для анализа были взяты 100 работ. Исследование не учитывало возрастных и гендерных различий.

На первом этапе исследования изучалось содержание высказываний респондентов, описывающих сущность политики. Исследование употребляемых в самоописании существительных обеспечивает познание содержания высказываний. Возможную выделить объяснения сущности политики, их выявление включало определенную долю интерпретации. Например:

(1) *для меня политика - это борьба за власть, это где-то далеко;*

(2) *политика - одна из визитных карточек той или иной страны, одна из важнейших характеристик положения государства, потому что, в соответствии с ней строятся отношения других стран мирового сообщества;*

(3) *политика - это не простое дело, чтобы построить карьеру на этом поприще, нужно очень хорошо разбираться в людях.*

Объяснение сущности политики в примерах варьируется. В примере (1) политика рассматривается как борьба за власть, с уточнением того, что она происходит вне электората. Выражение «где-то далеко» функционирует как объяснение отчужденности политики от автора. В примере (2) политика представляется в виде важнейшей характеристики государства. Объяснение важности автор вводит союзом «потому что», четко обозначающего причинную связь между положением государства и отношением к нему других стран. Наконец, в примере (3) автор представляет политику как профессиональную деятельность. С помощью союза «чтобы» вводится объяснение сложности этой деятельности для автора. Важно отметить, что исследователями определения политики не давались заранее, определение сущности данного феномена респондентами давалось самостоятельно. Данные определения политики исследователями рассматривались как содержание индивидуального политического сознания, в котором выражается восприятие политики.

Анализ материалов включал в себя анализ причин, описывающих политику и политическую жизнь. Полученные данные интерпретировались. При этом элементы текста сравнивались по содержанию и по форме для выявления сходств и различий в объяснениях сущности политики. Как отмечают Поттер и Уезерел, объяснения распознавались не столько по принципу «что было сказано в отрывке», сколько по принципу «как составлялись эти отрывки и к каким лингвистическим ресурсам обращались авторы сочинений» [6]. Особое внимание уделялось двум аспектам объяснения. Первый аспект: описание ав-



тором сущности самой политики, с учетом выделяемых субъектов-«носителей». Второй аспект манера описания автором своей роли и участия в политике и политической жизни страны.

В результате анализа выявилось четыре типа идентичности. **Первый** – «идентичность включенного типа». Объяснения с помощью данного репертуара строятся вокруг идеи о том, что любой человек способен оказывать влияние на политику («политика создается личностью», «хочу подчеркнуть роль влияния личности на политику»). Среди часто появляющихся при этом подходе языковых единиц следует выделить: *личность, каждый из нас, любой человек, каждый человек*, а также активные глаголы, такие как: *влиять, занимать активную позицию*. **Второй** – «идентичность отчужденного типа», характеризует политику как деятельность отдельных лиц (политиков). Авторы сочинений четко отделяют себя от политики. Приемами, с помощью которых авторы проводят грань между собой и политикой, является использование следующих выражений: «... *это то, чем живут наши политики*», «*Я к ней не имею ни какого отношения*». Таким образом, авторы сочинений противопоставляют себя («далеких» от политики) и политиков (других людей, занимающихся политикой). **Третий** – «идентичность конформистского типа». Объяснения посредством конформистского репертуара сводятся к тому, что политика – это борьба за власть, в которую включены все граждане. Роль граждан в борьбе за власть авторы объясняют их конституционным правом «выбирать и быть избранными». Объяснения конформистского репертуара авторы выстраивают с помощью языковых приемов, включающих следующие выражения: «...потому что вокруг них много суеты и все говорят об этом.», «...все голосовали», «...многие считают», «все недовольны». Особенность этого репертуара заключается в отсутствии собственных убеждений и точек зрения. Подход основан на ориентации на мнение большинства («многие», «все»). **Четвертый** – «идентичность идеалистического типа» – определяет политику как институциональное образование, вид профессиональной деятельности, «при желании доступный любому гражданину». Важная характеристика этого типа заключается в вере респондентов в возможность оказывать влияние на политику, определять перспективы развития общества и государства. Авторы сочинений говорят об интересе к общественно-политической жизни, отводя при этом себе субъектную роль. Степень личного участия в политической жизни определяется лишь собственным желанием.

Также анализировалась структура и особенности происхождения высказываний. Понятие процесса в свободных самоописаниях относится к синхроническим (ситуативным) и диахроническим проявлениям Я-концепции в различных социальных контекстах. Одним из способов изучения процессов в свободных самоописаниях является классификация глаголов. Была выбрана классификация в соответствии с уровнем абстрактности глаголов и составлен словарь глаголов, которые были использованы респондентами в сочинениях в контексте описания собственного участия в политической жизни.



С помощью метода экспертной оценки была построена модель, различающая степень абстрактности выражаемых действий. В роли экспертов выступили преподаватели кафедры русского языка, которые оценили глаголы из составленного словаря по степени абстрактности выражаемых действий по шкале от 1 до 10.

На втором этапе исследования выявилось влияние типа политической идентичности и эмоционального отношения респондентов к политике на уровень абстрактности описания этого феномена. Тип идентичности и эмоциональное отношение являются независимыми переменными, выраженными в не метрической (номинативной) шкале. Выявленный уровень абстрактности – метрическая зависимая переменная. В результате многофакторного дисперсионного анализа получились следующие результаты.

Низкий уровень абстрактности описаний характерен для идентичности включенного типа с отрицательной эмоциональной оценкой политики и политических событий. Выявилось, что при включенном типе описания политики с нейтральной эмоциональной оценкой уровень абстрактности этих описаний увеличивается до отметки среднего уровня. Идентичности конформистского типа свойственен средний уровень абстрактности описания политики и при отрицательном и при нейтральном оценивании политической жизни. Идентичность отчужденного типа демонстрирует высокую степень абстрактности описания сущности политики при отрицательном оценивании политических событий, при нейтральной оценке – абстрактность описаний снижается до среднего уровня. Наконец, самый высокий уровень абстрактности описаний демонстрируют респонденты с идентичностью идеалистического типа и положительном оценивании этого феномена политики.

Таким образом, нами было выделено четыре типа политической идентичности и присущие этим типам уровни абстрактности описания и объяснения феномена политики.

Третий этап исследования был посвящен выявлению факторов, оказывающих в дискурсе влияние на формирование политической идентичности. Для решения этой задачи, на основе уже полученного исследовательского материала был разработан опросник, который включал в себя набор утверждений, позволяющих выявить отношение респондента к значениям отдельных знаков, составляющих структуру политического дискурса. В исследовании приняло участие 200 человек. Дисперсионный анализ выявил влияние независимых переменных, представляющих собой знаки, составляющие структуру политического дискурса в работах наших респондентов (оценка политического курса, доверие политикам, отношение к реформам) на идентификацию, выявленных в ходе исследования типов.

Таким образом, были получены следующие результаты, представленные в таблице 1:



Таблица 1

## Факторы политической идентичности

№	Фактор	Идентичность включенного типа	Идентичность отчужденного типа	Идентичность конформистского типа	Идентичность идеалистического типа
1	оценка политического курса	-	-	-	-
2	доверие политикам	-	-	-	-
3	отношение к политике	-	0,002	-	-
4	количество информации	0,003	0,002	-	-
5	отношение к политическим новостям	-	-	-	-
6	участие в выборах	0,005	-	-	-
7	ожидания	0,001	0,001	0,001	-
8	управление жизнью	-	-	0,002	-
9	удовлетворенность качеством жизни	-	0,002	-	0,004
10	отношение к реформам	0,003	-	-	0,001
11	приверженность политическим силам	0,002	0,003	-	0,002
12	адаптация к реформам	0,004	0,003	-	-
13	доступность политических систем	-	-	-	0,005
14	роль органов власти в жизни граждан	0,001	-	0,001	-
15	осведомленность о функциях власти	-	-	-	-

Таблица показывает степень влияния факторов на тип политической идентичности, выраженный в р-уровне значимости. Факторы (№ 4,7,9,10,11,12,14), р-уровень значимости которых  $< 0.005$ , и оказывающие влияние более чем на один тип политической идентичности являются общими. В политическом дискурсе они формируют основу типа идентичности. Факторы (№ 3,6,8,13), оказывающие влияние только на один тип идентичности – специфические, определяющие особенности данного типа политической идентичности. В таблице представлены факторы (№ 1, 2, 5, 15), р-уровень значимости которых  $> 0.005$ , что свидетельствует об их низкой статистической значимости в данном исследовании. Однако их роль нельзя не учитывать, поскольку при многофакторном изучении влияния независимых переменных на тип идентичности мы выявили парные сочетания факторов, р-уровень значимости влияния которых  $< 0.005$ , что говорит о их существенном влиянии на формирование особенностей политической идентичности. Итак, в результате решения исследовательских задач выявили: **идентичность включенного типа** определяется влиянием таких факторов, как количество информации, участие в выборах, приверженность политическим силам, адаптация к реформам и роль



органов политической власти в жизни граждан. Статистически значимыми, оказывающими влияние на формирование данного типа идентичности стали сочетания следующих факторов: факторы доступности политических систем и осведомленность о функциях власти во взаимодействии с фактором роли органов власти в жизни граждан. Это говорит о том, что значение этих переменных само по себе не представляет ценности и лишь в сочетании с фактором роли органов власти приобретает актуальность, оказывая влияние на конструируемую идентичность.

На формирование **идентичности отчужденного типа** оказывают влияние такие переменные, как отношение к политике, удовлетворенность качеством жизни, приверженность политическим силам, адаптация к реформам. **Идентичность конформистского типа** формируется в дискурсе, в структуре которого актуальность приобретают факторы: ожидания, управление жизнью, роль органов власти в жизни граждан. Также сочетание факторов: отношение к реформам и приверженность политическим силам; оценка политического курса и доверие политикам.

Наконец, **идентичность идеалистического типа** образует влияние факторов: удовлетворенность качеством жизни, отношение к реформам, приверженность политическим силам, доступность политических систем и сочетание факторов: количество информации и оценка политического курса; оценка политического курса и доверие политикам; приверженность политическим силам и адаптация к реформам.

Взгляд на политическую идентичность как на проект, конструируемый в дискурсе, позволяет рассмотреть феномен политической идентичности с позиции его содержания и выявить факторы, оказывающие на него влияние. Включая эти факторы в структуру дискурса, и придавая им в дискурсе значение, появляется возможность оказывать влияние на формирование типа политической идентичности, что является актуальной задачей в современной ситуации политической отчужденности значительного числа российских граждан.

#### **Литература:**

1. Герген К.Дж. (1995) Движение социального конструкционизма В современной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия.- М.: ИНИОН РАН.
2. Дилигенский Г.Г. (1996) Социально-политическая психология. –М., Новая школа.
3. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. Под ред. Мелешкиной Е.Ю. –М., –143 с.
4. Potter J., Wetherell M. (1987) Discourse and social psychology: Beyond attitudes and behaviour. London: Sage.